

P R O T O K Ó Ł N r X L V / 2 0 1 4

z sesji Rady Gminy Grunwald odbytej w dniu 04 września 2014r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Początek obrad godz. 10⁰⁰.

Zakończenie obrad godz. 11¹⁵.

Przewodniczył: mgr Sławomir Matuszewski – Przewodniczący Rady Gminy.

Ustawowy skład rady: 15 radnych.

Obecnych: 14 radnych w/g załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 1).

Nieobecna usprawiedliwiona: radna Ewa Ziejewska.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk – Wójt Gminy
 2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy
 3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy
 4. Sołtysi i mieszkańcy Gminy Grunwald
- (lista obecności w załączeniu – zał. nr 2).

Podjęto uchwały od nr 243 do nr 247.

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Rady Gminy – Sławomir Matuszewski dokonał otwarcia XLV sesji Rady Gminy, po czym stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Gminy. Następnie powitał radnych i zaproszonych gości.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił projekt porządku obrad XLV sesji Rady Gminy.

Porządek obrad XLV sesji Rady Gminy został przyjęty w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – wg następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
 - a) informacja o przetargach ogłaszanych przez gminę.
5. Podjęcie uchwał przez Radę Gminy:
 - w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2014 – 2022
 - w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2014 rok
 - w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Grunwald
 - w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Grunwald
 - w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Grunwald
6. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie Gminy Grunwald w roku szkolnym 2013/2014.
7. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach na nie.
8. Wolne wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Przewodniczący Rady Gminy poinformował radnych, że zapoznał się z treścią XLIV protokołu sesji. Protokół był wyłożony do wglądu przy liście obecności. Znajduje się w biurze rady i zawsze można zapoznać się z jego treścią.

Przewodniczący Rady Gminy wnioskował o przyjęcie protokołu z XLIV uroczystej sesji Rady Gminy bez odczytywania.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – przyjęła bez odczytywania protokół z XLIV uroczystej sesji Rady Gminy.

Ad pkt 4. Pan Wójt – od ostatniej uroczystej sesji działo się dużo w gminie.

Z takich najważniejszych rzeczy, co się działo, to została podpisana umowa z Zarządem Dróg Wojewódzkich na budowę chodnika w Marcinkowie – na przekazanie nam materiałów na 350 tys. złotych. Umowa została zawarta, materiały zostaną dostarczone w najbliższym czasie. Jest to umowa dwustronna, z naszej strony robocizna. W najbliższym czasie postaramy się ten chodnik wykonać.

Remont kapitalny strażnicy we Frygnowie – stan budynku tego wymagał - i zewnętrzny i wewnętrzny – strażnica jest dofinansowana przez Marszałka w wysokości 20 tys. złotych.

Wykonano plac zabaw w miejscowości Stębark, skończony, oddany do użytkowania. Jest ogłoszony przetarg na wykonanie nakładki asfaltowej na drodze w Stębarku w kierunku Gór Lubiańskich – jest dofinansowane w kwocie 60 tys. zł z Wydziału Geodezji Urzędu Marszałkowskiego.

Taką bardzo ważną sprawą dla nas jest ta sprawa sądowa, którą mieliśmy z Agencją Nieruchomości Rolnych o działkę 7 ha w Stębarku. Sąd pierwszej instancji oddalił ich roszczenia. Nie wiem jak będzie z apelacją. Agencja i tak straciła na tę sprawę około 40 tys. złotych. Nasza decyzja była słuszna, żeby tej działki nie pozbywać się. Umowa była dobrze zawarta, dlatego działka pozostaje przy gminie.

Odbywa się remont kapitalny świetlicy w Dylewie. Początkowo miał być to remont dachu, ale jak się ruszy takie urządzenia, które pamiętają drugą wojnę światową, to trzeba robić wszystko, poprzez instalację elektryczną, centralne ogrzewanie. Pod koniec miesiąca powinna zostać oddana do użytkowania.

Zaczynamy remont dachu na pałacu w Kitnowie. Uzyskaliśmy dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na usuwanie eternitu. Został zdjęty eternit ze świetlicy w Dylewie, teraz będzie zdejmowany z części pałacu w Kitnowie, bo część jest pod dachówką i ośrodka zdrowia w Gierzwałdzie oraz kotłowni w Grunwaldzie. Eternit zostanie zdjęty i zostanie to zamienione na inne pokrycie dachowe.

Jeśli chodzi o Kitnowo to deski plus papa na zimę. Wiosną pomyślimy o dachówce. W Grunwaldzie i innych obiektach przechodzimy na blachę.

Odbyły się przetargi na place zabaw przy szkołach, powstaną 4 place. Są na to dotacje oraz przetarg na place zabaw – Marcinkowo, Kitnowo z dofinansowaniem z LGD. Mamy problemy z działkami.

Kiersztanowo, Rychnowo robimy ze swoich środków, tak jak w Stębarku. Zostanie ogłoszony przetarg na same urządzenia, a ogrodzenie sami zrobimy, tak jak w Stębarku, swoimi siłami.

Odebraliśmy budynek socjalny w Dylewie.

Złożyliśmy poprawki do wniosku o kanalizację miejscowości Dylewo i Zybułtowo.

Ad pkt 5. Przewodniczący Rady Gminy poinformował radnych o potrzebie podję-

cia uchwał na dzisiejszej sesji Rady Gminy.
Projekty uchwał były tematem dyskusji na posiedzeniach Komisji.

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2014 – 2022. Pani Skarbnik – w WPF zmiany są w większej kwocie niż w uchwale budżetowej o kwotę zwiększenia zarządzeniem Wójta z dnia 25 lipca o 182.993,00 zł i zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 170.061,28 zł. W WPF dokonujemy zmian o 352.994,28 zł. Są to dochody bieżące. Dochody przyjęte zarządzeniem, to dotacje od Wojewody na GOPS. Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XLV/243/2014 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2014 – 2022.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 3).

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2014 rok.

Pani Skarbnik – zmiany budżetu – są to wydatki bieżące - to zwiększenie dotacji na podręczniki dla szkół 7.124,28 zł i 162.937,00 zł na GOPS.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XLV/244/2014 w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2014 rok.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 4).

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Grunwald.

Pan Wójt – jest to uchwała, którą mieliśmy podjętą już lecz pojawia się coraz więcej inwestycji, które zajmują pas drogowy i utrudniają ruch. Jest to możliwość uzyskania dochodów od firm, które zajmują pasy drogowe, wykonują urządzenia komercyjne. które na tym zarabiają. Mówię o TPSA, internecie szerokopasmowym, Zakładzie Energetycznym. Moja propozycja jest taka, żeby przyjąć możliwie wysoką stawkę, jaka jest przewidziana przez ustawodawcę. Proponujemy najwyższą stawkę za zajęcie pasa drogowego drogi gminnej.

Radny Ryszard Bala – do uchwały powinno być jakieś uzasadnienie, wyliczenie, przedstawienie kosztów, bo radni mają głosować świadomie i na takiej podstawie powinni podejmować uchwały. Same stawki, które są zawarte w uchwale niczego nam nie wyjaśniają.

Wczoraj zgłosiłem prośbę o przedstawienie szacunkowych wpływów do budżetu gminy z tytułu opłat za zajęcie pasa drogowego z dotychczas obowiązującej uchwały. Dzisiaj tego nie usłyszałem. W związku z tym, stawiam wniosek o odrzucenie tej uchwały dopóki nie będzie wymaganego w statucie uzasadnienia.

Pan Wójt – ja wczoraj przedstawiałem, w 2013 roku było zaledwie 2.269,04 zł a w 2014 – 7.183,81 zł. Symulację, to mógłbym zrobić, jak byłbym wizjonerem i żeby wiedział i przewidział, kto będzie na naszych drogach budował i co będzie chciał umieścić. Nie da się przewidzieć, kto

i kiedy będzie chciał budować, dlatego uważam wniosek radnego Bali za niecelowy i proponowałbym przegłosowanie tej stawki.

To jest związane z przejęciem części drogi od Zarządu Powiatowego, drogi od Pacóltowa do Stebarku – w wyniku zmiany tej stawki w ciągu roku możemy uzyskać 60 tys. zł.

Radny Arkadiusz Rosa – szacunkowo można wyliczyć, jest możliwość oszacowania.

Pan Wójt – 7 tys. zł pomnożyć przez 30 i mamy szacunkowo.

Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Ryszarda Bałę – za odrzuceniem uchwały głosował 1 radny (Ryszard Bała), 1 radny wstrzymał się (Arkadiusz Rosa), 12 radnych było przeciw.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 12 głosami za, przy 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bała), przy 1 głosie wstrzymującym (radny Arkadiusz Rosa) podjęła uchwałę Nr XLV/245/2014 w sprawie określenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg, których zarządcą jest Gmina Grunwald.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 5).

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Grunwald.

Pan Wójt – wpłynęły dwie skargi, jedna od Dyrektora Niepublicznej Szkoły Podstawowej w Dylewie, druga od Stowarzyszenia im. Janiny Pelczarskiej prowadzącego punkt przedszkolny w Stębarku.

Część tych uchwał się powiela, jeżeli chodzi o naliczenie stawek opłat z budżetu gminy do funkcjonowania punktów przedszkolnych. Wczoraj na Komisjach żeśmy bardzo szczegółowo te sprawy omawiali.

Dzisiaj powtórzę, że do wczoraj jeszcze nie miałem dokładnych danych, i wiedzy przesłanej przez Kuratorium Oświaty jak mamy to naliczać.

Nawet zamawiane ekspertyzy różnią się co nieco.

Powinniśmy się kierować obliczaniem stawek wg przedszkola publicznego lub wg stawek najbliższego publicznego przedszkola w okolicach Gminy Grunwald.

Wnioski i skargi które wpłynęły do nas oparte były na obliczeniach gminy miejskiej Ostróda, a nie najbliższej, najbliższa jest gmina wiejska Ostróda. Uzyskaliśmy od tej gminy dane i według tych danych obliczyliśmy dotacje, jaka należy się tym dwom jednostkom.

Wszyscy, zarówno dyrektor jak i przedstawiciele punktu przedszkolnego w Stębarku wiedzieli, że takie postępowania trwają, odpowiednie pisma już wcześniej do nas przesyłali. Z niecierpliwości wystosowali jeszcze na mnie skargi do rady gminy z różnymi pretensjami. Jeżeli Państwo uważnie obserwowali, co działo się, co dotyczyło tych dwóch punktów, to zostało zgromadzone w tych dwóch dokumentach i przesłane do was. Niektóre dokumenty niewygodne zostały pominięte, bo nie pasowały do całokształtu tych spraw. Ja jestem od tego, żeby bronić interesu i budżetu gminy, posługując się ludźmi, którzy mają odpowiednią wiedzę. Ja z tej wiedzy korzystam. Jeżeli powie mi Skarbnik i Sekretarz, który oświatą się zajmuje, to ja robię tak.

Poinformowałem Panów, że zebrałem dokumenty i przesłałem do Kuratorium i otrzymałem taką odpowiedź.

„Szanowny Panie Wójcie

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 14 sierpnia 2014 roku Nr WT.0791.61.2014 uprzejmie informuję, że w przypadku ustalania poziomu dotacji dla innych form wychowania przedszkolnego (w tym punktów przedszkolnych) zarówno niepublicznych, jak i publicznych prowadzonych przez inne podmioty niż jednostki samorządu terytorialnego (publiczne – art. 80 ust. 2b, niepubliczne – docelowo art. 90, ust. 2d ustawy o systemie oświaty; obecnie art. 14, ust. 3 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 roku o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z dnia 18 lipca 2013 roku, poz. 827), podstawą do ustalenia dotacji dla nich powinny być ujęte w budżecie gminy właściwej do dotowania jej planowane wydatki bieżące ponoszone wyłącznie w przedszkolach publicznych – w przeliczeniu na jednego wychowanka.

Należy zauważyć, że powyższe stanowisko Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty ma jedynie charakter opinii i nie stanowi obowiązującej wykładni prawa.”

Organ który ma być organem nadzorującym działalność, jeżeli chodzi o oświatę ucieka od odpowiedzialności. Na pewno taką samą odpowiedź dostało Kuratorium z Ministerstwa Oświaty.

To pismo do mnie przyszło 26 czy 27 sierpnia. Obiecałem zainteresowanym, że odpowiem na ich pismo. Pisma takie dostaną ode mnie zainteresowani. Będzie to z 4-dniowym opóźnieniem. Będzie to naruszenie KPA, ale wcześniej nie było możliwości a nie chciałem słać następnych pism z przedłużaniem terminów. To przewinienie biorę na siebie.

Mam pewność, że zgodnie z prawem postępuję.

Nie są to pieniądze jakie oni sobie życzyli – przedszkole w Stebarku, ale w połowie.

Opinia prawna, którą zasięgnęliśmy też mówi, że jest zgodne z prawem i kancelaria podejmuje się obrony tego przed sądem.

Nie chcę drążyć tego tematu, bo jest to temat przedwyborczy a nie dla dobra dzieci. Jakbym zapytał na co te 40,- zł poszłoby w szkołach, to odpowiedzi bym nie uzyskał.

Jeżeli chodzi o dalszą część skargi Dylewa to dotyczyła rejestracji szkoły, wszystkich placówek: szkoły, przedszkola, punktu przedszkolnego. To było rozpatrywane na sesjach ze wszystkich stron. Również była skarga nie tylko do rady gminy ale i do Kuratorium Oświaty i Wychowania. Kuratorium Oświaty nieprawidłowości z naszej strony wytknęło i stwierdziło, że nie jest to rażące naruszenie przepisów.

Jeżeli chodzi o dofinansowanie oddziałów przedszkolnych sprawa jest bardzo jasna. Do września 2013 roku nie było żadnej możliwości dofinansowania z budżetu gminy oddziałów przedszkolnych funkcjonujących przy szkołach niepublicznych. Rada Gminy mogłaby dać, ale nie było obowiązku, byłoby to naruszenie dyscypliny finansów publicznych, za które ja bym odpowiadał i Pani Skarbnik, dokładnie naruszenie art. 126 i 218 ustawy o finansach publicznych.

W 2013 roku dotarły do nas pieniądze na oddziały przedszkolne, które od 20 lat cały czas są u nas prowadzone przy szkołach podstawowych. Dostaliśmy jednorazowo pieniądze na zniwelowanie kosztów utrzymania oddziałów „zerowych”, ale nie było obowiązku wobec gminy, żeby dzieliła na szkoły niepubliczne.

Wręcz na pytanie Sekretarza Gminy, który był na spotkaniu w Kuratorium

Oświaty odpowiedziano, że to jest decyzja gminy, która te pieniądze dostaje.

Dopiero możliwość dofinansowania pojawiła się 13 czerwca 2013 roku gdzie weszła nowelizacja ustawy o systemie oświaty.

Dopiero jak Pan Rosa taki oddział zarejestrował, naliczyliśmy subwencję na dzieci w oddziale przedszkolnym.

Przepisy są bardzo jasne i nie wiem dlaczego budzą tyle kontrowersji wśród tych składających skargę.

Radny Arkadiusz Rosa – Pan powiedział, że nie było możliwości dofinansowania, a inne gminy dofinansowywały – Ostróda, Miłomłyn, Małdyty.

Inni Wójtowie nie naruszali prawa dofinansowując takie przedszkola.

Dostali dofinansowanie i była taka możliwość prawna.

Dofinansowanie z budżetu państwa gmina otrzymała, a dzieci z Dylewa były wzięte do naliczania, a nie otrzymały dofinansowania w 2013 roku.

Pan Wójt – więcej było gmin, które dofinansowywały oddziały zerowe.

Gdyby gmina była poinformowana odpowiednio wcześniej, a nie ja stoję przed dylematem, skąd te pieniądze wziąć z budżetu gminy.

Żądania, które są wysuwane pod kierunkiem gminy mają swe oparcie w ustawie samorządowej, gdzie wyraźnie się pisze, że wszelkie zmiany w budżecie gminy mogą być wprowadzane tylko za zgodą wójta.

Przed zatwierdzeniem budżetu gminy można było zgłaszać i mówić do radnych – szkoła Dylewo potrzebuje takiej a takiej pomocy i radni głosują.

Radny Arkadiusz Rosa – w czerwcu dostałem pismo, że została obcięta dotacja bez podawania żadnych artykułów, to też dać nie, a zabrać tak.

Pan Wójt – prosiłem o 4 dni i mówiłem, że dostanie Pan odpowiedź z załączoną opinią prawną dlaczego tak się stało.

Radny Arkadiusz Rosa – błąd ja wskazałem, tylko błąd został naprawiony moim kosztem.

Wójt – za wysoko było naliczane. Brak konsekwencji, w jednym przypadku było za dużo naliczane a za mało w innym.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 10 głosami za, przy 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bala), 2 głosach wstrzymujących się (radny Michał Mikułski, Artur Poganiacz), radny Arkadiusz Rosa nie brał udziału w głosowaniu – podjęła uchwałę Nr XLV/246/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Grunwald.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 6).

Przewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Grunwald.

Pan Piotr Zwaliński – reprezentuję Stowarzyszenie im. Janiny Pelczarskiej, będę mówił o skardze, którą skierowaliśmy do Wójta Gminy na sposób naliczania dotacji.

Realizujemy projekt unijny. Każda osoba która realizuje projekt unijny wie, że najważniejsze w tym projekcie jest przestrzeganie prawa. Jeżeli ktoś prawa nie przestrzega, następuje zwrot kosztów.

Sprawa toczy się 8 miesięcy. My ze swojej strony wypełniliśmy wszelkie normy prawne odnośnie zarejestrowania tego punktu na terenie gminy.

Dokonałiśmy wpisu, dokonałiśmy przeglądu przeciwpożarowego.

Do końca września do Wójta Gminy Grunwald złożyliśmy wniosek, że chcemy utworzyć punkt przedszkolny. Dokonałiśmy wpisu do ewidencji

szkół i placówek niepublicznych.

Do końca września złożyliśmy wniosek do Wójta Gminy Grunwald, ze powstanie punkt przedszkolny, żeby zaplanował środki w budżecie na punkt przedszkolny.

Cała procedura naliczenia dotacji mogła rozpocząć się już wtedy, czyli X, XI, XII, I. W styczniu rozpoczęliśmy swoją działalność.

Nam nie chodzi o to, żeby ta kwota była naliczana z sąsiedniej gminy, tylko zgodnie z prawodawstwem była naliczana.

Chodzi o 40% naliczane na dziecko w przedszkolu publicznym, a jak nie ma to z sąsiedniej gminy.

Pan Wójt powiedział, że my źle naliczyliśmy tą kwotę dotacji. My tylko weryfikowaliśmy to, co otrzymywaliśmy od Pan Wójta.

Pan Wójt na początku stwierdził, że będzie nam naliczać dotację na podstawie przedszkola w Gierzwałdzie. W Gierzwałdzie przedszkola nie ma. W Gierzwałdzie jest punkt przedszkolny a nie przedszkole. Pan Wójt nie może nam naliczać tej kwoty, bo to jest złamanie prawa.

Na spotkaniach z Panem Wójtem cały czas mówiliśmy jak to powinno wyglądać. Prosił Pan Wójta, żeby w spotkaniach uczestniczyli pracownicy merytoryczni odpowiedzialni za oświatę na terenie naszej gminy, żebyśmy doszli do porozumienia.

Styczeń minął, luty, marzec a Pan Wójt zaniżał dotacje.

Przewodniczący Rady Gminy – wczoraj to było omawiane. Była kwota naliczona 199,- zł na jedno dziecko, w tej chwili według wyliczenia będzie 239,24 zł. Uznano, że to było błędne i sprawa została wyjaśniona.

Radny Ryszard Bala – Panie Przewodniczący ja widzę z Pana strony próbę dyskredytowania przedstawiciela skarżącego, który skargę złożył.

W dniu wczorajszym Wójt mówił na temat kontrargumentów bez ograniczenia. Mam prośbę, żeby Pan zachował obiektywizm i pozwolił przedstawicielowi skarżącego wypowiedzieć się do końca, bez ograniczenia czasu. Przewodniczący Rady Gminy – wczoraj była Komisja, po to mamy komisje, żeby tam rozmawiać.

Pan Wójt – mam pytanie, kogo reprezentuje Piotr Zwaliński?

Pan Piotr Zwaliński – jestem pracownikiem.

Pan Wójt – gdzie jest pełnomocnictwo do reprezentowania Stowarzyszenia im. Janiny Pelczarskiej?

Pan Piotr Zwaliński – jest w gminie.

Pan Wójt – na dzisiejsze spotkanie też?

Pan Piotr Zwaliński – na dzisiaj nie.

Pan Wójt – rozmawiałem z Panią Rubczewską. Pan zapomniał powiedzieć, że startuje Pan na Wójta Gminy Dąbrówno i chce pomagać kandydatom na miejscu.

Pan Piotr Zwaliński – zgodnie z KPA jest Pan zobowiązany do nieopstrzymywania jakiegokolwiek krytyki. Nie może Pan odbierać głosu osobie skarżącej.

Przewodniczący Rady Gminy sprawa została wyjaśniona, żeby była mowa o meritum sprawy. Było meritum sprawy, że zmieniła się po prostu kwota. Kwota została naliczona najprawdopodobniej prawidłowo.

Pan Piotr Zwaliński – cała skarga dotyczy nieprawidłowości przy naliczeniu. Nie możemy sprawdzać urzędników. Mamy zaufanie do Urzędu Gminy, wiemy że to będzie dobrze zrobione. Wczoraj na posiedzeniu Pan Wójt mówił, jak to wyglądało od strony wójta.

Pan Bala zadał wójtowi pytanie, czy skarga jest słuszna? Pan Wójt potwierdził „tak, źle naliczałem”.

Jak wyglądało głosowanie, że skarga jest bezzasadna. Dlatego chciałbym zadać pytanie radnym, którzy głosowali przeciw, żeby uzasadnili swój wybór, skoro podjęli taką a nie inną decyzję.

Pan Wójt – jedna uwaga, ja obliczyłem wg stawek przedszkola publicznego w Ostródzie. Wszystkie dokumenty, które do mnie przesyłano były z miasta Ostróda. Ja mam opinię prawną, że mogę pozostawić stawkę 199,-. Kancelaria prawna jest gotowa bronić mnie w sądzie.

To nie chodzi o stawkę, ale to jest już kampania przedwyborcza.

Innych uwag nie zgłoszono.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 10 głosami za, przy 2 głosach przeciw (radny Ryszard Bala, Arkadiusz Rosa), przy 2 głosach wstrzymujących się (radny Michał Mikulski, Artur Poganiacz) – podjęła uchwałę Nr XLV/247/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Grunwald.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 7).

Radny Arkadiusz Rosa – zgodnie z KPA powinno być uzasadnienie.

Przewodniczący Rady Gminy – będzie uzasadnienie.

Ad pkt 6. Pan Sekretarz – taką informację corocznie jesteśmy zobowiązani, żeby składać. Pan Sekretarz odczytał informację.

Radny Arkadiusz Rosa – w Dylewie było dziecko z orzeczeniem.

(Informacja w załączeniu – zał. nr 8).

Ad pkt 7. Przewodniczący Rady Gminy – wpłynęła interpelacja od Pana Bali na temat awarii oczyszczalni ścieków w Zybułtowie i odpowiedzi zostały udzielone na interpelacje.

Ad pkt 8. Radny Edmund Żmijewski – słuchałem o tym przedszkolu i mam nadzieję, że ten temat się skończy. Jak rozmawiam z ludźmi i próbuję ludziom wytłumaczyć o co chodzi, ich to nie interesuje, ludzie czekają na chodniki. Skończmy te tematy, bo sprawa została wyprostowana.

Ja pracuję przy przedszkolu w Gierzwałdzie i widzę radość ludzi i dzieci z przedszkola.

Pan Wójt – w ostatnich miesiącach to zdeterminowało nasze obrady.

Na początku w sprawozdaniu przedstawiłem listę inwestycji, ściągniętych środków, kilkaset tysięcy więcej niż jest w budżecie. Nie może zdeterminować temat taki jak punkty przedszkolne, które znajdują się w naszym powiecie tylko na naszej gminie.

Dlaczego przedmówca nie realizuje punktu przedszkolnego na swojej gminie, w Dąbrównie?

Punkty przedszkolne będą finansowane przez dwa lata, później rodzice będą musieli płacić.

Średnio inteligentna mała napisze wniosek i dostanie, bo to są takie duże pieniądze, że nie można ich wydać.

Kończy się projekt wtedy zaczynają się konflikty o pieniądze, bo przedszkole musi funkcjonować jeszcze dwa lata, koordynator nie dostaje 3 tys. zł brutto, monitorujący nie dostaje 3 tys. zł brutto, trzeba wyszarpać od gminy, wcześniej nie informując o tym. Nauczyciele zatrudnieni przy projektach mają stawki trzy razy wyższe i to jest deprawujące.

Urządzenia, które się kupuje pozostają w szkołach, a reszta to są pieniądze stracone, które można wykorzystać na oświatę.

W Dąbrównie istnieje pomoc dzieciom do 3 lat dofinansowana przez radę. Sołtys Katarzyna Kasprovicz – ludzie w Gierzwałdzie są wdzięczni, że jest przedszkole.

Radny Ryszard Bala – w dniu dzisiejszym otrzymałem kolejną uchwałę, która została przesłana bez uzasadnienia.

Ten proceder przynosi określone konsekwencje, niestety negatywne. W czerwcu podjęliśmy trzy uchwały związane z podziałem sołectwa Gierzwałd oraz uchwałę w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Stębark. Trzy pierwsze uchwały dotyczące sołectwa Gierzwałd Wojewoda unieważnił, gdyż zostały podjęte z istotnym naruszeniem prawa, w czwartej uchwale Wojewoda stwierdził błędy i uchylił 2 punkty.

Wróć do uchwały w sprawie podziału sołectwa Gierzwałd, zgłosiłem problem braku uchwały określającej tryb przeprowadzania konsultacji społecznych przed podziałem sołectwa. Zacytuję fragment protokołu z posiedzenia Komisji 25 czerwca na której ta sprawa była rozpatrywana. Moje pytanie brzmiało: „Czy jest uchwała, która określa tryb konsultacji z mieszkańcami, jeżeli chodzi o podział sołectwa?”

Pan Wójt – oczywiście, że musi być uchwała, czyli statut gminy.

Radny Ryszard Bala – uchwała określająca przebieg konsultacji.

Pan Wójt – uchwała dotycząca tylko miejscowości Korsztyn czy w ogóle procedury?

Radny Ryszard Bala – to, co tu jest napisane w § 8.

Pan Wójt - my już wcześniej robiliśmy takie operacje, tworzyliśmy dwa czy trzy nowe sołectwa. Uchwała, która o tym mówi jest podjęta.”

Wojewoda unieważnił uchwałę z powodu braku konsultacji. W rozstrzygnięciu jest inny wątek: „Ze zgromadzonej dokumentacji w trakcie prowadzonego postępowania nadzorczego, uzasadnienia do uchwały, protokołu, załączonej prośby mieszkańców miejscowości Korsztyn, skierowanej do Rady Gminy Grunwald oraz udzielonych wyjaśnień wynika”.

Na co chciałem zwrócić uwagę, że organ nadzoru otrzymał uzasadnienie, myśmy tych uzasadnień nie otrzymali. My jako organ stanowiący prawo nie otrzymujemy uzasadnień do uchwał, natomiast organ nadzoru na żądanie, takie uzasadnienia dostaje. Oznacza to, że te uzasadnienia są pisane po fakcie, po podjęciu tych uchwał, po to żeby wszystko się zgadzało.

To nie my jesteśmy tutaj ważni jako podejmujący decyzje w sprawach gminy tylko ważne są dokumenty zgromadzone w teczkach.

Wielokrotnie upominałem się o to, żeby projekty uchwał były przedstawiane radzie wraz z wymaganymi przez statut § 53 uzasadnieniami.

Jeszcze jeden cytat z rozstrzygnięcia nadzorczego:

„Nadmienić należy, że w wyroku z dnia 9 marca 1999r. Naczelny Sad Administracyjny stwierdził, iż: „Statut gminy jest aktem prawnym o charakterze normatywnym. Postanowienia statutu są więc prawem, którego naruszenie przez uchwałę organu gminy uzasadnia stwierdzenie jej nieważności”.

Panie Przewodniczący - wnoszę o udostępnienie radnym na dzisiejszej sesji uzasadnienia do uchwały Nr XLIII/238/2014 w sprawie rozdzielania jednostki pomocniczej Gierzwałd.

Z tej sprawy nasuwają się dwa wnioski, bezgraniczna wiara w to, co mówi

wójt jest zawodna i drugi wniosek, że droga na skróty nie zawsze jest najlepsza.

Druga odnośnie interpelacji, którą składałem. Przewodniczący przed chwilą stwierdził, że odpowiedź została udzielona. Ja w interpelacji zadałem trzy pytania i prosiłem o przesłanie kopii zarządzenia pokontrolnego. Radny Ryszard Bala odczytał pismo Referatu Gospodarki Komunalnej.

„W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 29 lipca 2014 roku uprzejmie informuję, iż dokumentacja związana z awarią w oczyszczalni ścieków w Zybultowie znajduje się w biurze Referatu Gospodarki Komunalnej.

Odpowiedzi na pańskie pytania są zawarte w zarządzeniu pokontrolnym z dnia 23.05.2014 roku oraz informacji o wykonaniu zarządzeń pokontrolnych wysłanych do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska.

Wszystkie dokumenty sprawy są do wglądu i będą Panu udostępnione po uprzednim ustaleniu terminu spotkania.”

Jeżeli ja dobrze rozumiem słowo interpelacja i odpowiedź na interpelację to na dzisiejszej sesji powinien Pan przedstawić dokumenty o które się zwracałem i odpowiedzi na pytania, które do Pana zgłaszałem, Pan tego nie zrobił.

Przewodniczący Rady Gminy – na następnej sesji została Panu udzielona odpowiedź jak się stała awaria i jak to będzie usunięte. Jeżeli to Pana nie zadawała, to będzie Panu przesłany cały komplet dokumentów.

Radny Ryszard Bala - Panie Przewodniczący – nie chodzi o to, żeby do mnie te dokumenty dotarły, tylko żeby Pan na moje pytania stawiane publicznie, publicznie odpowiadał.

Przewodniczący Rady Gminy – odpowiedź była udzielona przez Wójta publicznie, jak doszło do awarii i co zostało zrobione, żeby do awarii następnej nie doszło.

Radny Arkadiusz Rosa – cały czas zastanawiam się nad oświetleniem na terenie wsi Głądy, czy już funkcjonuje czy nie, bo słupy stoją, zastanawiam się, kto projektował rozmieszczenie lamp, przy świetlicy dwie lampy, później na końcu wsi dwie lampy mające oświetlać znak z napisem Głądy. Mam pytanie, kto projektował rozmieszczenie tych lamp i na jakim etapie są prace? Lampy stoją dłuższy czas a nie świecą. Czy były jakieś konsultacje społeczne, pytania gdzie najlepiej rozmieścić lampy?

Pan Wójt – projektował projektant, pracownik miał obowiązek ustalić lokalizację z mieszkańcami. Niestety z projektantem tę sprawę jakoś prze-gapili. Pismo mieszkańców dotyczące rozmieszczenia tych lamp wpłynęło do gminy, zostało przyjęte. W środę w tym tygodniu ustaliliśmy, że mamy się spotkać na gruncie i ustalić przeniesienie w inne miejsce.

Radny Arkadiusz Rosa – źle to zostało zaprojektowane.

Pan Wójt – źle zostało zaprojektowane, bo ktoś zapomniał, że są dwa budynki na zakręcie na Ryn, to ma być naprawione.

Radny Artur Poganiacz – prośba mieszkańców, jak się wyjeżdża od Ostródy po lewej stronie, za Państwem Kamińskich, jak się wyjeżdża nie widać drogi, jest prośba, żeby coś zrobić.

Pan Wójt – chciałem poinformować, że w sobotę odbywają się dożynki gminne na placu koło GOK i chciałem zaprosić wszystkich mieszkańców. Rozpoczynają się wybory i rozpoczyna się kampania wyborcza. Miałem już zebranie wyborcze z kandydatami na radnych ze swojego komitetu wyborczego, gdzie zostali poinformowani, że kampanię będziemy prowadzili w sposób kulturalny i po prostu takie decyzje podjęliśmy. Nie będzie

żadnych osobistych wycieczek i ataków. Dlatego też chcę zakomunikować sołtysom i wszystkim obecnym tu na sali, bo już telefony do mnie były, że są osoby, kontrkandydaci posługujący się na zewnątrz informacją, że przechodzę na emeryturę już i nie kandyduję w tych wyborach. Chciałem tylko poinformować te osoby, że niestety nie, że jeszcze do emerytury mi trochę brak, dlatego też zamierzam w tych wyborach kandydować. I też prosiłbym i apeluję do wszystkich, którzy mają zamiar kandydować, żeby potrafili oddzielić kampanię wyborczą po prostu od pracy, tej pozytywnej pracy, którą robimy na rzecz gminy, żeby po prostu szczególnie nie zdominowały nam całokształtu prac wykonanych.

Radny Ryszard Bala – prosiłbym, żeby krzyż na cmentarzu w Mielnie zamontować na stałe. Jest na środku cmentarza obelisk i jest tam oparty dwumetrowy krzyż.

Pan Wójt – tam żadnego metalowego krzyża nie było. Zwracam się o środki na ogrodzenie cmentarza. My zajmujemy się konserwacją tego, co tam było. Ocena Urzędu Wojewódzkiego jest coroczna.

Radny Ryszard Bala – należy go usunąć lub umocować na stałe.

Pan Wójt – może został przeniesiony.

Ad pkt 9. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął XLV-tą sesję Rady Gminy.

Protokołowała

Bronisława Warmińska

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Sławomir Matuszewski