

PROTOKÓŁ Nr 21/2016

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy
odbytego w dniu **06 czerwca 2016r.**
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Posiedzenie rozpoczęto godz. 15⁰⁰ - zakończono godz. 17⁵⁵.

Przewodniczył: Pan Arkadiusz Piasecki – Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarcze Rady Gminy

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. Nr 1).

Nieobecni: radny Marek Tański.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk - Wójt Gminy
2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy
3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy
4. Józef Podolak – Dyrektor Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy – Pan Arkadiusz Piasecki dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
4. Informacja o działalności świetlic na terenie gminy w 2015 roku. Ocena wykorzystania obiektów podległych pod GOK – wynajem sal – dochody - sprawozdania.
5. Informacja o zatwierdzonych arkuszach organizacyjnych szkół na rok szkolny 2016/2017.
6. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 - 2026;
 - b) w sprawie zmian budżetu gminy Grunwald na 2016 rok;
 - c) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy;
 - d) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy;
 - e) w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Grunwald na lata 2016 – 2020;
 - f) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok;
 - g) w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy;
 - h) w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane w publicznych punktach przedszkolnych, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Grunwald.
7. Wolne wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad pkt 4. Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – kolejnym punktem jest informacja o działalności świetlic – na terenie gminy w 2015 roku. Ocena wykorzystania obiektów podległych GOK – wynajem sal – dochody – sprawozdania. Każdy z Państwa otrzymał informację.

Kierownik GOK – Pan Józef Podolak – informacja dziś dotarła do Państwa. Natomiast z grubsza informacja już była w sprawozdaniu z działalności GOK. Troszeczkę tylko uaktualniłem i niektóre rzeczy dodałem.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa przed chwilą dostaliście skserowany materiał. To jest informacja od Pana Dyrektora. Ja pozwoliłem sobie Państwu przesłać tą informację, którą wcześniej od Pana Dyrektora dostałem na temat kosztów funkcjonowania świetlic w roku 2015, to w kwestii uzupełnienia.

Kierownik GOK – Pan Józef Podolak – na terenie gminy jest 12 świetlic wiejskich: w Dylewie, Grunwaldzie, Pacóltowie, Łodwigowie, Frygnowie, Marcinkowie, Kitnowie, Domkowie, Kiersztanowie, Rychnowie, Gładach i Zybultowie. We wszystkich świetlicach głównym wyposażeniem są stoliki i krzeselka oraz jeden lub dwa stoły do tenisa stołowego. Według potrzeb udostępniane są na zebrania i uroczystości wiejskie, rodzinne. W świetlicach można pograć w ping-ponga, skorzystać z gier, zajęć świetlicowych prowadzonych przez świetlicowych. Opiekunowie dbają o porządek oraz sprzęt w świetlicy. Większość świetlic jest wyremontowana a część nowo wybudowana. Na kapitalny remont czeka świetlica w Gładach. W Łodwigowie planowany jest remont dachu. W świetlicy w Dylewie i Pacóltowie, to są dwie Panie, które są zatrudnione na pół etatu i tam najbardziej widoczna ta działalność świetlicowej. W tych dwóch świetlicach, w tych dwóch punktach utworzone będą punkty biblioteczne, w Pacóltowie już funkcjonuje, w Dylewie jest w trakcie uruchamiania. W pozostałych świetlicach opiekunowie zatrudnieni są na umowy zlecenia. Opiekę nad świetlicami sprawuje GOK między innymi poprzez zatrudnianie świetlicowych. Pracownicy GOK zapewniają nadzór techniczny, drobne naprawy, remonty, malowanie ścian. Sprawują także opiekę nad terenem przy świetlicy; koszenie, wywóz trawy, pielenie. Zajmują się też pielęgnacją terenów rekreacyjnych w niektórych sołectwach, na przykład dużym terenem rekreacyjnym w Grunwaldzie. GOK dostarcza do świetlic opał, drewno, węgiel i zatrudnia palaczy. We Frygnowie jest zatrudniony a w innych palą świetlicowe według potrzeb i mają doliczony dodatek za palenie. Świetlicowi obecni którzy są zostali wybrani w porozumieniu z sołtysami i radami sołeckimi. Wszystkie imprezy organizowane przez sołectwa wspomagane są przez GOK. Systematycznie udzielania jest pomoc w organizacji imprez poprzez: wypożyczanie namiotów wraz z rozstawianiem i składaniem, użyczenie grilla gazowego, montaż nagłośnienia, występów Zespołu Ludowego „Dybzaki”. Nie będę czytał po kolei. Każdy z Państwa ma. Tam dodałem metry, które są w świetlicach. Na końcu są wynajęcia sal w świetlicach w 2015 roku, odpłatność w zależności od wyposażenia. Niektóre świetlice mają pełne wyposażenie kuchenne a niektóre tylko częściowe i w zależności od tego wynajęcia są wycenione na 50,- zł do 100,- zł plus prąd. Dlatego tak nisko, bo to są przeważnie nasi mieszkańcy, mieszkańcy danych wiosek i dlatego uważam, że nie powinno to być za darmo ale jakaś odpłatność powinna być. W świetlicy w Gładach i w Łodwigowie nie było wynajęć odpłatnych tylko na zasadzie użyczenia, bez pobierania pieniędzy.

Świetlica Dylewo – 5 wynajęć, 450,- zł było. Przeznaczono na zakup sprzętu świetlicowego i gier planszowych. Świetlica Frygnowo też dużo – 9 wynajęć za 900,- zł, zakup talerzyków śniadaniowych, butli gazowej, szklanek na napoje, brytfanki, 4 termosów. Świetlica Frygnowo prawie w 100% ma zaplecze kuchenne. Świetlica Grunwald – 5 wynajęć, 600,- zł, zakup talerzyków, deski do krojenia, elementów dekoracyjnych, materiałów plastycznych, część środków przeznaczono na imprezy dla dzieci: Dzień Dziecka, Mikołajki. Świetlica Kitnowo dwa wynajęcia, 100,- zł, zakupiono roletę na okno. Świetlica Kiersztanowo – jedno wynajęcie, 100,- zł, zakupiono talerzyki, szklanki, łyżeczki, widelce, noże, co prawda w niewielkich ilościach, bo co za 100,- zł można kupić. Świetlica Łodwigowo nie było. Świetlica Marcinkowo dwa za dwieście złotych. Zakupiono sprzęt świetlicowy. Świetlica Marcinkowo miała kupione przez GOK, jeszcze w lepszym okresie. Świetlica Pacółtowo dwa wynajęcia za 100,- zł, zakup elementów zastawy stołowej. Świetlica Rychnowo 10 wynajęć za 1.000,- zł. Zakupiono obrusy, garnki, dokupiono talerze, miseczki, używaną lodówkę. Planowany jest zakup rolet i firan. Tak wyglądają wynajęcia naszych świetlic.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – chodzi o to czy świetlica we Fygnowie wspólnie funkcjonuje z klubem sportowym czy to są dwa oddzielne obiekty?

Kierownik GOK – Pan Józef Podolak – jest część, że jest wspólnie razem. Jeżeli są festyny, jeżeli są jakieś większe imprezy organizowane wiejskie, udostępniane też jest pomieszczenie piłkarzy, to szczególnie przejściowe na boisko które jest i z tego korzystają. Piłkarze mają tylko to te pomieszczenia które są dla sędziów i prysznic. Natomiast z reszty korzysta i sołectwo i piłkarze. A jeżeli zachodzi potrzeba, było tak że piłkarze chcieli sobie zrobić jakiś wieczorek, to korzystali.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – a system ogrzewania?

Kierownik GOK – Pan Józef Podolak – jest wspólny. Tam zatrudniamy palacza. Jest dość duży piec, nowy piec i nowoczesny, ale jest dość drogie opalenie, bo to jest taki z zasobnikiem, sam pobiera. Jest jeden palacz i pali według potrzeb dla świetlicy i według potrzeby dla piłkarzy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – a jak w świetlicy w Zybułtowiu?

Kierownik GOK – Pan Józef Podolak – w Zybułtowiu jest świetlica oddzielona od straży. Tam jest podlicznik nawet i dwa odrębne obiekty. Strażacy tam nigdy nie chcieli korzystać. Oni mają swoje pomieszczenie przy strażnicy.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja w sprawie sprawozdania, w tych świetlicach dużo się dzieje fajnych rzeczy dla dzieci, natomiast w Gierzwałdzie mimo tego, że mamy dom kultury, to za bardzo za wiele się nie dzieje oprócz tego, że były robione projekty. Może warto, żeby była osoba, która mogłaby organizować te zajęcia dla dzieciaków. Tak jak jakieś pieczenie ciasteczek czy kółko teatralne. Kiedyś były te zajęcia w GOK i dzieci naprawdę chodziły na te zajęcia plastyczne, teatralne szczególnie. Pamiętam były rajdy do Drwęcka piesze czy jakiś festyn rodzinny?

Kierownik GOK – Pan Józef Podolak – festyn rodzinny z okazji Dnia dziecka był w zeszłym roku. W czasie zimy otwarty był dół. Domagano się, żeby był stół do tenisa. Jest bilard, piłkarzyki są, gry świetlicowe mamy. Ja nie wiem czy jest sens kogoś takiego zatrudniać, jeżeli dzieci które chciały sobie pograć, to oczywiście na dole byli i na zasadzie świetlicy tam grały. Głównie jest wioska internetowa, 10 komputerów, które są sprawne i dobre z dostępem za darmo do internetu. Większość dzieci to tam. Są i złe strony, bo niektóre dzieci trzeba wypraszać. Mamusia najlepiej wypchnie, do GOK sobie idź. Nie ma sprawy,

można o tym pomyśleć. Nie chciałbym, żeby to była świetlica typowa, bo kiedyś było tak. Natomiast już nie było wtedy można prowadzić takich systematycznych wynajęć, bo ciągle było tak albo świetlica albo wynajęcie. Co prawda teraz przyznam się szczerze, że jak widziecie Państwo nie ma tam wiele tych wynajęć. Minał okres taki, kto ma trochę pieniędzy to woli iść do restauracji, zapłacić. Tu trzeba wszystko sobie niestety przywieźć, zawieźć, kucharkę załatwić, orkiestrę. My nic nie załatwiamy. Było kółko plastyczne, tym bardziej, że mamy dobrą kadrę, bo prowadziły to Panie ze szkoły. Dwie były takie rzeczy plusowe, pierwsza to zapewniły sobie klientelę, bo pracują w szkole, to oczywiście dzieci bardziej niż ktoś przypadkowy a drugie, że widzę to po przeglądach teatralnych, że dzieci które są prowadzone czy nawet po wystawce, która była, tych stroików wielkanocnych, to były cudowne rzeczy. Część mam i tat zrobiła a część same dzieci takie małe. Nie ma sprawy. Ruszymy od września z kółkami zainteresowań.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – na pewno te dwa.

Kierownik GOK – Pan Józef Podolak – kółko muzyczne jest cały czas, tylko instruktor jest chory i to bardzo mocno, dlatego nie szukam nowego, bo za przyjazd z Olsztyna i Ostródy to trzeba zapłacić. Pani Ela do końca marca prowadziła grę na gitarze, ksiądz z Rychnowa plastyczne. To było z projektów, to było do końca marca. Pani Ela Szameitat prowadziła grę na gitarze, bardzo dużo też tam chętnych miała i taneczne przez Panią Urbanowicz.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – zainteresowanych osób było sporo?

Kierownik GOK – Pan Józef Podolak – to znaczy, zależy do czego. Początek to jest taki, że nie można wszystkich, ale przyjmujemy wszystkich, bo to taka zasada. Natomiast później coraz mniej a na wiosnę, to chyba, że deszcz leje. Kawiarenka internetowa jest czynna od poniedziałku do piątku do 18.00 i dzieci są. Jak dobra pogoda, to „Orlik”.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – mam finansową kwestię, że tak powiem, wynagrodzenie świetlicowych 4 tys. zł, 4.200,- zł i jeszcze one za to mają napalić?

Kierownik GOK – Pan Józef Podolak – tak. Ja tak muszę dzielić jak mam. Od stycznia były dość duże podwyżki, w granicach 100,- zł na rękę, ponad a były jeszcze mniejsze, bo nie było takich godzin sztywnych. Też jest trudno powiedzieć, co to teraz będzie, bo część jest na umowę o dzieło lub umowę zlecenie. Wiadomo, że jeżeli wejdzie te 12,- zł za godzinę, to wtedy co zrobimy, dwie godziny czy godzinę. Jeśli będzie, to nie mam nic przeciwko temu. Wszystkie świetlicowe które są w tej chwili i świetlicowi, to są uważam, że bardzo dobrzy. Wszyscy naprawdę się starają. Jest to palenie, co mogą to dodatek jakiś dam. Wszystko biorę, że chłopaki przyjeżdżają ode mnie wrzucają i pocięte to drewno, żeby było jak najmniej uciążliwe.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki - trzeba wniosek do rady złożyć i do wójta i będziemy coś myśleć.

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Ryszard Bala - ja chciałbym zapytać czy są jakieś zasady, w których określił Pan czas w którym świetlica funkcjonuje i w związku z tym czasem pracy - wynagrodzenia? Czy jest taka zależność?

Kierownik GOK – Pan Józef Podolak – jest. Jeżeli jest większy czas to jest więcej płatne i też działalność tej świetlicy, bo to widać. Ja nie muszę codziennie tam jeździć do świetlicy i widać po tych wszystkich powieszonych rysunkach, prace które są tam robione. Od tego uzależniam to. Na przykład takich zajęć we Frygnowie nie ma, więc jest mały dochód z wynagrodzenia. Wniosek złożę.

Ad pkt 9. Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki - przechodzimy do kolejnego punktu jakim jest informacja o zatwierdzonych arkuszach organizacyjnych szkół na rok szkolny 2016/2017.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – takie sprawozdanie po raz pierwszy tutaj Państwu przedstawiam. Jeśli chodzi o arkusze organizacyjne zarządzenie wójta na 26/2016 określiło wytyczne do opracowania i zatwierdzenia arkuszy organizacyjnych szkół prowadzonych przez Gminę Grunwald na rok szkolny 2016/2017. Dyrektorzy do dnia 30 kwietnia przedłożyli wójtowi arkusze organizacyjne na rok szkolny 2016/2017. Taki arkusz organizacyjny szkoły zamieszcza między innymi informację dotyczącą opinii rady pedagogicznej, nr uchwały pedagogicznej, data jej podjęcia. Do projektów arkuszy organizacyjnych zawsze dołączony jest wykaz kadry pedagogicznej z wyszczególnieniem kwalifikacji zawodowych i pedagogicznych oraz stopnia awansu zawodowego. Oprócz tego szkolne plany nauczania dla poszczególnych etapów edukacyjnych opracowane według wzoru: szkoła podstawowa I etap edukacyjny klasy I–III, szkoła podstawowa II etap edukacyjny klasy IV-VI, gimnazjum jako III etap edukacyjny klasy I-III. Oprócz tego informacje zawierają wykaz nauczycieli w podziale na stopnie awansu zawodowego, przystępujących do postępowania kwalifikacyjnego lub egzaminacyjnego w roku szkolnym 2016/2017 wraz ze wskazaniem terminów złożenia przez nauczycieli wniosków o podjęcie tych postępowań. Oprócz tego arkusz zawiera informacje o zajęciach i grupach zorganizowanych w oparciu o Rozporządzenie MEN w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach. Arkusz organizacyjny w przypadku uczniów niepełnosprawnych zawiera również informacje jakie realizowane jest kształcenie specjalne, wykaz uczniów posiadających aktualne orzeczenia, opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz informację na temat sposobu organizacji zajęć. W przypadku uczniów objętych nauczaniem indywidualnym wykaz uczniów z orzeczeniami poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz informację o organizacji nauczania. Wykaz godzin pozostających do dyspozycji dyrektora, z podaniem sposobu organizacji zajęć jak również imienny wykaz dzieci, uczniów przewidywanych do przyjęcia do oddziałów „zerowych”, klas pierwszych szkół podstawowych i uczniów gimnazjum przyjętych do klas pierwszych na wspomniany rok szkolny. Informację o przewidywanej liczbie uczniów dojeżdżających do szkoły z poszczególnych miejscowości jak również w arkuszu organizacyjnym uwzględniono pracowników przebywających urloпах bezpłatnych, urloпах na poratowanie zdrowia, urloпах macierzyńskich, rodzicielskich, wychowawczych z podaniem okresu tego urlopu. Wójt Gminy zatwierdził arkusze organizacyjne na rok szkolny 2016/2017.

Informacje zawarte w tych arkuszach organizacyjnych przedstawiają się następująco:

1. Szkoła Podstawowa im. Królowej Jadwigi we Frygnowie – będzie uczęszczało 93 uczniów do klas I-VI i 20 uczniów oddziału przedszkolnego. Zatrudnienie: dyrektor, 8 nauczycieli na pełnym etacie, 4 nauczycieli w niepełnym wymiarze godzin, 3,5 etatu pracowników obsługi. Uczniowie przebywający w świetlicy szkolnej to 80 osób. Uczniowie korzystający z obiadów to 90 osób. Awans zawodowy: 2 nauczycieli kontraktowych, 11 nauczycieli dyplomowanych.

2. Szkoła Podstawowa im. Mikołaja Kopernika w Gierzwaldzie – 160 uczniów klas I-VI, 32 uczniów oddziału przedszkolnego. Zatrudnienie: dyrektor, 16 nauczycieli na pełnym etacie, 1 nauczyciel w niepełnym wymiarze godzin, 5,5 etatu pracowników obsługi. Oddział przedszkolny – 2 oddziały, 3 etaty nauczycielskie i 3 pracowników obsługi. Uczniowie przebywający w świetlicy

szkolnej – 110, korzystający z obiadów – 145. Awans zawodowy: 2 nauczycieli kontraktowych, 15 nauczycieli dyplomowanych.

3. Szkoła Podstawowa im. Jana Pawła II w Mielnie – to 110 uczniów klas I-VI, 28 uczniów oddziału przedszkolnego. Zatrudnienie: dyrektor, 9 nauczycieli na pełnym etacie, 3 nauczycieli w niepełnym wymiarze, 9 etatów pracowników obsługi. Uczniowie przebywający w świetlicy szkolnej to 98 osób, uczniowie korzystający z obiadów – 105. Awans zawodowy: 3 nauczycieli kontraktowych, 3 nauczycieli mianowanych i 7 dyplomowanych.

4. Szkoła Podstawowa im. Zawiszy Czarnego w Szczepankowie - to 110 uczniów klas I-VI, 21 uczniów oddziału przedszkolnego. Zatrudnienie: dyrektor, 8 nauczycieli na pełnym etacie, 2 nauczycieli w niepełnym wymiarze godzin, 4,5 etatu pracowników obsługi. W świetlicy szkolnej będzie przebywało 90 osób, a korzystających z obiadów to 130. Awans zawodowy: to 2 nauczycieli kontraktowych, 1 mianowany i 10 dyplomowanych.

5. Gimnazjum im. Władysława Jagiełły w Stębarku – 6 oddziałów, 143 uczniów w klasach I-III. Zatrudnienie: dyrektor, 12 nauczycieli na pełnym etacie, 3 nauczycieli w niepełnym wymiarze godzin, pedagog szkolny, socjoterapeuta, doradca zawodowy, bibliotekarz, 6 etatów pracowników obsługi. W świetlicy szkolnej będzie przebywało około 80 uczniów. Uczniów korzystających z obiadów to około 100. Awans zawodowy: to 2 nauczycieli kontraktowych, 4 mianowanych i 14 dyplomowanych.

Uwag nie zgłoszono.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – jeśli chodzi o wyniki, to gimnazjum jeszcze nie a szkoły podstawowej już są wyniki. Pewnie po raz ostatni, to są sprawdziany jeżeli chodzi o uczniów klas VI szkół podstawowych. Nasza gmina osiągnęła w tym roku bardzo dobry wynik. Razem z Gminą Miłakowo w powiecie znalazła się na pierwszym miejscu. Jedna szkoła powyżej średniej i 3 szkoły ze średnim wynikiem. Jeżeli chodzi o szkoły podstawowe wynik jest bardzo dobry, chyba najlepszy. Nadal czekamy na wyniki egzaminu gimnazjalnego.

Ad pkt 6. Skarbnik – Pani Urszula Borkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 – 2026.

Tylko wspomnę o WPF i przejdę do szczegółów, które wynikają ze zmian budżetu. WPF zwiększa budżet po stronie wydatków jak i dochodów o 346.446,62 zł. Żeby się nie powtarzać z czego to wynika, to powiem przy uchwale budżetowej. Przy zwiększeniu tej kwoty zwiększenie dochodów bieżących jest o 297.491,62 zł i dochodów majątkowych zwiększenie jest o 48.950,- zł. Na ogólną kwotę zwiększenia wydatków czyli tej kwoty 346.441,62 zł, zwiększa się dochody bieżące o kwotę 58.946,30 zł natomiast wydatki majątkowe zwiększamy o kwotę 287.495,32 zł. Po zmianach budżet wynosi: dochody – 27.485.249,92 zł, natomiast wydatki ogółem 28.168.609,92 zł. Deficyt pozostaje w tej samej kwocie czyli 683.360,00 zł. Zmiany te dotyczą załącznika nr 1. Natomiast w załączniku nr 2 jest niewielka zmiana wynikająca ze zmiany zwiększenia niewielkiej kwoty stawek leasingowych. Już mam nadzieję po wyliczeniu takim dokładnym, w pierwszej wersji była trochę prognozowana, w tej chwili mamy te raty pewne, zwiększenie tego leasingu o kwotę 1.529,32 zł. Jest to niewielka kwota. W tym drugim załączniku przedsięwzięcia jest zmiana wprowadzona.

Uwag nie zgłoszono.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie

zmian budżetu gminy Grunwald na 2016 rok.

Dochody to przede wszystkim zwiększenie dotacji. Dotacje na zakup podręczników w szkołach podstawowych to jest 23.291,61 zł, w gimnazjum 10.900,64 zł jak również na realizację zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy jest 1.799,37 zł. Jedną była duża dotacja, która nas bardzo cieszy, to dotacja celowa na dofinansowanie zadań z zakresu ochrony przeciwpożarowej – 30 tys. zł. To też zwiększa budżet.

Pozostałe zwiększenia dotyczą dochodów własnych. Jest to kwota 280.450,- zł. Zwiększenia wynikają z analizy dotychczasowego wykonania dochodów, planowanych dochodów i realizacji. W związku z tym, że widać, że to wykonanie jest troszkę większe, dlatego też te zwiększenia. Wpływ z podatku od spadków i darowizn - 5 tys. zł, zwiększenie od czynności cywilnoprawnych 200 ty. zł, opłaty eksploatacyjne 50 tys. zł, z różnych dochodów 6 tys. zł, z najmu i dzierżawy składników majątkowych 500,- zł, z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz użytkowania wieczystego 18.950,- zł. Wszystkie te składniki składają się na zwiększenie całości dochodów – 346.441,62 zł.

Natomiast jeśli chodzi o wydatki, wydatki zaplanowano między innymi: w dziale 400 zwiększono o kwotę 1.685,- zł z przeznaczeniem na dodatkowe wynagrodzenia roczne. Dokonano analizy wypłaty i wszystkich opłat i dlatego gdzieś w jakichś działach, rozdziałach, paragrafach były jakieś różnice dokonano zwiększeń lub zmniejszeń. Chciałam zaznaczyć, że dziś znaleźliśmy błąd w księgowości i na następną sesję zmienię, zostało zaksięgowane odprowadzenie składek na rozdział 4010 pomyłkowo. Powinno być w 4040 w § 9003, dlatego na następną sesję też to uwzględnię. Tak poza tym to wszystkie wynagrodzenia roczne pozostały przeanalizowane i mam nadzieję, że nie będzie jakichś większych zmian. W dziale 600 transport i łączność zwiększono plan o 50 tys. zł na budowę chodnika w miejscowości Stębark. Zwiększono tą kwotę do kwoty 150 tys. zł. W tej chwili dołożono 50 tys. zł. W dziale 700 gospodarka mieszkaniowa zwiększamy ten dział o kwotę 177.120,- zł z przeznaczeniem na: zmniejszono plan wydatków na dodatkowe wynagrodzenia o kwotę 21.880,- zł, zwiększono na zakupy usług remontowych o 500,- zł, zmniejszono wydatki na pozostałe usługi w kwocie 2.500,- zł, na różne opłaty i składki 1 tys. zł, jak również na wydatki inwestycyjne 200 tys. zł. Tu chodzi o przebudowę świetlicy wiejskiej w Łodwigowie. W dziale 710 działalność usługowa zwiększono plan o tysiąc zł z przeznaczeniem na zakup materiałów i wyposażenia. W administracji zwiększono plan wydatków o kwotę 8.742,32 zł z przeznaczeniem na; zwiększono plan wydatków na dodatkowe wynagrodzenia roczne o 3.213,- zł, zwiększono plan na wydatki pozostałe – zakup znaczków pocztowych, przegląd kserokopiarek, usługi informatyczne i podatkowe tj. 4 tys. zł jak również na wydatki inwestycyjne. Tutaj jest te 1.529,32 zł, to są te raty leasingowe. Dział 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa tu jest zwiększenie na wydatki inwestycyjne, to jest ta dotacja, którą otrzymaliśmy – 30 tys. zł, konkretnie na OSP w Gierzwałdzie. W dziale 801 oświata i wychowanie zwiększono ogółem plan o kwotę 50.138,30 zł. To są te pieniądze, dotacje które otrzymaliśmy na zakup książek i podręczników, odpowiednio do każdej szkoły jak było to planowane. To nie jest w całości, to jest 70%. Natomiast żeby już nie rozgraniczać, dla szkoły w Dylewie jest to niewielka kwota 1.624,89 zł, żeby tego nie dzielić proporcjonalnie, w tej chwili ta dotacja została przyznana w całości. Następna jak przyjdzie dotacja wyrównująca, to już dla szkoły w Dylewie nie będziemy tego ruszać. Już szkoła Dylewo dostaje w całości. Dowożenie uczniów do szkół zwiększono plan o 14.146,68 zł. Tutaj na wynagrodzenia roczne zmniejszono o

890,- zł i zwiększono zakupy usług pozostałych czyli zakup biletów miesięcznych na dowóz uczniów do szkół o kwotę 15.036,68 zł. W dziale 851 ochrona zdrowia zwiększono plan na różne opłaty i składki o 200,- zł i w dziale 900 oczyszczanie miast i wsi zwiększono plan wydatków o kwotę 30.926,- zł z przeznaczeniem na; zmniejszono plan wydatków na dodatkowe wynagrodzenia roczne na kwotę 40,- zł, zwiększono plan wydatków na zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 15 tys. zł. To jest zabezpieczenie na zakup koszy jak również zakup pozostałych usług 10 tys. zł, wynajem podnośnika oraz różne prace konserwacyjne oświetlenia ulicznego. Na wydatki inwestycyjne w tym dziale zwiększono o kwotę 5.996,- zł. Jest to zakup i montaż lampy solarnej w miejscowości Wróble. Jest to wydatek powyżej 3,5 tys. zł, więc jest to wydatek inwestycyjny. Dzisiaj dostaliście Państwo załącznik nr 5. Jest to załącznik, który nie ma żadnego wpływu na zmiany. Jest to załącznik który wskazuje jakie dotacje są przekazane dla jednostek publicznych i niepublicznych. Jest tam zwiększenie dotacji dla szkoły w Dylewie, dlatego ten załącznik musi być.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – kolejnym punktem jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Grunwald.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – którą skargę będziemy pierwszą rozpatrywać.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – nie ma znaczenia. Najlepiej to byśmy wcale nie rozpatrywali tego typu rzeczy.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – i tak dokładnie będzie wszystko omawiane na sesji.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – skarga pierwsza dotycząca bezpodstawnego pobierania opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego. Rzeczywiście taka sytuacja miała po prostu miejsce. Dyrektorzy, którzy pierwszy rok prowadzili te oddziały przedszkolne, konkretnie mówię o Gierzwałdzie i Mielnie. W Gierzwałdzie dyrektorka nie przegapiła tego momentu i na podstawie ustawy o systemie oświaty pobierała te opłaty a dyrektor w Mielnie takich opłat nie pobierał. W związku z tym, po prostu kto by to pobierał czy nie pobierał, to za nadzór odpowiedzialny jest wójt gminy, dlatego też odpowiedzialność spada na mnie. I kazałem to naprawić w ten sposób, że wszyscy ci mieszkańcy Gierzwałdu, którzy wpłacili te opłaty niezgodnie z obowiązującą ustawą, te pieniądze zostały im zwrócone. Nie są to duże pieniądze i zostały zwrócone. W dalszej części będzie to wiązało się z propozycją, którą przygotowałem, projektu uchwały o całkowitym zwolnieniu. Pierwotnie też tak przygotowałem ten projekt tylko wycofałem z tego tytułu, że radca prawny nie miał pewności co do tego czy nam wojewoda nie uchyli, ale już się ukazało kilka takich uchwał w Dzienniku Urzędowym Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, że zwalnia się całkowicie z opłat, po prostu przygotowałem taką uchwałę jeszcze raz a to już wasza decyzja czy zwolnić czy nie zwolnić z tych opłat należy do was. Według mnie zwolnić z tego tytułu, że mimo, że to są bardzo małe pieniądze ale jednak mają wpływ na obecność, na przebywanie tych dzieci w tych oddziałach przedszkolnych. Nawet na takie pieniądze nieraz nawet rodziców nie stać, dlatego też proponowałbym całkowite zwolnienie.

Radny – Pan Zbigniew Napłoszek - czyli bezpośrednio to nie jest wina Pana Wójta?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zawsze jest wina wójta. Jeżeli rada będzie głosowała, że zawiniłem, to tylko mogę się w pierś uderzyć. To jest wina wójta. Jest taki artykuł w ustawie samorządowej, że za nadzór. Ja powinienem nadzorować pracowników. Za brak nadzoru też się ponosi konsekwencje.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – nie bez przyczyny to się nazywa organ prowadzący. Nawet jeżeli dyrektor postępuje z naruszeniem prawa, to organ prowadzący powinien interweniować. Do tej skargi, którą złożyło Stowarzyszenie „Pomoc Dzieciom Potrzebującym” mam informację. Otrzymałem z Prokuratury Rejonowej w Ostródzie pismo następującej treści: „W związku z nadesłaną przez Stowarzyszenie Pomoc Dzieciom Potrzebującym im. Janiny Pelczarskiej w Ostródzie do wiadomości tutejszej Prokuratury skargą na działania Wójta Gminy Grunwald Pana Henryka Kacprzyka zwracam się z prośbą o nadesłanie informacji o sposobie załatwienia skargi po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w trybie art. 237 § 1 KPA”.

Drugie pismo z Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego – „Uprzejmie informuję, że w dniu 13 maja 2016 roku do wiadomości Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wpłynęła skarga Stowarzyszenia Pomoc Dzieciom Potrzebującym z siedzibą w Ostródzie przy ulicy Jana III Sobieskiego 9. Przesłana skarga dotyczy punktu przedszkolnego w Stębarku. Na podstawie art. 258 § 1 punkt 5 ustawy z 14 czerwca 1960 r. KPA tutejszy urząd zwraca się z prośbą o przesłanie kopii udzielonej skarżącemu odpowiedzi (uchwały podjętej w sprawie rozpatrzenia skargi)”.

Takie dwa pisma dostałem i niestety na te dwa pisma będziemy musieli odpowiedzieć. Uchwały, które podejmiemy w sprawie zasadności czy też niezasadności skarg muszą mieć uzasadnienie i to uzasadnienie albo dzisiaj albo po sesji będziemy musieli stworzyć, żeby przekazać tym organom, które od nas oczekują informacji w tej sprawie odpowiedzi na pytanie czym kierowaliśmy się przyjmując, że skargi są zasadne czy niezasadne. Dochodząc do formuły tych uchwał ja prosiłem Panią inspektor o przygotowanie takich projektów uchwał gdzie zarzuty zawarte w skardze będą pojedynczo rozpatrywane. Bo trudno jest określić, że skarga składająca się z dwóch czy trzech zarzutów w całości niezasadna lub zasadna. Myślę, że do sesji te projekty uchwał zostaną zmienione w takiej formie, żeby odpowiadały tym zarzutom, które są w skargach. Być może któryś z tych zarzutów okaże się zasadny a zaraz obok sąsiedni niezasadny. Te sprawy musimy rozstrzygnąć tak jak rozstrzygaliśmy sprawę skargi Pana Arkadiusza Rosy. Proszę Państwa mam do Was prośbę, żebyśmy próbowali nad uzasadnieniem czy też decyzją wspólnie popracować, bo to jest decyzja całej rady.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja pozwoliłem sobie przygotować pismo i Państwu zostało rozdane przed komisjami. Takie pisma trafią również do wszystkich stron, które Stowarzyszenie Pelczarskiej przesłało czyli do Kuratora Oświaty, Wojewody, Prokuratury i gdzieś tam jeszcze. Dla mnie jest to ewenement na skalę województwa, bo ludzie naprawdę dziwią się co to u nas się dzieje. Niestety KPA istnieje i takie pisma, które otrzymał Pan Przewodniczący to są w następstwie złożonej skargi i takie pisma muszą wyjść, bo jeżeli ktoś składa skargę, to na tą skargę musi być odpowiedź. Takiej odpowiedzi należy udzielić. O tych pierwszych skargach, wróć do tematu o tej skardze złożonej przez Pana Rosę, którą rozpatrywaliśmy. Działo się trochę, dobrze że to w GOK, bo można to podciągnąć pod jakąś groteskę, ustawienie stołu, posadzenie Pana Rosy za stołem, następnie nasze spotkanie w sądzie gdzie Pan Rosa wszystko wycofał i wręcz przeproszał mnie za to, że wyciągnął przedwczesne wnioski z tej rozmowy podsłuchanej, zresztą z kontekstu wyrwanych kilkanaście zdań, bo całej rozmowy

nigdy nikomu pewnie z was nie przekazał. Nie przeproszał za stołem postawionym na środku, tylko przeczytał po cichu. Dla mnie nie istotne, ważne że po prostu opłacił sprawę sądową i ubolewanie złożył. Taka jest prawda i mówi, że jemu już to wszystko przeszło, już skargi nie będzie składał. Wróciłem do pracy, na trzeci dzień już skarga była następna i tak to się dalej działo. Nie na temat to było, ale można porozmawiać. Ja tutaj uważnie przeczytałem tą skargę, którą złożył Pan Kołodziejski, znany ekspert od oświaty na terenie gminy, który współpracował ze mną przez półtora roku. Współpracował i był zatrudniony przeze mnie jako koordynator do prowadzenia projektów i oceniłem pracę jak oceniłem. O tym nie będę mówił. Współpraca nasza załamała się z tego powodu, że całkowicie straciłem zaufanie i raptem okazuje się tutaj jako super ekspert. Ja nie będę się wypowiadał na temat jego życiorysu i innych rzeczy, bo przyjdzie taki czas, że trzeba będzie to powiedzieć. Na wszelkie uwagi na forum sesji zabiera głos a są rzeczy o których warto byłoby wiedzieć. Trzy zarzuty są w tym piśmie. To pismo nie podpisała nawet Pani Rubczewska tylko Pani Twarda-Kania. Troszeczkę jestem zdziwiony. Treść i formę pisma, to ja już po prostu znam na pamięć. Tych pism wpływa do mnie bardzo dużo z tego Stowarzyszenia. Stowarzyszenie chciało początkowo to przedszkole założyć w budynku restauracji. Pani Rubczewska osobiście z panem Kołodziejskim była u mnie z pytaniem czy ja zezwolę. Oczywiście gdzie chcecie prowadzić działalność gospodarczą, jeżeli ludzie nie będą mieli żadnych zastrzeżeń możecie prowadzić, ale chyba ludzie mieli zastrzeżenia, bo trafiło to wszystko do Pana Szczepkowskiego i tam jest to przedszkole prowadzone przez Stowarzyszenie, przedszkole uczące 10 naszych dzieci, bo 15 jest z Gminy Dąbrówno. Niejako tworzymy tą obsługę księgową i inną, pracy mamy mnóstwo i obciążamy tylko Dąbrówno, które nam płaci za swoje dzieci. Dziwię się, że były pracownik Stowarzyszenia, obecny Wójt Gminy Dąbrówno nie założył tego przedszkola u siebie, bo byłoby bardzo proste, nie musiałby dowozić, to może ja bym tych naszych dziesięcioro dzieci przywiózł, ale niestety tak się nie stało. Powstało to przedszkole w Stębarku. Lokalizacja też nie ma co dyskutować, każdy z was widzi, każdy przejeżdża, każdy wie jaka jest lokalizacja. Trzy zarzuty postawione. Żaden z tych zarzutów nie jest podstawny, żaden, żaden z tych zarzutów. Nawet ja nie raz słucham tych wypowiedzi i po raz setny powtarzanie, że RIO prowadziła kontrolę w szkole w Dylewie i nie stwierdziła nic jest błędny, bo RIO prowadziła kontrolę, ale prowadziła kontrolę sposobu naliczania subwencji dla placówki niepublicznej czyli dla placówki w Dylewie i to na moją prośbę, na moje pismo, ale nigdy nie przeprowadzała kontroli nad sposobem wydatkowania środków i prawidłowością. To nie interesuje RIO. RIO interesują środki publiczne z podatków a nie z programów. Programy sprawdza kto inny. I na przykład sprawdzając programy zespół kontrolujący Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego też nie sprawdza ile my tam finansujemy tylko sprawdza czy pieniądze, które dał Marszałek są zgodnie wydatkowane czy są na to wydatkowane na co zostały przedstawione faktury. To jest podstawa tej kontroli. Także RIO absolutnie prawidłowości wydatkowania środków przez Szkołę Niepubliczną w Dylewie nie prowadziło, tak samo nie prowadziło przez przedszkole niepubliczne w Stębarku. Teraz żeby uniknąć tego podwójnego finansowania o które cały czas się toczy wojna, zmieniły się przepisy, nie ma już w tej chwili jeżeli ktoś korzysta ze środków programowych, gmina nie musi już mu dawać subwencji. Wtedy przez ten czas subwencja nie wpływa i jest jasna sytuacja, bo nie ma podwójnego finansowania. Jak ja mogę wytłumaczyć na przykład się przed organem kontrolnym sprawdzającym prawidłowość wydatków, jeżeli ktoś mi podaje, że wypłacił na wynagrodzenie

tęgo pracownika tyle i tyle pieniędzy, gdy ten pracownik wcale nie ma umowy o pracę. Nie przeze mnie, nie przez dyrektora był zatrudniony a przez kogoś innego w programie, to jest nienormalne ale odbiegłem trochę od tematu. Jeżeli chodzi o te pisma, kontrole zostały przeprowadzone też na polecenie RIO, chyba 44 punkt zaleceń pokontrolnych, że trzeba prowadzić kontrole systematycznie i oczywiście pilnuję tego i systematycznie wysłałem kontrolerów do punktu przedszkolnego w Stębarku i na temat przeprowadzenia tej kontroli niech się wypowie sekretarz który przewodził tej kontroli. Ja tutaj umieściłem jego wyjaśnienie, które to wyjaśnienie dla mnie jest w pełni wyjaśniające sytuację. Rzeczy, których nam nie było wolno, tam było można. My musimy dbać o pieniądze publiczne. Zdaję sobie sprawę, że te pieniądze które trafiają z naszej subwencji, te pieniądze które ustaliliśmy w tej uchwale, która też jest uchylona, żeśmy uchwalili, to one są środkami publicznymi. Obowiązują takie same przepisy dotyczące tych środków a nie jak tak chcę, bo to jest szkoła niepubliczna i ja mogę nawet 10 tys. zł dać komuś tam. Ja mogę dać 3.300,- zł nauczycielce, która ma stażu 3 tygodnie i jeszcze na dodatek jakieś inne zależności wynikające z umowy zawartej o dzierżawę. To są takie dziwne przypadki. Czyli ja bym prosił, żeby na punkt pierwszy wypowiedział się sekretarz.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – tak jak Pan Wójt powiedział praktycznie za wszystko odpowiada. Jeśli chodzi o kontrolę w punkcie przedszkolnym w Stębarku, to w zasadzie zespół kontrolujący pod moim przewodnictwem. My sporządziliśmy protokół. Wójt nie miał żadnego wpływu. Tutaj przedstawienie zarzutów wójtowi myślę, że nie ma sensu ewentualnie nam, tym osobom które kontrolowały ten punkt przedszkolny. To jest pierwsza sprawa. Jeśli chodzi o sam protokół pokontrolny 1 kwietnia został ten protokół wysłany do Stowarzyszenia. 1 5 kwietnia w odpowiedzi na protokół dostaliśmy informację, że ten protokół nie zostanie podpisany. Odpowiedziano nam między innymi na pewne sprawy, ale jeżeli chodzi o zarzuty, które były tutaj napisane, nic nie było wtedy, to było można od razu wyjaśnić. Po to jest pisany protokół, po to można wnieść uwagi od razu do niego, żeby do tego można było się ustosunkować. Jeżeli przychodzi protokół niepodpisany i uwagi są inne niż w tej chwili, to np.: nie było w błędnym wymiarze i okresie na temat zajęć dodatkowych na drugiej stronie protokołu. To w tej chwili nie jesteśmy w stanie sprawdzić czy to było błędne czy nie błędne, bo jeszcze raz musielibyśmy na tą kontrolę jechać. Tak samo jeśli chodzi o ustalenie wysokości wynagrodzenia nauczycielki, cała trzecia strona protokołu. W tej chwili w jaki sposób możemy to ustalić, tylko ewentualnie jeszcze raz jechać na kontrolę. W tym momencie jeżeli był przesłany protokół, można było tą uwagę wnieść. W tej chwili w tej skardze to jest zakwestionowane, w tym momencie nawet nie jesteśmy w stanie stwierdzić czy było czy nie było? Zresztą myślę, że to nie ma takiego dużego znaczenia czy to była taka suma przekazana czy inna, to w tej chwili dla sedna sprawy nie ma takiego znaczenia. Jeśli chodzi o umowy zawarte z pracownikami, prosiliśmy o wszystkie umowy zawarte z pracownikami i umowę najmu. To stwierdzenie, które tutaj jest w protokole napisane, że ta umowa na zajęcia dodatkowe nie została przedstawiona nie miała nawet formy zarzutu. To nie jest zarzut, tylko że nie była przedstawiona. To nie było w formie zarzutu. Poza tym kolejne stwierdzenie, że punkt przedszkolny w okresie lipiec – sierpień nie funkcjonował, tu tak samo jest stwierdzeniem w protokole, że taka sytuacja miała miejsce i do tego punktu odniesiono się już w tym piśmie z 18 kwietnia. Jeśli chodzi o przerwę wakacyjną to może pewna wątpliwość być, bo taki sam punkt przedszkolny działał jak Państwo wiecie w Gierzwałdzie i kończył się również w tym samym czasie 30 czerwca 2015 roku. Po czym nastąpiła przerwa

wakacyjna a nauczyciele byli zatrudnieni do końca projektu. Przerwa wakacyjna była i dopiero zatrudnieni 1 września 2015 roku. Tutaj te umowy były zawarte na dłużej czyli przez okres wakacyjny była przerwa wakacyjna a nauczyciele mieli płacone. To nie było w formie zarzutu tylko było stwierdzeniem i to nie były jakieś uwagi, które były w protokole umieszczone. Jeśli chodzi o umowę najmu to jest pomyłka, bo była przedstawiona. Jeśli o te wynagrodzenie, które wywołało największy odzew, chodziło mi o to, że to też nie może, tak jak było napisane w szkołach publicznych jest Karta Nauczyciela. Jeśli chodzi o szkoły niepubliczne, wiadomo, że jest to prywatna działalność i tam jest kodeks pracy i wiadomo, że wynagrodzenie nie może być wyższe. Przedstawienie tabel miało za zadanie uświadomić, nie uświadomić, może zauważyć taką wątpliwość, wynagrodzenie w szkołach niepublicznych również jest ze środków publicznych, takie same są pieniądze wydatkowane i według ustawy o finansach publicznych takie środki publiczne trzeba również wydatkować w sposób oszczędny i racjonalny. Wiadomo, że ten zarzut to nie była forma zarzut, bo wiadomo, że szkoły niepubliczne podlegają kodeksowi pracy nie Karcie Nauczyciela. Tu taka sama sytuacja jeżeli chodzi o punkt przedszkolny w Gierzwałdzie. W projekcie było zaplanowane, że mają być zatrudnieni nauczyciele z wyższymi kwalifikacjami, nauczyciele dyplomowani. Okazało się potem, że na to stanowisko jeżeli chodzi o punkt przedszkolny w Gierzwałdzie zostały zatrudnione nauczycielki kontraktowe czyli rozpoczynające pracę. Wysłałem zapytanie czy jeżeli budżet projektu przewidywał wyższe wynagrodzenie, czy te nauczycielki mogą pobierać te wyższe wynagrodzenie przewidziane w budżecie projektu? Dostałem informację, że oczywiście, że nie, że według wynagrodzenia MEN zgodnie ze stopniem awansu zawodowego. Dlatego wydaje mi się, że w zasadzie powinno być tak samo w szkole niepublicznej, przynajmniej te stawki powinny być podobne. Jak wcześniej wspomniałem te pieniądze w formie dotacji taką samą mają wartość i powinny być wydatkowane oszczędnie i racjonalnie. Wydaje mi się, że jeżeli by były jakieś zarzuty, zarządzenia pokontrolne tak jak każda kontrola to przewiduje. Tutaj stało się inaczej. Odpowiedzieliśmy pismem, żadnych zaleceń pokontrolnych nie wydano. W związku z tym myślę, że niektóre zostały wniesione do protokołu. Nie powinno być takiej reakcji, że tutaj Państwo musimy się zajmować skargą, odpowiadać na te zarzuty, bo to wychodzi na to, że przed taką kontrolą trzeba będzie uważać, bo nic nie będzie można napisać, bo za chwilę będzie jakaś skarga. Jeżeli chodzi o kontrolę, protokół, wszystkie wnioski, to jestem Państwu w stanie odpowiedzieć.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – to nie były zalecenia pokontrolne tylko uwagi.

Sekretarz Pan Waldemar Szydlik – żadnych zaleceń.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - to było wskazanie, stwierdzenie co się u nich dzieje, co jest po prostu nie takie same jak przy naszych punktach przedszkolnych. Ja nie mówię, że niezgodne z prawem, dlatego nie było zaleceń, tylko po prostu wskazanie, że my tymi środkami dużo oszczędniej po prostu gospodarujemy, coś w tym rodzaju.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa kto się zapoznał z protokołem kontroli RIO, to zapewne zauważył, że każdy fakt stwierdzony i uznany jako nieprawidłowy miał od razu przypisaną podstawę prawną i wyjaśnienie dlaczego kontrolujący inspektorzy uznają, że takie postępowanie, takie działanie lub takie dokumenty są w ich ocenie nieprawidłowe. Powoływali się na konkretne przepisy konkretnych ustaw. Jak rozumiem z tego co Pan Sekretarz przed chwilą powiedział, to była jakaś wizytacja, która miała

stwierdzić czy dobrze się dzieje czy nie. Ale skoro powołuje się jakieś zarzuty, to trzeba do tych zarzutów odnieść podstawy prawne, które pozwalają stwierdzić, że coś zostało zrobione źle, jakiś fragment działalności jest prowadzony niezgodnie z określonymi, konkretnymi przepisami. Ja czytając tą skargę widzę tutaj w kilku miejscach cytaty z tego protokołu kontroli. Nie wiem czy skarżący nie dopisali na podstawie jakich przepisów zostały stwierdzone niedociągnięcia, nie zacytowali tych przepisów, bo tego protokołu kontroli nie widziałem. Nie mogę się odnieść do całości, ale proszę mi powiedzieć - jest taki zapis: „Dlatego kontrolerom powinny być udostępnione wszystkie dokumenty umożliwiające rzetelne sprawdzenie prawidłowości wykorzystania dotacji” - co to znaczy „wszystkie dokumenty”? Jeżeli kontrolujący prosili o wszystkie dokumenty, to jest to bardzo obszerne określenie i wcale nie znaczy, że podmiot kontrolowany musi te wszystkie dokumenty udostępnić. Tak odpowiada skarżący. W tych wszystkich dokumentach jakie są w posiadaniu tego podmiotu, są również dokumenty, które kontrolujący nie powinien oglądać. Jeżeli są umowy cywilno-prawne opłacane z innych środków, to do tych umów kontrolujący nie ma prawa dostępu. Rozporządzenie MEN zmieniające rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz warunków wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy określa minimalne wynagrodzenie nauczycieli zatrudnionych w szkołach publicznych. Taki jest tutaj zapis, „w szkołach publicznych”. Więc w jakim stopniu te szkoły niepubliczne związane są tym rozporządzeniem? Ja przypomnę Państwu tutaj sytuację kiedy rozmawialiśmy o dotowaniu szkoły w Dylewie, wielokrotnie padało stwierdzenie, że szkoła w Dylewie jest przedsiębiorstwem prywatnym i w związku z tym Pan Dyrektor tej szkoły może tym nauczycielom płacić mniejsze pieniądze. A dlaczego przedszkole w Stębarku, przedsięwzięcie realizowane przez Stowarzyszenie nie ma podlegać tym samym regułom. To nie jest przedszkole publiczne. To co wcześniej powiedziałem, odwołanie się do tego wyroku sądu dotyczącego nauczycieli i szkół publicznych czy podmiotów niepublicznych. Te zarzuty można różnie traktować. Jeżeli jest protokół pokontrolny, który wytyka organowi kontrolowanemu jakieś nieprawidłowe działania, to - jak powiedziałem - powinien odnieść się do obowiązujących przepisów prawa, a nie tylko stwierdzać w szkole czy przedszkolu jest zielona ściana a powinna być żółta. To jest trochę za mało, żeby tylko swoim stwierdzeniem określić, że to jest niewłaściwe postępowanie.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik - jeżeli chodzi o umowy, to wiadomo, że były z dotacji.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - nie będziemy mówić o umowach, Pan Przewodniczący jasno wyłożył co myśli o tych umowach, że można zawierać na niższe stawki ale można i na wyższe. Mamy ludzi, których wysyłamy na szkolenia. Po to jeździ Pan Sekretarz na szkolenia, Pani Szewczak jeździ na szkolenia gdzie mają się pytać o takie rzeczy. Ja celowo jeszcze piszę pytania, to macie się dowiedzieć, to macie się dowiedzieć. Tam fachowcy od oświaty nie tacy jak my na tej sali mówią jak to powinno wyglądać, nie jak jest realizowane, ale jak powinno wyglądać. To w dobrej wierze wysyłając kontrolę i mając radcę prawnego, który jest prawnikiem, powołuje się na wyroki, przeprowadzamy tą kontrolę z najlepszą wiedzą jaką posiadamy i uważam, że tak została ta kontrola przeprowadzona. Niech mi Pan wytłumaczy w tej chwili, tą odpowiedź – sformułowano niezgodną ze stanem faktycznym informację, iż punkt przedszkolny w miesiącach lipiec – sierpień nie funkcjonował. Zapis powyższy był nieuprawniony, gdyż placówka

funkcjonowała, z tym, że w tym okresie trwała przerwa wakacyjna. Co to ma znaczyć.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Wójtce jeżeli zamknie Pan szkołę, rozwiąże ją 30 czerwca, to w wakacje ta szkoła nie pracuje, nie funkcjonuje. Natomiast jeżeli rok szkolny to jest okres dziesięciu miesięcy nauki i dwa miesiące przerwy wakacyjnej w przybliżeniu, i w tej placówce nie ma dzieci, i być może nie ma większości nauczycieli, to wcale nie znaczy, że ta placówka nie funkcjonuje.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - jak Kali ukraść krowę to jest dobrze, ale jak Kalemu ukraść krowę to już jest złodziejstwo. Wszystko możemy wytłumaczyć na swoją stronę, ale generalnie o co chodzi w tym wszystkim, o to chodzi w tym wszystkim, że my podejmując uchwały, tutaj rada gminy, bo czy uda się przegłosować w ten czy inny sposób, zawsze jest to jedna uchwała i jednej rady gminy jako całości. Mówimy o tym, ile dać pieniędzy niepublicznym placówkom, żeby mogły wynagradzać więcej i lepiej nauczycieli zatrudnionych, niekoniecznie lepiej wykształconych i stażem, więcej i lepiej niż naszych, niż my płacimy w naszych placówkach. Bo u nas obowiązują jasne przepisy i to co Sekretarz powiedział, to zespół sterujący wręcz powiedział mu i zarzucił jak chciał dać więcej nauczycielom z programu, z projektu środki, że absolutnie nie może więcej dać. A tu może i jeszcze mogą się zwrócić do nas, przyjść na tą salę, czytając jakieś tam paragrafy, których i tak państwo nie macie czasu przeanalizować i zrozumieć i powoływać się na to, że to jest prawda objawiona, że im się należy a się nie należy, bo ja wiem, że się nie należy, bo od tego to już są teraz sądy. Zaczęłam się zwracać do sądu, bo w końcu już nie mam innego wyjścia i dlatego za każdą wypowiedź nieprawdziwą, to będzie sprawa sądowa. Jedną już Pan Rosa przegrał. Zgłosił dwie następne, jedną na dzisiaj ma. Pan Bala nie wiem, ale też już ma sprawę i jeszcze będą inni, którzy po prostu mijają się z prawdą. Szanujmy się nawzajem. Jeżeli ja chcę do kogoś powiedzieć i powiedzieć, ty kłamiesz, rzucać błotem w oczy i w protokole to umieszczać. Ale nie takie po prostu szczypanie, ciągnięcie za nogawkę a zawsze coś tego brudu zostanie. Nie ważne czy ukradł, ale był zamieszany w kradzież. Na tej zasadzie się ciężko pracuje. Ktoś to napisał, kto zna to przedszkole, kto prowadzi. To jest człowiek znany z przestrzegania prawa i praworządności nie tylko u nas ale w całym kraju. To ma być wykładnia mojej nieuczciwości. Przez insynuacje napisane przez tego człowieka, to powinienem sobie w łeb strzelić. Po prostu to się nie mieści w ludzkiej przyzwoitości i współpracy, dlatego będę kontynuował dalej te wyjaśnienia. Ja napisałem pismo takie bardzo wyjaśniające dotyczące punktu drugiego, bo sobie wymyślił Pan Kołodziejski, że jeszcze ma dostać 8.248,88 zł. Zapomniał, że na początek on przygotowywał te projekty uchwał, że to on, nasz ekspert od oświaty przygotowywał te uchwały. Były uchwały, które 15 lat działały w szkole w Dylewie i nie było żadnych zastrzeżeń, raptem jak się do tego dotknął to nam uchylają jedną po drugiej. Ta też jest uchylona i znowu śmieją się z nas, przede wszystkim ze mnie, że po prostu nie potrafię przygotować uchwały a sami wiecie ile ja mam w tym wszystkim do powiedzenia, jeżeli ktoś to pozmienia i później idzie jako projekt przeze mnie wykonany. Siłą rzeczy podpisać trzeba. Jeszcze sobie umyślił, że mu trzeba 8.248,- zł zapłacić, bo 3 lata temu mu się przypomniało, że w Ostródzie więcej płacili. Sam uchwalał uchwałę, gdzie wyraźnie było napisane, do kiedy można o te pieniądze się zwrócić. To w tej uchwale oświatowej jest. Tu wyraźnie mu odpowiadam, że ostatecznego rozliczenia stosownie do postanowień § 8 ust. 1 uchwały gmina może dokonać rozliczenia dotacji najpóźniej do 31 marca a nie po 3 latach. Ma wyraźnie

napisane, do 31 marca § 8 ust 3 tej uchwały. Ja tego nie pisałem, to pisał prawnik, który tą uchwałę przeanalizował. Ja mogę dla świętego spokoju jak trzeba, no ale wy nie będziecie w zgodzie ze swoją uchwałą, którą podjęliście. Uchwałą, którą ktoś przygotował. To jest na drugie pytanie odpowiedź, jeżeli chodzi o tą skargę. Trzeci zarzut: uporczywe niestosowanie się do obowiązującego prawa poprzez wypłacanie dotacji w roku 2016 w oparciu o nieaktualne dane oraz nieudostępnieniu metryczki oświatowej za rok 2016, co utrudnia zweryfikowanie poprawności przekazywanej dotacji. Zwrócono się do nas o tą metryczkę, tej metryczki jeszcze nie posiadaliśmy. Dlatego odpisaliśmy instytucji czy stowarzyszeniu, że takiej metryczki nie posiadamy. Od tamtego czasu nikt się nie zwrócił ponownie o tą metryczkę do nas, żebyśmy przesłali. Czyli zgodnie z KPA odpowiedź uzyskali. Gdyby się zwrócili, tą metryczkę dostaliśmy przed ostatnią sesją, ze dwa czy trzy dni. Ta metryczka już była później do przekazania i zawsze kiedy się zwracali, przekazaliśmy, ale nie przekazemy czegoś czego nie ma. Jeszcze nie było w naszej dokumentacji i to stanowiło zarzut, że my celowo nie przekazujemy, żeby po prostu oni nie mogli sobie naliczyć tej subwencji. A żeby powiedzieć, że wcale ich nie oszukiwaliśmy, bo po drugie Pan Kołodziejcki sobie umyślił, że on będzie decydował, nie wójt gminy, którą gminę weźmie do rozliczeń i wziął Ostródę, która jest bogatą gminą, stać żeby płacić więcej, chociaż niepublicznemu nie płacą więcej jak 75%. Tylko jedyna gmina w województwie Małdyty, która płaci te 100% a ci płacą 75%. RIO napisała mi w zaleceniach pokontrolnych, że mamy brać gminę, która jest kondycyjnie i finansowo zbliżona do naszej, żeby dysproporcji uniknąć. Taką gminą jest, jeszcze bogatszą od nas, ale już bardziej zbliżoną jest Olsztynek. Gdzie te pieniądze na te dzieci do tych oddziałów przedszkolnych idą niższe. Nie ma nigdzie zapisu w ustawie o systemie oświaty, że podmiot dotowany ustala na podstawie czego mamy dotować. My ustalamy czyli ja ustalam na podstawie czego mam dotować. Ja wypłacałem dotację zaliczkowo na poziomie mniej więcej zeszłorocznej i teraz w tym momencie poprosiłem Panią Szewczak, żeby policzyła jak my jesteśmy z dotacjami, to wygląda to tak, że nadpłata w Dylewie wynosi 5.952,30 zł a w Stębarku nadpłata wynosi 4.888,- zł, nadpłata a nie niedopłata. Według tej naszej uchwały, którą żeśmy przyjęli, to do 31 marca następnego roku mogą żądać dopłaty. Możemy dyskutować czy jesteśmy od razu w stanie zapłacić 100% subwencji, która im się należy, bo to też może mieć swój cel pochodzenia, źródło pochodzenia. Przecież też nie realizujemy dochodów bardzo regularnie. Realizujemy różnie, bo mamy co kwartał wpłatę podatku, to jest większa suma. A tak dostajemy sumy, które ledwie wystarczają na pokrycie wydatków sztywnych i jeżeli mamy zapłacić rachunki gminne a przelać subwencję oświatową dla placówki niepublicznej, to wiadomo co wybierzemy, ale mamy obowiązek uzupełnić i to ustawa o systemie oświaty reguluje. Trzeba uzupełnić do 31 marca roku następnego, zresztą sami to uchwaliliśmy, ale nie dłużej. Dlatego ten zarzut o tym, że płacimy nie o czasie i że celowo zaniżamy tą subwencję, to jest nieprawdziwy i tutaj Pani Skarbnik niech powtórzy, że ja cały czas mówię, dla świętego spokoju proszę to sprawdzić. Trzy razy sprawdzali, ale nie mogę zrobić nadpłaty do końca roku, bo trafi się RIO i znowu będzie 50 zaleceń pokontrolnych jak jest teraz w Łukcie. Uważam, że ten zarzut jest po prostu nieprawdziwy i ja jutro się umówiłem, chcę się spotkać z Kuratorem Oświaty. Koniecznie muszę się spotkać z Panią Rubczewską, musimy się spotkać i niektóre sprawy wyjaśnić. Czy mówimy o normalnej współpracy czy po prostu mamy między sobą kogoś, kto zajmuje się tylko mąceniem wody. Chcę być uczciwy wobec tych punktów przedszkolnych, gdzie sam pozwoliłem, żeby drugi powstał, żeby być wobec nich

w porządku, ale nie jestem dzieckiem do bicia. Nie spodoba się, napisz donos albo napisz skargę i my tą skargę będziemy rozpatrywali. Ja będę siedział i słuchał jak będziecie skargę rozpatrywali. Tak jak bym poprosił sekretarza, napisz skargę i będziemy rozpatrywali. Tak ja to odbieram.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ja bym chciała wrócić do tematu kontroli. Sami dobrze wiecie, że nie po raz pierwszy i przy każdej jednej uchwale wójt proponuje coś takiego, żeby kontrolę w punktach niepublicznych zlecić osobom zewnętrznym, żeby to były kontrole uczciwe jak tu twierdzą co niektórzy, osoby doświadczone niech to robią, kontrolerzy, którzy mają doświadczenie, mają wykształcenie w tym kierunku, żeby nie było jakichś pomówień, że są tutaj jakieś konflikty. Oczywiście pod naporem nigdy do tego nie dochodzi. Jest tak, że to mają pracownicy robić. Być może domyślamy się w jakich to celach, być może nie domyślamy się, to druga sprawa. Jeśli pójdą pracownicy, to w miarę swojej wiedzy i swoich umiejętności, nie fachowi kontrolerzy, nie z wykształceniem jako kontrolerzy, kontrolują. Ja też tam byłam, kontrolowałam szkołę Dylewo. Cokolwiek nie zrobimy, to jest oczywiście źle. Później to wygląda to coś takiego, że musimy udowadniać, że nie jesteśmy wielbłędami, przy każdej kontroli. Zawsze znajdzie się ktoś mądrzejszy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – pomijając zachowanie kontrolowanych, bo to już trzeba by film nagrać.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska - jest po prostu w wielu wypadkach coś takiego, że odwraca się kota ogonem. Chciałabym zwrócić uwagę, jaki jest sens, że my mamy to robić, to dajcie nam to robić a nie jeden z drugim, że wszyscy są nieudacznicy, że źle robimy. Podobnie jak Pan Wójt wspomniał o tej subwencji, my nie możemy jednorazowo przekazać subwencji, też dostajemy subwencję 1/12 każdego miesiąca. Nie możemy dać wszystkiego na początku roku. My mamy ręce związane, dostajemy subwencję przez 12 miesięcy i też musimy się rozliczać z tego i tłumaczyć z każdej jednej złotówki wydatkowanej. To są pieniądze publiczne. Każdą jedną złotówkę musimy rozliczać. Czy to są dotacje czy w innym przypadku. Tak że ja mam prośbę, prosiłabym, żebyście Państwo na to zwrócili uwagę. Uchwała jest nasza oświatowa, została uchylona. Wiemy o tym, że została uchylona. Zastanówcie się czy nie warto byłoby wprowadzić tego punktu, o który ciągle walczymy, żeby kontrole przeprowadzały osoby zewnętrzne czy instytucje zewnętrzne czy jednostki zewnętrzne. Żeby nie było takich pomówień, że my tutaj coś robimy źle, skoro ciągle są zarzuty i my musimy udowadniać, że nie jesteśmy wielbłędami.

Radny – Pan Adam Butrymowicz - ale przecież protokół pokontrolny jest po przeprowadzonej kontroli?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska - ale ciągle musimy udowadniać, że nie było zaleceń po kontroli. To jest robienie sobie nawzajem na złość.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - prawda jest taka, że jakbym nawet Pana poprosił, napisz skargę i będziemy tutaj siedzieli i będziemy rozpatrywali.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja chciałem się odnieść do tego, co Pani Skarbnik powiedziała. Nie ma dzisiaj przedstawiciela stowarzyszenia, mimo że zaproszenie zostało wysłane. Po pierwsze, jeżeli robi się kontrolę i ustala się pewne fakty, pewne nieprawidłowości, to powinny być ustalane ponad wszelką wątpliwość, żeby nie było jakichkolwiek możliwości podważenia tych ustaleń, łącznie z tym co wcześniej powiedziałem, z podaniem podstawy prawnej takiego ustalenia a po drugie jeżeli Pani mówi o przeprowadzaniu kontroli przez podmioty zewnętrzne, ja obserwując to co dzieje się w gminie od kilku lat, muszę stwierdzić, że pewne zmiany, zmiany

mentalności, zmiany podejścia, są zauważalne, ale tylko dlatego, że jest jakiś nacisk, że jest jakaś presja, że ktoś zadaje pytania, ktoś próbuje dociekać i tą drogą myślę, że możemy działanie tego urzędu, działanie nas wszystkich również zmieniać. Jeżeli postawimy sobie taki o to wniosek, skoro nie potrafimy, to wynajmijmy firmę zewnętrzną, to my nigdy do mistrzostwa nie dojdziemy a celem naszym jest dochodzenie do mistrzostwa, bo jeżeli ktoś twierdzi inaczej, to niech to wprost powie.

Radny – Pan Adam Królikowski – Pan chyba do mistrzostwa chce dojść?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – dążenie do tego, żeby działać lepiej i żeby wykonywać lepiej swoją pracę powinno być naszym celem.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – skoro w protokole pokontrolnym nie ma zaleceń, to znaczy, że wszystko było dobrze i nie powinniśmy się jakimiś konfiguracjami literackimi.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - to wygląda w ten sposób, że każecie nam kontrolować, bo każecie, bo macie ludzi, ktoś zarzucił, że nie mamy ludzi kompetentnych. Mamy ludzi kompetentnych, wykształconych i przygotowanych do pełnienia tej kontroli, ale jak się każe im kontrolować a później ich ocenia, że nie macie pojęcia o tym co robicie. Nie nadajecie się, to zmieniłem zdanie, robimy audyt, wynajmujemy kontrolę, niech potwierdzą to, co żeście kontrolowali.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska - Z drugiej strony człowiek się uczy do końca życia. Jak będziecie Państwo kontrolować, musicie zwrócić uwagę, żeby dawać podstawę prawną.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – proszę Państwa jak jesteśmy na kontroli, Państwo byście widzieli jakie wynagrodzenia otrzymują nauczyciele w szkole niepublicznej, gdzie nauczyciel w szkole publicznej za tą samą pracę otrzyma 2.100,- zł a w szkole niepublicznej 3.300,- zł, to czy Państwo nie zwróciłibyście na to uwagę w protokole pokontrolnym? Czy te pieniądze są inne, to są publiczne pieniądze. To nie było zalecenie pokontrolne, proszę zwrócić uwagę, bo jest za dużo, bo jest niezgodnie z prawem. Tak nie było napisane. Było zauważone to, że można te pieniądze racjonalnie, oszczędnie wydawać. Tak mi się wydaje. Ja przynajmniej na to bym zwrócił uwagę. Zwróciłem uwagę i zapisałem w protokole. Każdy by zwrócił uwagę, że jest taka dysproporcja jeżeli chodzi o wynagrodzenie nauczycieli.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ale to co Pani Jadwiga przed chwilą powiedziała o tej radosnej twórczości, bo ten właśnie protokół z takim opisem, bez podania żadnej podstawy miał wymiar propagandowy po to, żeby pokazać jak źle prowadzone jest przedszkole przez Stowarzyszenie. To właśnie była ta radosna twórczość gdzie pokazujecie jakie nieprawidłowości w tym przedszkolu się dzieją a nie macie żadnych argumentów, które to potwierdzają. To jest tylko wasze odczucie i wasza radosna twórczość.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - ale to właśnie były ich uwagi, nie zalecenia pokontrolne.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – bo to można było wnieść uwagi do protokołu. Protokół nie został podpisany, nie zostały wniesione uwagi a poza tym podstawę prawną mamy w odpowiedzi gdzie był NSA Siedmiu Sędziów mówiło o tym, że dotacje będące nieodpłatnym przekazaniem pewnej kwoty środków publicznych określonemu podmiotowi w celu realizacji zadań publicznych nie tracą swego publicznego charakteru. To jednoznacznie mówi o tym, że te środki są publiczne i należy je wydatkować w sposób racjonalny i oszczędny.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - i trzeba to stwierdzić na podstawie jakich przepisów, jakie przepisy zostały naruszone.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik - to było w odpowiedzi, ustawa o finansach publicznych i wyrok NSA.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – zauważyłem, że te skargi stały się modne, coraz częściej się pojawiają. W związku z tym mam pytanie może do bardziej doświadczonych, czy jest jakieś rozwiązanie dzięki któremu w przyszłości nie będziemy musieli zajmować się tymi sprawami. My jako rada tylko po prostu można to sobie wyjaśniać na drodze sądowej, bo co to da skarżącemu czy oskarżonemu gdy uznamy taką skargę za zasadną czy bezzasadną. To w zasadzie nic nie wniesie. Takie jest moje zdanie.

Radny – Pan Zbigniew Napłoszek – skoro takie pisma trafiają do Wojewody, do RIO i Kuratora Oświaty i jeszcze Prokuratury Rejonowej, to dlaczego rada ma rozpatrywać tą skargę?

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – my nie jesteśmy specjalistami.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja nie chciałem absorbować tymi problemami rady, bo to co pani Kamińska przed chwilą powiedziała, nie jesteśmy specjalistami od rozstrzygania i oceny w takim szczegółowym zakresie. Wysłałem pismo z prośbą, żeby Wojewoda ocenił czy te działania jest zgodne z prawem. Zresztą dostaliście Państwo kopie odpowiedzi, w której Wojewoda niestety stwierdził, że to jest kompetencja rady ocenić te problemy z którymi funkcjonuje Urząd Gminy, Wójt. Żeby te problemy były rozstrzygane tu, na tym poziomie. Więc my nie możemy wszystkiego zwałać na instytucje zewnętrzne, które za nas wykonają tą brudną robotę, a my za to co miesiąc inkasujemy określoną kwotę i na tym nasza działalność się kończy. Są to niestety smutne spostrzeżenia ale prosiłbym, żebyście Państwo to przemyśleli, bo wyciąganie tych brudów na zewnątrz nie jest rzeczą najbardziej pożądaną. Pani Kamińska powiedziała dość istotną rzecz, to my powinniśmy rozstrzygać w tych sprawach a nie szukać rozwiązania gdziekolwiek poza tą salą. Ale tak się nie dzieje. Są nieprawidłowości o których wiemy, do których mamy dostęp ale nic z tymi nieprawidłowościami się nie dzieje, dlatego te pisma są i będą kierowane do tych organów, które powinny w tej sprawie zająć stanowisko. A jeżeli odeślą to z powrotem, to będziemy się z tym dalej boksowali.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wypowiedź radnego Pana Napłoszka jest bardzo słuszna. My nie jesteśmy upoważnieni tutaj oceniać czy wypowiedzi, które są tutaj zamieszczone podpisane przez tą Panią, bo to ani Pani Rubczewska ani pan Kołodziejski tego nie podpisali, nie jesteśmy w stanie, bo nie jesteśmy prawnikami ocenić co jest naruszeniem dóbr osobistych a co nie jest, a tu większość jest. Ja Państwu to gwarantuję, dlatego powiedziałem, że z Panią Rubczewską spotkać się chcę, że niestety ja nie mogę innej drogi już obrać a takie sobie wewnętrzne tworzenie wrogów dyskusji, którą tocymy dwie godziny poprzez to, że napisz donos ja go rozpatrzę, to proszę Państwa, to nie tędy droga. CBA, Prokuratura, RIO, Kuratorium, SKO, wszędzie są takie pisma. Można komuś opinię psuć i cały czas deptać po piętach i pisać takie pisma, Czy nie powinno być piękną sprawę podsumowanie rocznej pracy, nie najpierw będą dwie skargi a dopiero będziemy rozmawiali nad absolutorium. Nie wiem czy to jest celowo czy przypadek?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – proszę Państwa ja bym tylko tak chciała podsumowując to wszystko powiedzieć jedno, wójt swoje stanowisko piastuje 26 lat, ponad. Przez tyle lat jakoś nikt go nie zamknął, żaden prokurator, żadnych oskarżeń nie było, że kradł. Ostatnio zrobiło się tragicznie, strasznie. Ciągłe są donosy, uprzejmie z obrzydzeniem donoszę czy piszę, że zrobione tamto czy tamto. Traktuje się naszego wójta jak szczeniaka, który nie zna się na pracy. Tyle

doświadczenia, tyle pracy, tyle wysiłku jest po prostu ciągle robione pod górkę i besztanie go z błotem. Zastanówmy się czy naprawdę na to zasłużył? Czy zasługujemy wszyscy na takie szarpanie się, szarpanie nerwów bez niczego? To jest ciągle, coś, ciągle coś, jakieś szarpanie?

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – jeżeli chodzi o te skargi, jest przedstawione do kogo są wysyłane, jeżeli jest taka sprawa w prokuraturze, to w prokuraturze jest albo, że sprawa została umorzona z braku dowodów albo nie wszczęto postępowania, itd. Ja mam pytanie do Pana Wójta, a co będzie jeżeli skarga będzie zasadna, będzie napisane zasadna?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nic nie będzie.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – nic nie będzie, ranking kto więcej skarg.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - odpiszemy na przykład, że rada przegłosuje, że skarga jest słuszna, że wójt jest winny i pójdzie do prokuratury a to nie ma nic wspólnego z prawem. Prokurator opiera się na czymś innym, na kodeksie postępowania cywilnego i karnego i on wtedy sprawdzi czy to jest wina czy tylko głupie pomówienia albo działalność polityczna i wykorzystywanie prokuratury do poprawienia wyniku wyborczego, bo zawsze po wyborach setki donosów na tych którzy wygrali i niech prokuratura poprawi, bo nam się nie podoba. Mnie też może się nie podobać jakby mnie nie wybrali, bo na pewno by mi się nie podobało, ale niestety musiałbym przegryźć i pójść pracować dla tej gminy a nie robić, trudno to nawet cyrkiem nazwać.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w nawiązaniu do tego co Pani Skarbnik powiedziała, proszę Państwa tak jak tu siedzimy, podejrzewam każdy albo większość z nas ma prawo mieć własne zdanie i ma prawo to własne zdanie przekładać na własne oceny. Nie możemy przyjąć takiego założenia, że skoro wójt 25 czy 26 lat pracuje, to jest nieomylny i wszystko robi dobrze. Bo jak Państwo tutaj wielokrotnie zaobserwowali, nie wszystko robi dobrze i nie wszystko jest takie cacy jakby nam się wydawało.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – nie wiem czy mam takie prawo, ale kończymy ten temat. Robimy przerwę i jedziemy dalej.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – ja miałem wrażenie, że jeżeli chodzi o pierwszą skargę, to Pan Wójt się ustosunkował, tylko Pan Ryszard nie zdążył. Chciałem jeszcze wrócić do tego, żeby Pan Ryszard się wypowiedział.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący przy rozpatrywaniu poprzedniej skargi Pana Arkadiusza Rosy rada podjęła jakiś tam wynik ale cały ciężar uzasadniania skargi spadł na mnie. Chcę tego uniknąć bo to rada decydowała czy skarga jest zasadna czy nie, dlatego rada powinna uczestniczyć w tworzeniu uzasadnienia.

Radna Pani Małgorzata Kamińska – dlatego dzisiaj powinno być przegłosowane czy skarga jest zasadna czy nie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – dlatego nie upieram się, bo nie możemy do końca rozpatrzeć skargi Stowarzyszenia, bo nie ma skarżącego. Chciałbym żebyśmy zamknęli skargę, którą ja składam. Przynajmniej jedno uzasadnienie do środy powinno powstać. To uzasadnienie przedstawię Państwu.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja mam jedną uwagę, chodzi mi o skargę Stowarzyszenia, jest pismo podpisane konkretnym nazwiskiem. Ucieka od odpowiedzialności pewna osoba, nie chce się wystawić na jakieś konsekwencje prawne. Jest podpisane przez Panią Teresę Twardą – Kania. Najlepiej gdyby ona tutaj przyjechała.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie, Pani inspektor wysłała zaproszenie do Pani Rubczewskiej, dlaczego nie ma przedstawiciela, ja tego nie wiem. Nie mam odpowiedzi na to zaproszenie, w związku z tym nie mam zamiaru się tutaj wypowiadać i wdawać w jakieś przypuszczenia.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli chodzi o tą pierwszą skargę, ja tu przyznałem rację, że było to źle robione, zostało zwrócone. Jeżeli jakieś tutaj uzasadnienie, to przedstawię uzasadnienie. Jako, że ja odpowiadam za nadzór, za pracowników którzy powinni pobierać te opłaty w obydwu przypadkach, a że pobierali w tym jednym przypadku, bo tutaj akurat dobrze się zachował Dyrektor z Mielna, bo nie miał podstawy do pobierania opłat a Pani Dyrektor z Gierzwałdu pobrała troszeczkę bez podstaw, dlatego biorę na siebie to.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ale zwrócono.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - jest zwrócone, naprawione.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – jest zwrócone, naprawione, to może wycofać i wtedy nie trzeba głosować ani pisać uzasadnienia.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja co do tego, że wójt zwrócił pieniądze nie mam informacji, takiej wiedzy, żeby uzasadniała wycofanie tej skargi. Dnia 23 maja na podstawie tego, że w protokołach z posiedzenia komisji i z sesji są zawarte informacje wypowiedziane przez wójta, że w jednym przedszkolu opłaty były pobierane a w drugim nie były. Protokół został przyjęty przez radę i komisję i to jest podstawa do tego, żeby wyrobić sobie odpowiednie zdanie. Tą skargę 23 maja składałem i ona miała być rozpatrywana na najbliższej sesji. To jest najbliższa sesja. Pan Wójt stwierdza, że opłaty zwrócił, ale zarzut pozostaje w dalszym ciągu zarzutem, że działał bez podstawy prawnej, to po pierwsze i po drugie, że naruszył równość obywateli wobec prawa. To są dwa zarzuty, które w tej skardze są zawarte.

Przewodniczący Komisji - Pan Arkadiusz Piasecki - Panie Przewodniczący już miałem Panu przerwać, ale akurat Pan się wyrobił.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - nie bardzo rozumiem, czy mamy jakieś limity czasu?

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki - nie nie mamy, ale po prostu żeby pójść dalej, tak jak sobie to ustaliliśmy. I tak wróciliśmy do tego tematu, a mieliśmy iść dalej. Mam pytanie – nie jest Pan za tym, żeby wycofać tą skargę? Trzeba to przegłosować, żeby nie przedłużać.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – uważam, że w momencie kiedy Pan Przewodniczący składał tą skargę była ona zasadna, ale skoro przestał istnieć fakt, bo podobno pieniądze są zwrócone, to tylko chciejmy dokumentów na to, że tak jest i przestańmy już nad tym debatować.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – została krzywda naprawiona, błędy naprawione. Nikt nie jest nieomylny.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest prawda taka, że ja do końca nie wiem czy to jest zgodnie z prawem czy niezgodnie z prawem, ale fakt, że dwie szkoły były różnie traktowane, to dla mnie było najbardziej bolesne, bo były i tego nie zauważyłem. Rada uzna, bo skarga wpłynęła, że skarga jest celowa a ja będę szukał teraz kto mi to zrobił, powinienem znaleźć dyrektora i dyrektorowi dołożyć, ale myślę, że nikt tego celowo nie robił. Nawet istnieje taki precedens w sprawie, że ze względu na niską szkodliwość czynu są rzeczy pomijane niektóre.

Przewodniczący Komisji - Pan Arkadiusz Piasecki – ja myślę, że będziemy głosować a wynik głosowania będzie odpowiedzią.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ale co przegłosować?

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – czy zasadna czy nie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja wcale nie jestem za tym, żeby skargę Pan Bala wycofywał. Złożył skargę, ma prawo. Demokracja ma swoje prawa. Zgodnie z przepisami złożył skargę i będzie rozpatrzona.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ale błąd jest naprawiony.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki - mam pytanie do Pana Przewodniczącego, czy dzisiaj głosujemy nad tym czy zostawiamy na sesję?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to Pana kompetencja, żeby określać jak Pan prowadzi obrady. Ja powiedziałem Państwu tak: jeżeli dzisiaj nie podejmiecie Państwo żadnej decyzji, żadnej deklaracji czy nawet w formie głosowania, to będę czekał z uzasadnieniem do środy i to uzasadnienie będziemy pisać w środę w czasie sesji. Proszę nie traktować tego jako szantaż z mojej strony, ale taka będzie procedura. Chodziło o samą redakcję tego uzasadnienia, bo jak Państwo zobaczycie niektóre uchwały w sprawie rozpatrywania skarg zawierają uzasadnienia na dwóch stronach tekstu.

Radny – Pan Zbigniew Napłoszek – odnośnie tej skargi, skoro są dwa punkty i dwa punkty są według mnie zasadne, ale tutaj szkoda została naprawiona. Wydaje mi się, że skoro skarga jest zasadna, to jest zasadna, ale tutaj trzeba by jeszcze dołożyć dwa dokumenty, wyjaśnienie i opis zasadności. Nie mam pojęcia jak ugryźć tą skargę, skoro szkoda została naprawiona.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wyjaśnienie może skarbnik napisać.

Radny - Pan Zbigniew Napłoszek – nikt z rzekomo pokrzywdzonych nie złożył skargi?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ktoś Panu ukradł samochód, zgłosił Pan na policję, Prokurator się tym zajął i ten złodziej w tym czasie wrócił z tym samochodem i Panu oddał. Pan zmienił zdanie, ale ponieważ to było mienie dużej wartości, prokuratura już nie wycofa.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki - ja myślę, że ten przykład tutaj nie do końca był celny, tylko są dwa działania, w dobrej wierze i w złej wierze. Jeżeli ktoś ukradnie samochód, to jest raczej w złej wierze. Może być popełniony błąd, nie do końca świadomy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ta uchwała będzie sformułowana w pierwszym punkcie i w drugim punkcie, zasadna lub niezasadna.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki - „Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1990 r. Kodeks postępowania administracyjnego składam skargę na działania Wójta Gminy Grunwald Pana Henryka Kacprzyka polegające na:

1. bezpodstawnym pobieraniu opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w okresie od 1 września 2015 roku do 19 maja 2016 roku.”

Kto z Państwa uznaje skargę za zasadną?

Sześciu radnych głosowało za tym, że skarga jest zasadna (radna Jadwiga Dymkowska, Iwona Stanka, radny Dariusz Borkowski, Adam Butrymowicz, Arkadiusz Piasecki, Zbigniew Napłoszek), że skarga jest niezasadna głosowało 4 radnych (radna Małgorzata Kamińska, Joanna Leszczyńska, Wioletta Sawicka, Alina Szymańska). Radny Pan Adam Królikowski i Sławomir Matuszewski nie głosowali.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – czemu ma służyć zapisywanie nazwisk?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – dwa miesiące temu głosowaliśmy zatwierdzenie taryf za wodę i ścieki. W notatkach Pani inspektor

pojawiła się liczba 6 osób za tą uchwałą, natomiast w protokóle pojawiło się 5 nazwisk, w tym nazwisko moje, gdzie jetem przekonany, że za tą uchwałą nie głosowałem. W związku z tym, po takim doświadczeniu dyktafon rozstrzygnie kto w jaki sposób głosował, bo jak wymieniałem te nazwiska, to one są tutaj utrwalone. Po tym głosowaniu uchwały o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę, nie byliśmy w stanie dojść, kto jak głosował a głosowało 6 osób.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – Drugi zarzut: „Składam skargę polegającą na naruszeniu zasady równości obywateli wobec prawa poprzez pobieranie opłat od rodziców dzieci uczęszczających do oddziału przedszkolnego w Gierzwałdzie i nie pobieraniu takich opłat od rodziców dzieci uczęszczających do oddziału przedszkolnego w Mielnie.”

Kto jest za tym, że skarga jest zasadna?

Za tym, że skarga jest zasadna głosowało 3 osoby (radny Dariusz Borkowski, Adam Butrymowicz, Zbigniew Napłoszek), wstrzymało się 8 osób, nie głosował Pan Sławomir Matuszewski. Podczas głosowania był nieobecny radny Adam Królikowski.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Grunwald na lata 2016 – 2020.

Projekt Państwo otrzymaliście w odpowiednim czasie. Mieliście się okazję zapoznać. Zasób nie jest zbyt duży, jeżeli chodzi o nasze lokale mieszkalne. Dużo wcześniej udało się sprzedać. Z tego dokumentu, który przygotowałem również wynika, że w zasadzie wszystkie mieszkania, jeżeli by się chętni zgłosili, to można by było zbyć. Uważam, że najlepiej o mieszkanie dba właściciel a iść w kierunku jeżeli są takie potrzeby, budowy mieszkań socjalnych. Wiadomo, że nigdzie się nie uda wyeksmitować. Agencji się nie udało. Gmina ma inne zasady. Gmina musi dbać o swoich mieszkańców a nie jest od tego, żeby ich wyrzucać z mieszkań za które nie płacą. Różne są sytuacje na terenie naszej gminy i szereg tych mieszkań musiałem przejąć z tego tytułu, że były zadłużone a my i taki płaciliśmy Agencji opłaty. To co udało się ustalić zgodnie z ustawą obowiązującą dotyczącą tych spraw mieszkaniowych i ustawy o samorządzie gminnym, ta podstawa jest w projekcie uchwały. Przygotowałem ten wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Grunwald z tym, że zaznaczam, to nie jest taki dokument statyczny, że tak musi się dziać, bo to jest niemożliwe. Trzeba reagować dynamicznie na sytuacje jakie się dzieją, bo wystarczy jedna wichura lub jeden pożar, żeby to cały ten nasz plan mogło zburzyć, ale jest dokument, który jest wymagany przez RIO. Był jednym z zaleceń pokontrolnych. Jest przygotowany, jeżeli macie Państwo jakieś pytania czy uwagi do tego dokumentu, proszę bardzo.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – mam pytania do tego załącznika, w pierwszej tabelce mamy – Przewidywana wielkość zasobów mieszkaniowych gminy Grunwald z podziałem na lokale mieszkalne i lokale socjalne. W drugiej kolumnie ilość lokali jest w 2016 roku 43 a w 2017 jest 6 i potem w kolejnych latach coraz mniej. Co jest przyczyną, że tak się zmniejsza ta liczba lokali. To samo w lokalach socjalnych jest 10, potem jest zero, i potem są 2, 3, 2. Co jest tego przyczyną, że tak się zmienia w ciągu roku liczba lokali mieszkalnych?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie wiem tak na dobrą sprawę, bo pracownica to przygotowywała, ale ja myślę, że dlatego, że chyba nie liczyła już zajętych lokali

socjalnych. Bo tutaj z tego co wynika, to dwie rodziny podlegałyby, ale lokale muszą być lokalami socjalnymi. Odpowiem na sesji.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – druga sprawa, analiza potrzeb oraz plan remontów i modernizacji z podziałem na kolejne lata – rok 2016 35 tys. zł na remonty i ta sama kwota na modernizację, ale kolejnych lat nie ujmuje, tylko stwierdzenie, że remonty będą prowadzone w miarę potrzeb i możliwości.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja w tym roku mogę powiedzieć taką sumę, bo to wynika z budżetu a na przyszły rok budżet jest nieuchwalony i rada może milion nawet wstawić.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale Panie Wójtce planujecie na rok a plan wieloletni jest na okres co najmniej pięciu lat. Przynajmniej orientacyjnie powinno być zawarte jakie środki w 2018, 2020 przeznaczone będą na remonty i modernizację.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dobrze, to rada może ustalić. Pozostawiam to radzie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja myślę, że rada może uchwalić ten program a może też nie uchwalać, bo ma takie kompetencje rada. Natomiast organem, który przedstawia program jest wójt. W rozdziale czwartym „Sprzedaż lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność gminy, współwłasność gminy i osób fizycznych uzależniona będzie od zainteresowania najemców wykupem mieszkań.” Tu nie chodziło o to, które mieszkania chce Pan sprzedać, tylko chodziło o ustalenie zasad na jakich dotychczasowy najemca czy ktokolwiek inny może nabyć to mieszkanie. Na wielu programach, które oglądałem na różnych portalach internetowych tak to jest określone a tu, że w tej chwili nie ma zainteresowania, to nie zwalnia nas z określenia tych zasad, bo zasady powinny być jasne i czytelne.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – i są uchwalone w odrębnej uchwale o gospodarce nieruchomościami i gruntami, która obowiązuje nadal. Mamy taką uchwałę gdzie po prostu są określone zasady sprzedaży mieszkań komunalnych, w jaki sposób, na jakich prawach. To można jako załącznik drugi do tej uchwały. Z tego powinno wynikać czy jesteśmy zainteresowani sprzedażą tych mieszkań czy nie jesteśmy zainteresowani. Jesteśmy zainteresowani. Uchwałę dotyczącą szczegółów sprzedaży określa uchwała, wielkość pierwszych rat, w jaki sposób to mieszkanie można od gminy nabyć. Zresztą na tej zasadzie większość naszych mieszkańców, mówię tu o nauczycielach i innych mieszkańców, którzy byli zainteresowani wykupem mieszkań, na tych zasadach nabyli. Uchwała jest i nadal obowiązuje.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w rozdziale piątym – zasada ustalania polityki czynszowej, - to taki przykład - w pkt 4: „Wójt ustalając stawki czynszu uwzględnia zróżnicowanie w standardzie zasobu mieszkaniowego poprzez stosowanie czynników podwyższających stawkę bazową” i pkt 5: „Czynnikami podwyższającymi stawkę bazową za 1 m² powierzchni mieszkania są: d) położenie lokalu w budynku, kondygnacja, stopień nasłonecznienia – 10%”.

Czy położenie lokalu na trzecim piętrze na przykład to będzie stawka wyższa niż w lokalu położonym na drugim piętrze? W jakim stopniu nasłonecznienie od wschodu czy od zachodu będzie miało wpływ na wysokość czynszu? To są takie stwierdzenia mało precyzyjne, które nic nie wnoszą, a dają 10% zniżki. W zależności od czego te 10% będzie przyznawane? Kto będzie o tym decydował, czy to nasłonecznienie ma być od wschodu czy od południa i kwalifikuje do tych 10%? Kolejna sprawa rozdział VI. Mieszkaniowym zasobem gminy zarządza Wójt

Gminy. To wiemy i bez tego programu, bo to wynika z ustawy o samorządzie. Nie ma potrzeby tego kwitować w ten sposób jednym zdaniem. Myślę, że sposób zarządzania budynkami powinien być bardziej szczegółowo opisany. Czy gmina posiada jakieś zasoby mieszkaniowe we wspólnotach? Czy są jakieś budynki gdzie jest wspólnota mieszkaniowa a w tej wspólnocie jakaś tam częśćka należy do gminy?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie dużo. Wychodzimy ze współwłasności. Pan mówi o współwłasności a nie o wspólnocie? Wychodzimy ze współwłasności. Wspólnoty to są siłą rzeczy. Jak dwóch czy trzech lokatorów mieszka w danym budynku, to oni czy chcą czy nie chcą, to i tak są wspólnotą, bo to już prawo stwierdza. Gmina wspólnot nie posiada. Nie posiada własności we wspólnotach, tylko posiada współwłasności. Współwłasności ma i staramy się z tego jak najszybciej wychodzić. I udaje się to częściowo.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – to kwestia decydowania.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest współwłasność mieszkańców, podwórze wspólne i wtedy konfliktów jest, jak mi się uda podzielić, jak było w Rychnowie po dłuższym konflikcie, to to robimy. Mało już takich przypadków, nie jestem Panu w stanie powiedzieć dzisiaj, ile.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – we wspólnotach nie posiada, w związku z tym ten zapis nie jest do końca prawdziwy, że mieszkaniowym zasobem gminy zarządza wójt gminy, bo częścią wspólną tej nieruchomości zarządza zarząd wspólnoty a nie wójt gminy. No taka niestety jest sytuacja. Kolejny rozdział – Źródłem finansowania gospodarki mieszkaniowej są dochody z czynszów za lokale mieszkalne, wpływy z opłat za najem lokali użytkowych i pomieszczeń gospodarczych, wpływy ze sprzedaży mieszkań i inne dochody gminy. To właśnie wracając do tego rozdziału czwartego, nie został określony sposób w jaki te mieszkania będą zbywane, w związku z tym trudno oszacować jakie - przynajmniej orientacyjne mogą być wpływy ze sprzedaży mieszkań.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – cały czas powtarzam, że jest uchwała rady gminy, która reguluje te sprawy bardzo szczegółowo, zasady sprzedaży. Twierdzenie, że nie da się ustalić wartości, to jest słuszne tylko w tym sensie, że po prostu każdorazowo się robi wycenę tego mieszkania i dopiero stosuje się te nasze ulgi i inne rzeczy, które my tam stosujemy. Bardzo blisko kiedyś byłem sprzedaży wszystkich mieszkań, jeżeli chodzi o pałac w Kitnowie, jak lokatorzy zobaczyli, że lepiej wychodzi funkcjonować w gminnym, to funkcjonują w gminnym. Mamy bardzo duże ulgi, bo nawet 90%. Wie Pan, że mieszkania w mieście komunalne oddawano za złotówkę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – nie miałem szczęścia.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – samorząd chcąc pozbyć się kosztów utrzymania, te mieszkania przekazywał im ponosząc nawet koszty aktów notarialnych, ale zbył się odpowiedzialności za remonty, za wszystkie rzeczy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - Panie Wójcie ja nie jestem przeciwny, żeby tym którzy chcą kupić, sprzedawać te mieszkania nawet z dużą ulgą.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale ja twierdzę, że my mamy taką uchwałę. Ta uchwała pozwoli wyliczyć, jeżeli Pan by chciał, tylko wezmę rzeczoznawcę, ale ta wycena będzie ważna tylko na rok 2016 i później znowu będzie nieważna.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja bym wolał, żeby były konkretne zasady, jak naliczana jest cena, jak naliczana jest ulga, jakie ewentualnie inne preferencje dotychczasowy lokator w nabywaniu tej nieruchomości posiada. Wracając do tego rozdziału siódmego § 7 pkt 2 – nie wiem

czy to są kwoty 71.069. Ja mam propozycję, żebyśmy odłożyli narazie uchwalanie tego programu.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja wejdę w słowo, jedna sprawa, najpierw poszło pismo, skarga na mnie, że nie mamy tego dokumentu opracowanego a teraz Pan mówi, żebyśmy go nie opracowywali. A ja muszę się z RIO rozliczyć, bo sam Pan czytał odpowiedź RIO, że tam na któryś punkt zaleceń pokontrolnych sprzed wieku nie ma przygotowanego dokumentu. A teraz oglądałem te wszystkie protokoły z kontroli RIO, też tych dokumentów nie mają. Jak czegoś nie mają, to pokazują mi. Ja mam inną propozycję, ja przygotowałem w dobrej wierze, w najlepszej wiedzy jaką posiadam. Już dawno przerabialiśmy tą metodę, Pan przygotowuje drugi projekt albo uzupełni ten projekt i zobaczymy co robi Wydział Prawny Urzędu Wojewódzkiego, jeżeli Pan uważa, że tu coś nie gra.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jak będę miał 15 radnych do dyspozycji, którzy będą chcieli pracować, to jesteśmy w stanie to zrobić.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale Pan konkretne zastrzeżenia postawił, które Pan przeniesie na papier, konkretne.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ja mam taką propozycję, proponuję żebyśmy odłożyli uchwalenie tego wieloletniego programu gospodarowania po to, żeby go opracować dobrze a nie opracować sztukę, która wypełni tylko te zalecenia pokontrolne RIO. Bo ten program jest naprawdę potrzebny.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja mówiłem na ostatniej sesji, że programu nie da się opracować dobrze, z tego tytułu, że za dwa tygodnie sytuacja może być diametralnie inna, bo rozmawiam z ANR o przejęciu dalszych jedenastu mieszkań. I już będzie ten cały program, będzie po prostu nierealny. Niektóre zasady da się określić, dotyczące na przykład sposobu sprzedaży, co mamy uchwałą określone. Niektóre rzeczy dotyczące tych, to wynika z przepisów prawa lokalowego, o naświetleniach, tych innych, nie da się tego wyrzucić. Nie wiem czy ten zapis jest tu potrzebny czy jest niepotrzebny. Dla mnie to jest niepotrzebny, bo kto pójdzie mierzyć światłomierzem naświetlenie przez okno i obniżyć czynsz. Jak chcecie Państwo, ja przygotowałem projekt dlatego, że na ostatniej sesji były zarzuty, że tego nie ma. Według mnie ten projekt jest do przyjęcia. Jak Wojewoda odrzuci, to nie będzie. Ja bym proponował, żeby przyjąć a możemy nad nim pracować, wprowadzając zmiany, doskonaląc.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ja myślę, że argument, że za chwilę zmieni się liczba mieszkań, to nie jest jakiś element zaskoczenia, bo tylko zmieni się zawartość tabeli gdzie mieszkania są wymienione, wyliczone. Natomiast same zasady gospodarowania nie ulegną zmianie przez to, że z 43 będzie 80 mieszkań. To są regulacje ilościowe tego programu, dlatego taką mam propozycję. Odłóżmy uchwalanie tego projektu, żeby można to było zrobić dobrze i nie tłumaczyć potem tak, jak przy wieloletnim programie inwestycyjnym, że to było zrobione tylko po to, żeby jakiś tam program powstał. Nie o to chodzi, żebyśmy tutaj tworzyli kwity, uprawiali radosną twórczość dla samej sztuki. Chodzi o to, żeby ten program określił dokładnie czym dysponujemy, w jaki sposób chcemy to remontować, pozyskiwać, sprzedawać. Jakie na to przeznaczamy środki. Ustawa o ochronie praw lokatorów, na którą ta uchwała się powołuje wymienia w artykule 21. osiem głównych elementów, które w tym projekcie powinny być zawarte. Wystarczy te elementy przeanalizować i na tej podstawie zrobić to co będzie wykorzystane w przyszłości.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – jaką mamy gwarancję, że po gruntownym jeszcze przeanalizowaniu, nie zostanie coś zakwestionowane?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - w każdej chwili może być zakwestionowane. Nie znamy wszystkich uwarunkowań, które taki plan powinien spełniać.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja nie wycofuję tej uchwały. Ja nie wycofuję, bo będzie zarzut do mnie z RIO, że nie przygotowałem i nie próbowałem wprowadzić. Próbuję wprowadzić. Przygotowałem z najlepszą wiedzą jaką miałem i pracowników, bo sam tego nie tworzyłem, sam Pan wie, tylko pracowników kilku posadziłem i siedzieli i popołudniami i im się wydawało, że to jest dobre a Panu się wydaje inaczej. Ja po prostu nie wycofuję. Jeżeli rada wycofa na sesji uchwałę, to po prostu wycofa. Ja będę miał zapis w protokóle, że stawała, że rada nie przyjęła.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ja myślę, że głównie o to Panu chodzi, żeby mieć argument, że to rada wycofała.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - nie na darmo pracownikom zabierałem czas i jeszcze jednej pracownicy ze złamaną ręką. Proszę tak nie mówić. Jeżeli oni tu coś źle zrobili, to poprawią, ale jak będą konkretne uwagi od Urzędu Wojewódzkiego, to poprawią, ale ja nie sądzę, że oni to robili sami z siebie tylko też zajrzeli gdzieś tam, kto takie podobne uchwały podejmował i w podobnym kształcie to napisali, bo ja bym też tak zrobił. Chociaż Pan też tak robi.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - oczywiście, korzystam cały czas z tego co wymyślili inni, nie wywarzam otwartych drzwi.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - nie zawsze sprawdzają się, bo niektóre zostały uchylone te uchwały a my powtarzamy błędy. To jest Państwa decyzja.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – mi się wydaje, że tak jak Pani Jadwiga mówiła, że łatwiej będzie wprowadzić zmiany, które nadzór nam wskaże niż tworzyć.

Przegłosujemy, kto jest za tym, żeby ten projekt uchwały został przedłożony na sesji? Za przedłożeniem projektu głosowało 12 radnych, jeden przeciwny (radny Ryszard Bala).

Innych uwag nie zgłoszono.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – sprawozdanie finansowe jak zawsze wspominam, to nie tylko sprawozdanie budżetowe ale bilans, rachunek zysków i strat, zestawienie zmian w funduszu. Sprawozdania wysłaliśmy do Państwa jak i do RIO. Sprawozdania się równoważą, dane są zgodne z danymi w księgowości. Uważam, że nie ma sensu, żebyśmy odczytywali kwoty. Mieliście Państwo już do końca kwietnia.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – porządek sesji został Państwu przesłany dwa tygodnie temu. Ten porządek i porządek komisji i w dniu dzisiejszym i w środę obowiązuje. Macie jakieś Państwo dwa porządki?

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – czytany był inny.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – przyjęty na początku. Ja mówiłem wcześniej, wprowadziłem projekt uchwały dotyczącej zwolnienia całkowitego dzieci uczęszczających do oddziałów przedszkolnych.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – przechodzimy do punktu – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest już uchwałą Składu Orzekającego RIO w odpowiedzi na wniosek Komisji Rewizyjnej. Skład Orzekający RIO w osobach: Przewodniczący - Mirosław Czerny, członkowie Małgorzata Mazur-Wysocka i Joanna Godzwon, tam jest podstawa prawna, postanawia: pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Grunwald absolutorium. Ja jako osoba która poddaje się ocenie publicznej czyli ocenie radnych oczywiście, że się zgadzam z tym wnioskiem, które RIO przedstawiło. Będę zadowolony jeśli państwo mi takie absolutorium udzielicie, ponieważ uważam, że naprawdę w tym roku bardzo dużo żeśmy zrobili. Nie będę powtarzał tego, co mówiłem na ostatniej sesji. Myślę, że rzeczy wszystkie które tutaj wynikały z podjętych uchwał na tej sali zostały wypełnione, może z nielicznymi szczegółami. Jest to absolutorium udzielane z racji wykonania budżetu za rok 2015.

Radny – Pan Dariusz Borkowski - projekt na oświetlenie w Kitnowie?

Wójt Pan Henryk Kacprzyk – spodziewałem się Panie radny tego pytania, z tego tytułu, że później uważnie ten temat rozważyłem i umknęło to w momencie, kiedy pojechał Pan Tur i w obecności Pana czy Pani Sołtys ustalali, bo kazałem wycenić koszty przypuszczalne tego projektu. Wyszło, że on nie może być prowadzony po słupach elektrycznych, które są w tej chwili, ponieważ znajdują się za daleko od drogi i trzeba odrębne słupy, co znacznie podroży koszty wykonania tych prac i Pana decyzja, że w tym roku nie realizujemy oświetlenia, ja o tym mówiłem, spowodowała, że nie byłem zainteresowany, że mając 6 tys. zł rozpoczynać robienie tego projektu i myślę, że powinien się znaleźć w budżecie roku 2017 i zrealizowany w całości. Podobna była sytuacja, gdzie zmiany w radzie sołectkiej, bo przyszło pismo o przetrucenie środków, żeby taki projekt zrealizować a środków w budżecie nie było takich, żebym mógł to zrealizować. Jest to niewykonanie tego, jak wynika z uchwał, ale myślę, że moje wytłumaczenie jest wystarczające.

Radny – Pan Dariusz Borkowski - na drugi rok projekt i wykonanie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – oczywiście. Ja jak robię projekty, to chcę, żeby ten projekt był ze zezwoleniem na budowę, a zezwolenie na budowę ma określony okres funkcjonowania. I tam gdzie robimy, to zaraz robimy projekt i zezwolenie na budowę. Jeżeli chodzi o realizację w Kitnowie, to będzie to suma większa. Trzeba zrobić rozeznanie cenowe i zabezpieczyć całą sumę.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – jak nie korzystamy z funduszy unijnych, to zrobić projekt i od razu zrealizować. Panie radny proszę nie martwić się, za rok będzie oświetlenie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – 6 tys. zł to jest wartość 1,5 lampy.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – solarowa to jedna.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – na razie testujemy te na Wróblach, ciekawe jak będzie zimą?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zakład energetyczny cały czas walczy, chyba od dziesięciu lat, bo chcą od nas opłaty pobierać, żebyśmy im płacili za oprawy. Oni nie są w stanie zinwentaryzować, które oprawy są nasze a które ich i kable nasze. Przez to cały czas z nimi walczę. Przysłali teraz, że dwieście ileś opraw, ileś tam metrów kabla jest ich i za to trzeba zapłacić. Ja twierdzę, że nie 200 tylko 150. Teraz jak cokolwiek byśmy robili, to trzeba tak robić jak robiliśmy w miejscowości Głądy, cały komplet ze sterowaniem.

Innych uwag nie zgłoszono.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty za świadczenia udzielane w publicznych punktach przedszkolnych, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych dla których organem prowadzącym jest Gmina Grunwald.

Uchwała już raz była w waszych rękach. Ja ją wycofałem i niepotrzebnie, bo w zasadzie ona mogła być wtedy przyjęta. Troszeczkę nie miałem pewności jak to się znajdzie w Wydziale Prawnym, w nadzorze wojewody. I tej samej treści konkretnie uchwały jak ta, którą przygotowałem są już publikowane. Myślę, że przejdzie, bo sama intencja moja była taka, żeby po prostu, co mówiłem wcześniej, tych rodziców z tych opłat zwolnić. Opłaty są symboliczne a po prostu takie dysproporcje w funkcjonowaniu tych najmniejszych dzieci w szkołach wprowadzają. Dlatego jeżeli Państwo wyrażicie na to zgodę, to jestem za tym, żeby to było bezpłatne. Będzie wychowanie w zakresie ośmiu godzin a nie pięciu. Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 7. Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – ja zapytam się odnośnie tego boiska w Kiersztanowie, czy coś poszło do przodu?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – projekt jest zrobiony.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - pozytywne są opinie na działkę w Dylewie pod stację przepompowni, w Korsztynie pod plac zabaw. Wszystkie pozytywnie rozstrzygnięte na naszą korzyść. Przy okazji działki w Korsztynie chcieli nam wcisnąć dwa mieszkania niewyremontowane. Z LGG „Kraina Drwęcy i Pasłęki” będzie możliwość uzyskania 150 tys. zł i przy naszym udziale 40% i vat, to za 300 tys. zł będzie można wykonać inwestycję i tutaj będę chciał wnioskować, żeby zrobić w Kiersztanówku cały kompleks jak w Marcinkowie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – impreza była piękna w Kiersztanówku i w Łodwigowie była piękna.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Wójtce w tych dokumentach, które Pan mi przysłał, konkretnie w zarządzeniach, które nie zostały opublikowane na stronie BIP znalazłem zarządzenie w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego z 7 stycznia.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie wiem o co chodzi?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – zarządzenie w sprawie zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetowego, ja ciągu dalszego nie znam.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – udzieliliście Państwo Wójtowi pełnomocnictwa do tego, żeby zaciągać zobowiązania w wysokości 500 tys. zł uchwałą rady.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - może gdzieś przeoczyłem, w uchwałach budżetowych nie zauważyłem.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest w uchwale budżetowej na 2016 rok.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale to jest zarządzenie z 7 stycznia.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ale pełnomocnictwo udzieliliście Państwo wójtowi uchwałą budżetową rady 16 grudnia. Uchwalając budżet na 2016 rok jest: Udziela się wójtowi pełnomocnictwa do zaciągania zobowiązań do kwoty 500 tys. zł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest to suma, którą zawsze przeznacza się na przednówek czyli na wypłaty w nowym roku, bo nie ma jeszcze dochodów. W rachunku bieżącym zaciąga się kredytu na pokrycie wydatków.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja to rozumiem, że trzeba od czegoś zacząć, ale jak mówię, być może czegoś nie zauważyłem, bo zarządzenie wchodzi z dniem podjęcia i ten kredyt w 2016 roku mógł być pobrany dopiero po 7 stycznia, ale w dokumentach dotyczących zmian w budżecie nie znalazłem takiej kwoty.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – nie ma takiej potrzeby. To są pieniądze wzięte na spłatę zobowiązań, do czego to ma być.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – nie bardzo wiem, dlatego pytam jakie są procedury?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest kredyt krótkoterminowy, który musi być spłacony do końca grudnia.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w rachunku bieżącym.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ale czy te pieniądze są w budżecie, czy ich nie ma.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – my pobraliśmy, ale na początek nie był potrzebny. Tak że są w budżecie i ma ich nie być do końca roku w budżecie. To jest banku międzyczasie, dopóki środków nie skumulujemy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – do tej pory wydawało mi się, że jak dostanę odpowiednie pieniądze, to wprowadzam to uchwałą rady gminy czy zarządzeniem wójta do tego budżetu. Nie znalazłem w tych wpływach do budżetu kwoty 500 tys. zł. Nie wiem jak to sobie wytłumaczyć. Nie do końca rozumiem, ale być może za bardzo skomplikowanie tutaj Państwo tłumaczycie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – każda uchwała budżetowa zawiera taki zapis – upoważnia się wójta gminy do zaciągania zobowiązań w wysokości 500 tys. zł. Mają i po milionie, mają i mniej, miasta mają więcej. Zawsze w każdym budżecie u nas to było.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – nie wiem jak działa system bankowy, jedzie się do banku przywozi pieniążki czy przelewem przelewają, ale to jest jakiś wpływ do budżetu, jakiś dokument powinien być, nie tylko zarządzenie z 7 stycznia, że taki kredyt został zaciągnięty. Nie bardzo wiem.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – ten kredyt do 500 tys. zł jest generalnie inaczej rozliczany?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ten jest w rachunku bieżącym. Ma Pan prywatny rachunek bankowy, ma Pan zapisane w banku, że może Pan wziąć debet w kwocie 500 tys. zł, idzie Pan i bierze. Czy gdzieś go Pan musi wykazywać?

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – nie korzystałem, ale wiem, że coś takiego jest.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest jakby kredyt odnawialny.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – ten kredyt będzie pokryty ze środków budżetu gminy?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – oczywiście, że tak.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – on jakby został wzięty w styczniu i do końca roku spłacony.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – na wydatki jest zaplanowany.

Radna – Pani Wioletta Sawicka – ja mam pytanie naszych mieszkańców odnośnie koszenia boiska, bo nie wiedzą gdzie zgłosić.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – dzisiaj nawet rozmawiałem z panem Mikołajskim i powiedział a w Rychnowie sami koszą i nic nie pytają.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – rowów jeszcze nie pokosili a boiska będą kosić.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – jak się wyjeżdża od Kopca Jagiełły tam nic nie widać, ani z jednej ani z drugiej strony jak się jedzie nic nie widać.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dzisiaj byłem na spotkaniu u wojewody na temat przygotowania imprezy grunwaldzkiej, to dyrektor deklarowała, że będzie odkrzaczanie i wykaszanie trójkąta wokoło Pól grunwaldzkich.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki - zauważyłem, że dużo dróg jest wykaszanych dopiero przed imprezą grunwaldzką.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – właśnie w sprawie koszenia, w dobrym kierunku zmierzamy, bo jakiś czas temu teren w Stębarku był koszony i był to pracownik Urzędu gminy. Dobrze, że taka troska o teren, który jest wizytówką, ale to jest droga powiatowa.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ten pas drogowy jest tak pomieszany własnościowo, że trudno dojść jeżeli chodzi o przystanek. Musiałbym sprawdzić.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ten odcinek drogi od ronda do drogi do Łodwigowa jest drogą powiatową, dlatego się zdziwiłem, że pracownicy gminy koszą.

Ad pkt 15. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bronisława Warmińska

Przewodniczący Komisji
Budżetu Rolnictwa i Rozwoju
Gospodarczego Rady Gminy

Arkadiusz Piasecki