

PROTOKÓŁ Nr 31/2016

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy
odbytego w dniu **16 stycznia 2016r.**
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Posiedzenie rozpoczęto godz. 15⁰⁰ - zakończono godz. 16⁵⁰.

Przewodniczył: Pan Arkadiusz Piasecki – Przewodniczący Komisji Budżetu,
Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. Nr 1).

Radna – Pani Małgorzata Kamińska spóźniła się na posiedzenie komisji.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk - Wójt Gminy
2. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy
3. Piotr Kołodziejski – Przedstawiciel Stowarzyszenia

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy – Pan Arkadiusz Piasecki dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
 - a) w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/177/2016 Rady Gminy Grunwald z dnia 14 grudnia 2016 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy Grunwald na 2017 rok;
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2016 - 2026;
 - c) w sprawie zmian budżetu gminy Grunwald na 2016 rok;
 - d) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Grunwald oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
 - e) w sprawie ustalenia planu pracy Rady Gminy oraz planów pracy stałych komisji rady gminy na 2017 rok.
5. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Budżetu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy.
6. Wolne wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad pkt 4. Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – kolejnym punktem jest zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję rady - pierwsza będzie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXII/177/2016 Rady Gminy Grunwald z dnia 14 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Grunwald na 2017 rok.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest tylko zmiana, ponieważ w § 2 w ust. 2 wkradł się błąd. Wpisana była kwota 1745.542,18 zł - wydatki inwestycyjne jakie były w całości. Natomiast załącznik nr 3 obejmował 1.540.916,58 zł i na to zwróciła uwagę RIO. W związku z tym należy zrobić taką uchwałę naprawczą, w której jak w tym brzmieniu jest, że w § 2 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „wydatki inwestycyjne w 2017 roku w wysokości 1.540.916,58 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 3”, to tylko jest ta poprawka tej kwoty. Nie w całości wydatki inwestycyjne, ale tylko to co zawiera załącznik nr 3. Nie ma to wpływu na całość uchwały budżetowej. Jest to tylko doprecyzowanie, żeby to była zgodność.
Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – przechodzimy do następnego punktu – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2017 – 2027.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – WPF odzwierciedla zmiany, które dokonywane są w uchwale budżetowej. W tej chwili zwiększamy budżet zarówno po stronie wydatków jak i dochodów o 1.305.604,30 zł. Wynika to z przyjętych projektów, które są wprowadzone jak również częściowo zwiększenie wpływów z opłaty eksploatacyjnej. W załączniku nr 1 te zmiany w WPF są wprowadzone. Natomiast w załączniku nr 2 też zostały dokonane zmiany, ponieważ wprowadzone zostały jako przedsięwzięcia trzy projekty, dwa prowadzone przez gminę, jeden prowadzony przez GOPS. GOPS prowadzi projekt pod nazwą „Rodzina silna wsparciem” i na ten rok ich wydatki są w kwocie 74.400,- zł. Natomiast przez gminę prowadzone są dwa projekty, jeden „Myślę , działam i wiem”, którego wartość jest na 2017 rok w kwocie 409.582,16 zł jak również projekt „Doświadczam, eksperymentuję, poznaję” na kwotę 771.738,14 zł. Takie zmiany są w WPF.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ta kwota 1.300 tys. zł o której Pani mówiła, to jest połowa tych kwot przeznaczonych na realizację projektów o których Pan mówiła?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – nie połowa, większość.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ale to jest tylko część?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tak, bo są na dwa lata rozłożone. To jest tylko to co dotyczy roku 2017. W roku 2018 budżetu nie możemy w tej chwili przyjmować. To jest tylko to co dotyczy tego roku.
Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Grunwald na 2017 rok.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tak jak już wspomniałam, zwiększenie budżetu jest po stronie dochodów jak i wydatków o kwotę 1.305.604,30 zł i 1.250.980,08 zł dotyczy dochodów z projektów unijnych, natomiast 54.624,22 zł to zwiększenie opłat - wpływów z opłaty eksploatacyjnej, to po stronie dochodów. Jeśli chodzi o wydatki to w dziale 600 zostały dokonane przesunięcia, ponieważ w pierwotnej uchwale budżetowej wkradł się błąd, zostało przyjęte 80 tys. zł na rozdział 60001, co stanowią koleje. My takich rzeczy nie mamy. To jest rozdział

60016 na drogi. Dział 801 - to w tym dziale zwiększono plan o 92.304,22 zł, ponieważ dotyczy to 62.304,22 zł naszego wkładu do tych dwóch projektów, zarówno tego „Myślę, działam, wiem” jak i „Doświadczam, eksperymentuję, poznaję” a 30 tys. zł to jest zaplanowane wydatki na opłaty za przedszkola czyli jakby zakup usług od innych jst czyli jak nasze dzieci są w innych przedszkolach, opłaty za pobyt tych dzieci w przedszkolach. Natomiast dział 853 to oczywiście już konkretnie same wydatki związane z projektami unijnymi, wydatki środków unijnych jak również środków z budżetu państwa czyli od marszałka czyli 1.183.780,08 zł. W dziale 926 zwiększono o kwotę 29.520,- zł to dotyczy projektu budowy pomostu na plaży w Mielnie. W załączniku nr 3 wpisałam „Budowa pomostu na plaży w Mielnie”, ponieważ myślę, że to będzie się rozwijało dalej. Te wydatki żeśmy w pierwotnej wersji zdjęli, że przy możliwie uzyskanych jakichś dochodach, to będziemy zwiększać, dlatego już jako budowę pomostu wpisałam.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – te 30 tys. zł o których Pani mówiła na przedszkola, to jest na cały rok?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – tak na cały rok.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – jaki to jest rząd wielkości, ilu przedszkolaków mamy.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – trudno mi powiedzieć, bo jak Gmina Olsztyn obciąża nas raz na pół roku, więc w tej chwili jeszcze nie wiem, ile dzieci naszych może być i nie mamy żadnych informacji. To jest takie wróżenie z fusów. Trudno przewidzieć, ile tych dzieci może być i gdzie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - w tej chwili nie mamy informacji gdzie mieszkańcy gminy swoje dzieci ulokowali?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – nie mamy żadnej informacji.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja mam uwagi do załącznika nr 3. W wydatkach na kulturę fizyczną zaplanowana jest kwota około 30 tys. zł. Mam propozycję żebyśmy dokończyli budowę przyłącza wodno-kanalizacyjnego w miejscowości Mielno. Myślę, że prawie 30 tys. zł, które jest przewidziane na budowę pomostu w zupełności wystarczy na dokończenie tej inwestycji. To co zostanie ewentualnie możemy dołożyć do pieniędzy do projektu LGD na ogród terapeutyczny na który przeznaczonych jest 300 tys. zł. Własnymi siłami to przyłącze jesteśmy w stanie zrobić za połowę tej kwoty. Proponuję, żeby żeby na razie zrezygnować z 26. punktu w załączniku nr 3 – budowa pomostu na plaży w Milenie na rzecz budowy przyłącza wodno-kanalizacyjnego w Mielnie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – na sesji budżetowej żeśmy tutaj ustalili, że zdejmujemy z kanalizacji Szczepankowa 140 tys. zł i 150 tys. zł z projektu LGD, który jest wart 300 tys. zł i będziemy uzupełniali w miarę możliwości. Możliwości takie się pojawiły i proszę Państwa projekt jest podstawą do podpisania umowy do zakończenia, pozyskiwania tych środków z LGD. Ja nie widzę teraz możliwości realizacji tego przedsięwzięcia, jeżeli my nie będziemy mieli pieniędzy na opłacenie projektu, który tutaj służy do budowy, nie mówię tutaj pomostu tylko kąpieliska w miejscowości Mielno, bo to jest pomost z całą infrastrukturą służącą dla mieszkańców gminy. 190 tys. zł mamy z LGD. Jest to projekt który bardzo wysoko jest notowany jeżeli chodzi o klasyfikację w tych projektach w LGD. Uważam za niecelowe zdejmowanie tutaj wyraźnie mówię, zdejmowanie pieniędzy na zrobienie przyłącza, które mogło być wykonane ze środków unijnych w 75%. Był czas kiedy żeśmy robili te przyłącza wodno-kanalizacyjne i w tamtym momencie ten Pan jeszcze raz powtarzam, odmówił realizacji tego projektu. Musieliśmy ponieść koszty, żeby ominąć jego posesję i dalej to wybudować.

Dziesiąty raz to powtarzam, ale na ostatniej sesji, to protokół zresztą ujął, Pan Kała wręcz zarzucił mi, że ja kłamię i że gdybym nie kłamał, na pewno bym mu założył sprawę sądową. Właśnie jest ta sprawa w toku i prosiłbym o powstrzymanie się do momentu, kiedy sprawa zostanie wyjaśniona, z powstrzymaniem się realizacji tego przedsięwzięcia. Ja uważam, że i tak bardzo dobrze zrobiliśmy, że wykonaliśmy za pieniądze gminy projekt techniczny przyłącza. Myślę, że gdybyśmy każdemu mieszkańcowi na terenie gminy, który buduje nowe siedlisko tyle dali, to wszyscy by byli zachwyceni, bo nie uważam za celowe, że człowiek który ma dochody, mówi że tymi dochodami potrafi se cośkolwiek zrobić, wyciąga rękę po pieniądze gminy. On powinien tylko wystąpić do Mikołajskiego o warunki przyłącza i na podstawie tych warunków te przyłącze wykonać, ale jeżeli rada jest po prostu za tym, żeby takie przyłącze zrobić, proszę bardzo, ale prosiłbym w tej chwili, żeby tego nie robić, dlatego zgłoszone jest żeby z projektu wziąć, bo wiadomo, że ja zgłosiłem i pokazałem, że tutaj jest 30 tys. zł na wykonanie projektu, ale w tym momencie nie opłacimy tego projektu, który już jest prawie zakończony, narazimy się też na skutki prawne i finansowe nieopłacenia projektu.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa w ubiegłym roku to miało być zrobione. Zaczęto robić tą inwestycję w listopadzie a kto wie czy nie na początku grudnia. Cały rok woziliśmy się i przepychaliśmy się na sesjach i komisjach kiedy będzie to zrobione, na jakiej zasadzie i do ostatniego dnia właściwie nie było wiadomo czy to zostanie wykonane. Co do majątności, ja nie wiem jakich kryteriów Pan używa, określając zasoby majątkowe Pana Kały. Co ma wspólnego to czy ktoś jest bardziej lub mniej majątny? Jakie kryteria w tej sprawie mogą decydować, bo do tej pory Pan Kała nie musiał składać oświadczenia majątkowego. My nie musimy wiedzieć ile ona ma dochodów, jakimi środkami dysponuje. To że w ubiegłym roku nie udało się zrobić tego przyłącza, no to jest być może i nasza wina, bo mało stanowczo o tą inwestycję zabiegaliśmy. Trzeba było postawić sprawę jasno, w połowie roku kiedy nie było żadnych widoków, że się coś rozpocznie. Mogliśmy zmienić budżet w taki sposób aby pozwalało to na wykonanie tej inwestycji. Dlatego ja swój wniosek ponawiam Panie Przewodniczący, wnoszę o zamianę tego 26 przedsięwzięcia w załączniku nr 3 z budowy pomostu na plaży w Mielnie na budowa przyłącza wodno-kanalizacyjnego w Mielnie, konkretnie chodzi o Pana Kałę.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – proszę Państwa ja bym tylko chciałam przypomnieć, że w momencie ustalania budżetu na 2017 rok wszyscy świadomie mówiliśmy o tym, że zdejmujemy ten pomost w Mielnie i zdejmujemy część pieniędzy z tej kanalizacji po to, żeby wykonać inwestycje, które zostały zgłoszone i przy najbliższej okazji, kiedy pojawią się środki, będziemy to uzupełniać. W tej chwili jest taka możliwość zagwarantowania tych niecałych 30 tys. zł na tą plażę w Mielnie. Myślę, że należałoby być konsekwentnym i jakoś podtrzymać to, co żeśmy zaplanowali czy to co żeśmy ustalili a nie w tej chwili robić inne ustalenia i zaprzepaścić jakiś projekt z możliwością dostania jakichś tam większych pieniędzy. W momencie kiedy byśmy uzupełnili te dwie inwestycje, które zostały obniżone koszty, nie mówię, że nie, oczywiście możemy wtedy myśleć o tym, że będziemy robić jakieś inne inwestycje, że ma być kanalizacja czy wodociąg czy cokolwiek inne, ale skoro podjęliśmy jakieś decyzje i zgodnie żeśmy wszyscy tu zaplanowali, że zrobimy w taki sposób no to chyba teraz należałoby być konsekwentnym i dotrzymać słowa, że zdjęliśmy wtedy 150 tys. zł a teraz 30 tys. zł wraca pomалу.

Radna – Pani Alina Szymańska – proszę Państwa uważam, że tam gdzie są zarezerwowane środki unijne nie możemy robić, stwarzać takich sytuacji, że teraz nie, bo to są inwestycje gdzie są włączone środki unijne. Myślę, że w przyszłości jeśli znajdą się środki na tą inwestycję, bo to nie są duże pieniądze. Na tą chwilę myślę, że nie powinniśmy tego blokować.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – jaka kwota brakuje, żeby dokończyć tą inwestycję do Pana Kały, kanalizację do Pana Kały?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak jak mówiłem na ostatniej sesji, projekt jest, ta kwota około 40 tys. zł z tego tytułu, że to nie jest taka prosta inwestycja jak do Pana Skwarka tylko liniowa inwestycja i zakopanie tam przewodu, tutaj wymagana jest przepompownia która podniesie ścieki z niższego poziomu na wyższy. To generalnie to kosztuje.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – czyli ta kwota 29 tys. zł i tak nie załatwia sprawy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – na pewno nie. Dlatego ja nadal powtarzam, że absolutnie nie jestem przeciwny temu co rada ustali. Jak rada ustali to ja po prostu to wykonuję. Po prostu nie życzę sobie takich uwag, że z góry zakładam, że nie wykonam, że nie chcę tego zrobić, bo to jest bzdura, ale tyle razy to słyszałem. Proszę bardzo, będą środki nowe a spodziewam się, może rada uchwalić, że jak zrobimy wodę i kanalizację, to jeszcze ogródźmy mu i będzie wszystko okej.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa cały ubiegły rok trwała przepychanka, że będzie zrobione, będzie zrobione i okazało się, że zrobione jest w połowie. To co Pan mówi, że 40 tys. zł na tą inwestycję, to jest przesada, bo dokonałem rozpoznania i przepompownie ścieków kosztują 15, 18 tys. zł. Więc wykopanie rowu i zasypanie go nie jest to zbyt kosztowna inwestycja. Pan próbuje teraz nas przekonać, że te 30 tys. zł to jest za mało, bo Pan mówi 40 tys. zł. I to już ma być argument, który ma tutaj radnych przekonać do tego, że w tej chwili tych pieniędzy nie powinniśmy ruszać. Ja ponawiam swój wniosek Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, czy rozsądna jest rezygnacja z inwestycji która wynosi około 300 tys. zł gdzie jest też dofinansowanie na rzecz inwestycji, która niech opiewa i 50 tys. zł czy to jest równomierne. Czy nie można wprowadzić, przegłosujemy to i wprowadźmy jako zobowiązanie Pana Wójta do tego, żeby wykonał to jako odrębną inwestycję a nie rezygnacja z tego, co już w zasadzie mamy ustalone.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja byłbym za tym, żeby tą inwestycję do Kały wprowadzić jako 27 pozycję w tym budżecie.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ale skąd wziąć środki?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - ale skąd wziąć środki, ja takiej wiedzy nie mam. Pani Skarbniki być może ma taką wiedzę. Poza tym Panie Przewodniczący na czym Pan opiera twierdzenie, że nie dostaniemy tych pieniędzy z LGD? Tam zostały te środki rozdysponowane i na Gminę Grunwald czeka 190 tys. zł. 110 tys. zł ma gmina dołożyć z własnych środków. Kwestia czy to będzie w styczniu czy to będzie w marcu, czy to będzie może w maju, ale rozpoczęcie inwestycji na terenie nad jeziorem nie nastąpi w marcu być może w kwietniu jeżeli będą pieniądze i sprzyjające warunki pogodowe. Tak, że ja bym prosił o opieranie się na jakichś faktach.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ci co mają styczność z przygotowywaniem i składaniem wniosków doskonale wiedzą jak są napięte terminy i jakimi dokumentami trzeba się wykazać, żeby w ogóle podpisać umowę. Umowa dzisiaj

nie jest podpisana jeszcze i będzie podpisana jeżeli spełnimy wszystkie kryteria czyli i tak późno żeśmy przystąpili do jej realizacji, do przygotowywania tego projektu, żeby go zrealizować. Tutaj potknięcie jakiegokolwiek z terminami bądź niedotrzymanie warunków tej umowy po prostu wyeliminuje nas z tego przedsięwzięcia. Ja się dziwię, że pracując 6 lat jako radny nie zauważył radny tego, że wszystkie projekty które składamy czy to oświatowe czy inne to wręcz wymagają, bo jest podany termin, proszę uzupełnić w ciągu 7 dni, proszę uzupełnić w ciągu 14 dni bo będzie groziło to wyeliminowaniem i nie ma tak, że my możemy sobie na to dać za pół roku i wtedy też to będzie. A po drugie zastanawiam się co jest ważniejsze, ważniejsze na dziś jest przyłączyć do jednej osoby czy ważniejsze jest kąpielisko dla całej gminy a nawet bym powiedział dla całej okolicy ponad gminnej. To też są priorytety i też mi się wydaje, że radni to pod rozwagę powinni wziąć i zdają sobie sprawę, że ktoś komuś tam obiecał za coś, że mu to zrobi. Proszę bardzo jeżeli rada jest skłonna przegłosować, proszę bardzo tylko jak będą środki a środki na pewno się pokażą, bo o tym mówiłem, że środki będą większe, bo bym nie mówił, że uzupełnimy 300 tys. zł a nie 30 tys. zł na razie. Jak się pokażą środki, to ustalmy kolejność. Naprawdę to mnie nie interesuje, bo też chciałbym mieć spokój i nie słyszeć tego nazwiska, które naprawdę bardzo niechętnie słyszę.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ja uważam, że nie możemy rezygnować z tego punktu 26, natomiast zastanawiam się czy nie można wpisać jako jeszcze jednej inwestycji kosztem punktu osiemnastego. Czy my mamy program budowy oczyszczalni przydomowych?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak, mamy środki w budżecie.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ja wiem, że są przeznaczone środki.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – jak ktoś się zgłosi.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – a jak się nie zgłosi?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - mamy zabezpieczone środki sondażowo. Jak się nie zgłosi to środki do dyspozycji będą.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ja jeszcze chciałam wspomnieć taką rzecz, że w tej chwili ten projekt budowy tego pomostu jest na ukończeniu czy już wykonany jak Pan Wójt mówi, będzie faktura do zapłacenia a więc jest logiczne, żeby w tej chwili zabezpieczyć te środki w budżecie, żeby można było tą fakturę opłacić. Natomiast jeśli chodzi o kanalizację czy wodociąg do Pana Kały nikt w takie mrozy, w taką pogodę nie będzie tego robił a w ciągu roku, będzie bliżej wiosny, będą środki to wtedy zabezpieczymy a nie będzie to jedno z drugim kolidowało z sobą. Lepiej teraz zabezpieczyć te środki, opłacić fakturę która już jest praktycznie do zapłacenia czy lada dzień będzie a w miarę możliwości później te środki zabezpieczyć na tą kanalizację czy ten wodociąg do Pana Kały.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jak będę miał podpisaną umowę, wtedy możemy rozmawiać i negocjować już z Urzędem Marszałkowskim o zmianę terminu inwestycji i te inne rzeczy, ale w tej chwili najważniejsze jest złożyć kompletny wniosek, żeby podpisać umowę, której nie mamy na dzisiaj podpisaną. Mamy podpisane umowy na te projekty które realizujemy w przedszkolach, w szkołach, ale nie mamy jeszcze podpisanej umowy na te właśnie przedsięwzięcie, które wymaga pełnej dokumentacji.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – była taka rozmowa przy uchwale budżetowej i padł taki pomysł, żeby wpisać te projekty które były dodane i później pieniądze, które będą wpływały będą na ten projekt. Nie tak nie może być czyli trzeba było zdjąć z tego. Jeżeli było zdjęte z tego, to dalsza konsekwencja tego co ustalaliśmy to jest to, że pieniądze które będą mają wpływać te te rzeczy,

na to co było zdjęte, bo odwrotnie nie było zgody na to. Druga sprawa która jest, wodociąg Pana Kały przejawia się od pewnego momentu cały czas a więc i Pan Kała jest na sesji i cały czas o tym rozmawiamy, dziwi mnie tylko fakt, bo ja nie byłem wtedy radnym, był Pan Kała, był w Zarządzie, że wtedy o to nie walczył czyli to była prosta sprawa, jako radny był bardzo blisko tego i chyba mógł to załatwić. Czyli w tej chwili nagle mu się przypomniało, że jego ominęli, przecież on był w Zarządzie, bo był Zarząd wtedy. Też naprawdę zastanawiające jest, że w tej chwili akurat wraca do tego.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – do tego co Pan Sławomir powiedział, ja bym prosił, żebyśmy nie wracali do przeszłości i do antagonizmów między Panem Kałą i Panem Kacprzykiem. Chciałbym żebyśmy patrzyli do przodu i próbowali rozwiązać to co się na bieżąco tutaj dzieje. Wójt przed chwilą powiedział, że ważniejsza jest dla niego inwestycja nad jeziorem niż doprowadzenie wodociągu. Przy takim podejściu to ja gratuluję takiego postrzegania problemu. Igrzyska oczywiście mają pierwszeństwo przed chlebem. Tak to zabrzmiało Panie Wójcie. Z tym że Państwo będziecie cały czas tutaj zwodzić takimi obietnicami, wpiszmy to jak będą pieniądze, ja dzisiaj taką propozycję przedstawiłem, ponieważ są nowe środki w budżecie w związku z tym taką propozycję przedstawiłem, żeby wpisać to zamiast tego pomostu nad jeziorem.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – zastanawiam mnie to, co Pan powiedział, przecież o ten pomost to Pan walczył. Często Pan mówił, że trzeba zrobić zaplecze socjalne, pomost poprawić, bo jest byle jaki.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Panie Sławomirze ja walczyłem o to, żeby nad tym jeziorem zrobić przyzwoite warunki socjalne, sanitarne, przygotować plażę, przygotować miejsca do kąpieli dla umiających i nie umiających, o to walczyłem. Nigdy nie wskazywałem, że chcę żeby tam w pierwszej kolejności powstał pomost, bo mnie ten pomost nie jest za bardzo potrzebny ale są rzeczy pilniejsze. Pan jako nauczyciel W-F rozumie, że miejsca do nauki pływania dla dzieci nie ma na terenie gminy.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – tam nigdy nie będzie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja bym nie był taki pewny. Przy chęci, bo ja widzę z waszej strony, tymi wypowiedziami przed chwilą, Pani Kamińskiej i Pana, że chęci nie ma.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski - chodzi mi o warunki jakie ma spełniać kąpielisko, normalne kąpielisko. Jeżeli ten basen który był, który tam odpłynął kiedyś, to taki basen podejrzewam, że kosztuje kilkaset tysięcy, ale my nie będziemy takiego zakładać.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – w każdym razie ja sam wystąpiłem z wnioskiem we wrześniu o przeznaczenie kwoty 100 tys. zł na urządzenie tego kąpieliska, wyposażenie go w takie podstawowe rzeczy sanitarne, socjalne czy jakieś tam. Nigdy nie wspominałem o pomocy, więc proszę mi tutaj nie wmawiać. Występując z tym wnioskiem jeszcze nie miałem informacji, że gmina wystąpiła również do LGD i tam pozyskała środki, bo gdy ja to wiedział, to absolutnie nie występowałbym o 100 tys. zł, bo są w gminie rzeczy pilniejsze, nie tylko plaża w Mielnie i nie tylko pomosty.

Pan Piotr Kołodziejwski – proszę Państwa ja co prawda dzisiaj przybyłem w innym temacie, ale tak się przysłuchuję i wpadłem na taki pomysł, żeby rozwiązać ten problem. My jako punkt przedszkolny w Stębarku, Stowarzyszenie prowadzące punkt przedszkolny w Stębarku do 30 września poprzedniego roku złożyliśmy do

wójta gminy informację dwie, że zamierzamy prowadzić punkt przedszkolny i zamierzamy również prowadzić przedszkole. Z tego powodu że spełniamy w zasadzie wszystkie wymogi przedszkola, poza drobnymi kwestiami infrastrukturalnymi, bo nie ma odpowiedniej wysokości, ale od tego są drobne odstępstwa i można uzyskać w przypadku niespełnienia tego warunku wysokości można wprowadzić przedszkole. Pan Wójt zgodnie z naszym wnioskiem zarezerwował dotacje zarówno dla punktu przedszkolnego jak i dla przedszkola a my nigdy nie będziemy prowadzić dwóch punktów, będzie to albo przedszkole albo punkt przedszkolny. Jeżeli spełnimy warunki które są wymagane przez Sanepid i przez Straż Pożarną to od pewnego momentu przekształcimy się w przedszkole i będzie nam przysługiwała z tego tytułu większa dotacja, ale wtedy nie będziemy pobierać dotacji jako punkty przedszkolny, więc w budżecie tak naprawdę jest podwójnie zarezerwowana dotacja. Więc są wolne środki i łatwo można znaleźć na rozwiązanie tego problemu, tak mi się wydaje.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – ja mam pytanie do Pana Przewodniczącego, czy Pana wniosek jest aktualny cały czas, czy mamy przegłosować?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala - w tej chwili to co Pan Kołodziejski powiedział, stwarza taką sytuację, że jest 81.260,- zł dwukrotnie zapisane, raz na punkt przedszkolny w Stębarku i niepubliczne przedszkole w Stębarku. Należy rozumieć, że to są środki do wykorzystania. Ja mogę ten swój wniosek zmodyfikować w taki sposób, że dzisiaj dopisujemy dwudzieste siódme przedsięwzięcie do załącznika trzeciego - wykonanie przyłącza kanalizacyjnego do Pana Kały, tak jak Pan Wójt powiedział – 40 tys. zł, bo myślę, że w tej chwili już nie zabraknie i będziemy mieli problem załatwiony.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest to co mówił Pan Kołodziejski, takie środki zabezpieczone w związku z tym, że takie wnioski zostały złożone. Ja tutaj muszę mieć pewność jak będzie realizowane zapotrzebowanie na tą dotację i tutaj taką jednoznaczną deklarację musiałbym mieć jeżeli chciałbym rozdisponować te środki. Na razie pierwszy miesiąc mija realizacji projektu punkt przedszkolny a w którym momencie i kiedy przekształcicie to w oddziały przedszkolne?

Pan Piotr Kołodziejski – być może Panie Wójt, być może w ogóle. Być może będziemy przez cały rok tylko punktem przedszkolnym. Na pewno nie będziemy prowadzić dwóch punktów, że będzie zarówno przedszkole jak i punkt przedszkolny. Jeżeli przejdziemy odbiory Straży Pożarnej i Sanepidu to w tym momencie się przekształcimy. Złożyliśmy ten wniosek do Pana po to, żeby w momencie jak gdyby te odbiory uzyskamy należała się nam już dotacja przedszkolna, żebyśmy mogli się przekształcić i pobierać tą wyższą dotację w roku 2017. Na pewno nie będzie sytuacji takiej, że będzie zarówno punkt przedszkolny jak i przedszkole. Będzie albo to albo to.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – na następną sesję, bo teraz za dużo przeróbek, praktycznie całą uchwałę trzeba przerabiać.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tutaj ja jako przygotowujący budżet wyrażam zgodę na przesunięcie środków z tych środków, które zostały zabezpieczone na punkt przedszkolny i oddziały przedszkolne dla miejscowości Stębark na inwestycję jaką Państwo wskażecie.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – w związku z tym, że trzeba by całą uchwałę przerabiać, to propozycja jest tak, że na następną sesję, żeby teraz nie ruszać tego.

Przewodniczący Komisji Pan Arkadiusz Piasecki – w związku z tą sytuacją, że te środki będą, proponuję abyśmy przegłosowali na jaką inwestycję chcemy

przeznaczyć te środki. Jasne jest to, że chodzi o przyłącze wodno-kanalizacyjne. Za przeznaczeniem środków w kwocie 40 tys. zł na wykonanie przyłącza wodno-kanalizacyjnego w miejscowości Mielno głosowało 14 radnych, 1 radny wstrzymał się (Pan Adam Królikowski).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – skoro mówimy, że te pieniądze z przedszkola czy z punktu przedszkolnego czy też oddziału przedszkolnego w Stębarku ja mam propozycję do Państwa radnych, żebyśmy zastanowili się gdzie pozostałe środki z kwoty 80 tys. zł umieścić.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – na pomost i kanalizację.

Radny – Pan Adam Królikowski – na kanalizację.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – na te dwie rzeczy z których zostało zabrane.

Przewodniczący rady Gminy – Pan Ryszard Bala – być może dołożyć do jakiejś inwestycji.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wobec tych ustaleń naszych przy zatwierdzaniu budżetu, musimy uzupełnić najpierw te dwie rzeczy czyli kanalizację Szczepankowo i pomost.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – bo z tego było zdjęte.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – pozostała suma która zostanie trafi na te dwie rzeczy. Ja bym prosił przedstawiciela Stowarzyszenia o sprecyzowanie jakiejś na piśmie, żeby do mnie coś przyszło jak macie realizować w ciągu roku, żebym miał na czym tą swoją decyzję oprzeć. Na razie obowiązują obydwie pisma.

Pan Piotr Kołodziejski – będzie to albo to, na chwilę obecną jest punkt przedszkolny.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tylko jak nie będzie pieniędzy, to znów będziemy się w sądzie spotykać. Chodzi o to, żeby znaleźć pieniądze.

Pan Piotr Kołodziejski – generalnie trzeba zabezpieczyć środki w takiej wysokości.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – generalnie są zabezpieczone tylko muszą mieć pewność, że jak to przeniosę, że będziecie realizowali co najmniej na tą sumę będziecie realizowali to co Pan przedstawił.

Pan Piotr Kołodziejski – Panie Wójt, o tym może przy następnym punkcie jak będzie sprawa dotacji.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki przechodzimy do kolejnego punktu jakim jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Grunwald oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dzisiaj mamy uchwałę rady gminy która obowiązywała do końca roku, nowelizowana ustawa o systemie oświaty jest permanentnie i co chwila i jeszcze na dodatek tak mało czytelnie, że zawsze jakieś wątpliwości, problemy z tym są. Ale na dzisiaj żeby nasza uchwała rady, która obowiązywała do końca roku była zgodna z ustawą o systemie oświaty trzeba wprowadzić następujące zmiany: wprowadzamy następujące zmiany czyli pierwsza zmiana polega na zmianie podstawy dotacji dla niepublicznych jednostek oświatowych. Podstawą do naliczenia jest teraz podstawowa kwota dotacji a nie jak przedtem wydatki bieżące. To jest jedna zmiana i ta zmiana będzie jest wprowadzona do projektu, który Państwo otrzymaliście. Drugi punkt który zmieniamy w § 1 ust. 10 – wprowadzono zapis zgodnie z nową ustawą oświatową, który jasno precyzuje, że na dzieci dla których prowadzone jest wczesne

wspomaganie rozwoju należna jest dotacja podstawowa, dotacja w wysokości nie niższej niż ta wyliczona w metryczce oświatowej, którą otrzymuje gmina. Ten zapis zostanie też wprowadzony. W § 4 ust. 2 wprowadzono zapis który mówi o uczniach, którzy w trakcie miesiąca dojdą bądź odejdą z przedszkola, oddziału przedszkolnego lub punktu przedszkolnego. Tak że to trzeba na bieżąco podawać. Nastąpi zmiana załącznika nr 2, który jest informacją o aktualnej liczbie uczniów. Zmiana ma umożliwić w miarę czytelne podawanie liczby uczniów uwzględniając stopień niepełnosprawności uczniów jak również umożliwia podanie informacji o liczbie uczniów, którzy odeszli lub doszli w trakcie trwania miesiąca do danej jednostki. To są te zmiany, które wprowadzamy do nowej uchwały rady gminy.

Pan Piotr Kołodziejski – proszę Państwa tutaj moja obecność jest związana z tym projektem uchwały i jeszcze co pozytywne, to powiem, że ten projekt jest najmniej kontrowersyjny ze wszystkich przedstawianych przez ostatnie lata, mamy niewielkie tutaj zastrzeżenia. Można mieć wątpliwość co do tego czy powinna być taka sytuacja iż podmiot, który dostaje dotację, która jest udzielana i rozliczana w skali roku gdy dochodzi do takich sytuacji gdzie wyrównanie za dany rok jest wypłacane w następnym roku kalendarzowym. Bo jeżeli dochodzi do takich sytuacji, akurat w tym przypadku, w tym roku jeżeli chodzi o punkt przedszkolny do takiej sytuacji niedojdzie ponieważ wszystko zostało wyrównane do końca roku 2016, ale zakładając taką sytuację teoretycznie, to budzi się wątpliwość co to jest co uzyskujemy czy to jest wyrównanie za poprzedni rok a dotacja ma charakter roczny, to to wyrównanie w następnym roku budzi wątpliwość czy to ma znamiona dotacji a jeżeli budzi takie wątpliwości, to jak to rozliczać, jakimi wydatkami. Lepiej by było gdyby takiego zapisu nie było i gdyby zgodnie z ustawą o finansach publicznych dotacja miała charakter roczny czyli była udzielana w danym roku kalendarzowym i była przez nas rozliczana w roku kalendarzowym. Nie będę się upierał. Jak Pan Wójt będzie upierał się, że tak powinno zostać i że tak jest łatwiej, jeszcze tylko bym oczekiwał doprecyzowania jak należy rozliczać te pieniądze które się dostaje w formie wyrównania w następnym roku, żeby to było jednoznacznie w uchwale doprecyzowane. Ale o czy chciałem dzisiaj w zasadzie mówić, bo zapisy te które Pan Wójt przygotował nie budzą wątpliwości o tyle duży znak zapytania, to są kwoty które wynikną z tego przepisu, z tych przepisów prawa. Nie wszyscy Państwo wiecie, bo tylko Pani Dymkowska i Pani Stanka uczestniczyli w posiedzeniu komisji, która rozstrzygała problem pomiędzy punktem przedszkolnym w Stębarku a gminą dotyczący roku 2016. Zostało zawarte porozumienie pomiędzy nami. Pan Wójt zgodził się wypłacić nam dotację w roku 2016 na podstawie danych z Gminy Ostróda. Przez to temat konfliktu został ucięty. Żadna sprawa sądowa jeżeli chodzi o rok 2016 na pewno nie grozi, ale to ciekawe co Państwu powiem, że inaczej została potraktowana szkoła w Dylewie. O ile punkt przedszkolny w Stębarku dostał wyrównanie z wyższej stawki z Gminy Ostróda o tyle szkoła w Dylewie prowadząca również oddziały przedszkolne dostała dotację na podstawie kosztów z tańszej Gminy Olsztynek. Pytanie czy tak być powinno, czy dwa podmioty prowadzące edukację przedszkolną na terenie gminy powinny być w różny sposób traktowane. Moim zdaniem nie powinno takiej sytuacji być. Jeżeli my dostaliśmy wyrównanie z wyższej stawki również takie wyrównanie powinna dostać szkoła w Dylewie. 30 grudnia jak była ta ostatnia sesja to Pan Wójt uprzedzając moje pytanie powiedział, że podpisał właśnie pisma do nas, że dostaniemy informację jak sprawa będzie wyglądała jeżeli chodzi o dotowanie na rok 2017. Ja liczyłem, miałem taką nadzieję, że w tym piśmie to dostaniemy konkretnie, że będzie ustalone na podstawie gminy Kozłowo a tam stawka jest taka, załączam pismo od

Wójta Gminy Kozłowo i z tego tytułu stawka miesięczna będzie tyle a tyle. My dostaliśmy tylko proszę Państwa uchwałę waszą budżetową w tej części dotacji i stąd zareagowałem, że jest podwójnie zarezerwowana dotacja. Natomiast nie ma kwot. Nam jest naprawdę trudno się połapać jaka to kwota ostatecznej dotacji będzie ustalana. Mam pytanie też, bo na pewno Pan Wójt i Pani Skarbnik będzie wiedziała też jak to będzie wyglądało.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – odpowiem na pierwsze pytanie, dlaczego Dylewo inaczej od punktu przedszkolnego w Stębarku. Dlatego że jak Pan sam wie podstawy do naliczania dotacji są inne dla punktu przedszkolnego, naliczamy na podstawie kosztów utrzymania nie najbliższego przedszkola a punktu przedszkolnego. Z punktu przedszkolnego dla punktu przedszkolnego jak doprecyzowane jest teraz w tej uchwale ostatecznej. Dlatego też różnią się te sumy i sposób rozliczania. Inny jest dla punktu przedszkolnego, inny dla oddziałów przedszkolnych. Tutaj Pan Rosa może swojego dochodzić. Na pewno te sprawy będziemy wyjaśniać. Ja uważam, że dobrze i dosyć wysoko żeśmy naliczali, bo i tak żeśmy naliczali niby z najbliższej gminy. Braliśmy z gminy miejsko-wiejskiej a powinniśmy brać z gminy wiejskiej a każe nam się brać z Ostródy co jest typowo miastem. Cała Gmina Ostróda przylega, ale współczynnik G a nowa ustawa wprowadziła, określono pojęcie najbliższa gmina, jest bardzo dokładnie określone i to pismo Państwo dostaliście ode mnie wtedy i tam jest określony sposób najbliższej gminy. Tak że ja uważam, że tutaj jest znaczna różnica jeżeli chodzi o finansowanie punktów przedszkolnych a oddziałów przedszkolnych. Następna sprawa jeżeli chodzi o kwoty, które musimy 21 dni chyba po ustaleniu budżetu rozesłać do wszystkich, którzy są beneficjentami tegoż że budżetu. Nie są to kwoty takie sztywne i ostateczne, które po prostu musielibyście rozliczyć i według nich obliczyć, dlatego że do dzisiaj jeszcze nie wiemy jaka po prostu będzie subwencja ostateczna. Gdzieś pod koniec lutego będziemy znali wielkość subwencji ostatecznej. Nie mamy jeszcze podjętej uchwały jeżeli chodzi o tą, którą będziemy teraz podejmowali na tej sesji a ta uchwała również może różnicować, bo tam się mówi różnych procentach i można różnicować. Dopiero ta ustawa i ta uchwała i ostateczna informacja o wysokości subwencji oświatowej pozwolą na określenie dokładne jakie otrzymacie Państwo sumy na prowadzenie tych swoich jednostek. Chciałem zaznaczyć, że ja mam już wyjściowe stawki z Gminy Kozłowo i z naszej gminy, z naszej gminy z oddziału przedszkolnego, które będzie dotyczyło Dylewa a dla Pana mam te z Kozłowa. Po podjęciu uchwały w środę one ukażą się na BIP, strona jest już zakładka zrobiona i kazałem się wstrzymać do momentu podjęcia uchwały na sesji. Myślę, że w czwartek one już się ukażą w BIP.

Pan Piotr Kołodziejki – to ja bym się chciał odnieść do tego co powiedział Pan Wójt, bo Pan Wójt powiedział, że są inne sposoby naliczania podstawy dotacji dla oddziału przedszkolnego przy niepublicznej szkole w Dylewie i dla punktu przedszkolnego. Co do tej zmiany to jest zgoda ale od 1 stycznia 2017 roku. Natomiast do 31 grudnia 2016 roku dokładnie ta sama podstawa czyli koszty ponoszone w przedszkolach. Państwo na skutek jakby sugestii Pana Wójta podjęli taką uchwałę, że są różne, ale ta sprawa jest jak Pan Wójt doskonale wie jest w Sądzie Administracyjnym i Sąd Administracyjny dnia 2 lutego będzie te sprawę rozstrzygał, bo to rozwiązanie jest sprzeczne z brzmieniem ustawy o systemie oświaty do dnia 31 grudnia 2016 roku. Powiedzmy, że ten temat zostawmy, nie ma Pana Rosy a jak Pan Rosa będzie, to będzie mówił w swoim imieniu. Ja chciałbym wrócić do zapytania o kwotę dla naszego punktu przedszkolnego. Już tutaj padło ze strony Pana Wójta, że to będzie Gmina Kozłowo, ale nie padła kwota, padło

stwierdzenie, że dopóki nie będzie subwencji oświatowej, to trudno to ustalić. Subwencja oświatowa ma tylko związek z dotacją na dziecko niepełnosprawne, z niczym innym. Z dotacją na dziecko przedszkolne nie ma najmniejszego związku a mamy 23 dzieci bez orzeczeń. Wątpliwość dotyczy dwójki dzieci z niepełnosprawnościami, natomiast 23 wątpliwość nie dotyczy. Ja bym chciał się zapytać czy to będzie ta kwota, bo my też mamy pismo od Pana Wójta Kozłowa, bo jak Pań Wójt Kacprzyk doskonale wie, byliśmy również u niego i na te tematy ześmy rozmawiali. Czy to będzie ta kwota którą podał Pan Wójt Kozłowa czyli 100% utrzymanie przedszkolaka w gminie to 371,78 zł? To ta kwota?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak.

Pan Piotr Kołodziejski – no to ja Pana Wójta tutaj jak gdyby publicznie informuję, że ta kwota jest wyliczona w sposób ewidentnie nieprawidłowy. Po pierwsze Pan Wójt Kozłowa u którego ześmy byli powiedział, że w jego opinii w żadnym razie jego placówka jedna jedyna funkcjonująca na terenie Gminy Kozłowo nie może być podstawą wyliczenia dotacji dla naszej placówki z tej choćby przyczyny, że to jest 5-godzinne przedszkole, tak jak gdyby twór przedszkolopodobny, 5 godzin oni tylko działają. Dzieci nie dostają wyżywienia. Wyobrażacie sobie Państwo przedszkole, w którym dziecko nie dostaje wyżywienia. Dzieci przyjeżdżają ze swoimi kanapkami jak do szkoły podstawowej. Wszelkie koszty mediów nie są wliczone do kosztów przedszkola. Przedszkole funkcjonuje w jednym takim dużym zespole szkolno-przedszkolnym gdzie jest przedszkole, szkoła podstawowa i nawet gimnazjum, w jednym takim dużym molochu. Jest skrzydło przedszkolne i są tam jak wiadomo jakieś koszty sprzątnia, jakieś koszty konserwatora, nic nie jest do tego kosztu wliczone ponieważ Gmina Kozłowo nie ma doświadczenia w wyliczaniu takich kosztów, ponieważ na swoim terenie nie ma żadnego przedszkola ani punktu przedszkolnego publicznego i to robi źle. My się na pewno Panie Wójcie z taką stawką 330,- zł w żaden sposób nie pogodzimy. Chciałbym, żeby Państwo mieli świadomość, że jeżeli Pan Wójt jak gdyby będzie się opierał na tej informacji z Gminy Kozłowo i jak przyjmujemy rozwiązanie to, które macie przedyskutowane przed sobą, dostaniemy 40% kosztów, to my dostaniemy niewiele powyżej 120,- zł na dziecko podstawowej dotacji a Pan Wójt i Pani Skarbnik niech skoryguje dostaje 115,- zł zwrotu z budżetu państwa na każde dziecko.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – 126,- zł.

Pan Piotr Kołodziejski – nawet 126,- zł. Okazuje się, że więcej zwrotu z budżetu państwa niż dotacji dla nas. To w ogóle jakaś sytuacja zupełnie nie do zaakceptowania. W wyniku porozumienia z Panem Wójtem w roku 2016 dostawaliśmy kwotę 320,- zł a teraz jest perspektywa, że nam spadnie o 200,- zł miesięcznie. Ja apeluję do Państwa żeby przemyśleć tą kwestię, bo tą kwestię można rozwiązać poprzez odpowiednie podniesienie tych stóp procentowych, żeby ta kwota dotacji na dzieci uczęszczające do naszego punktu przedszkolnego, tak Pan Wójt często podkreślał, tam jest raptem 12 dzieci z Gminy Grunwald i 13 z Dąbrówna. Wójt Gminy Dąbrówna nie wnosi żadnych zastrzeżeń, jaką Wójt Gminy Grunwald określi kwotę, taką Wójt Gminy Dąbrówna będzie oddawał. Dzieci uczęszczające z Gminy Dąbrówna nie kosztują budżetu gminy ani grosza. Jaką tutaj stawkę procentową przyjąć, bo jeżeli wójt stoi na stanowisku, że będzie to kwota bazowa 331, zł, to żeby zapobiec kolejnym sprawom sądowym i kolejnym jak gdyby szarpaniom się w instancjach odwoławczych to ja mam apel do Państwa żebyście te progi procentowe podnieśli. Pan Wójt nie zrelacjonował Państwu, raptem w piątek mieliśmy tą sprawę przed sądem dotyczącą roku 2014, tę sprawę która dotyczy 8 tys. zł z budżetu gminy, która zupełnie była niepotrzebna. Sprawę

można było jak najbardziej polubownie załatwić. Wyrok będzie w środę, to myślę, że Pan Wójt o tym powie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – było tyle tych rzeczy, że rzeczywiście, to co powiedział na końcu Pan Kołodziejski, rzeczywiście bo w ten sposób to należałoby załatwić wszystko, dopasowanie procentowego udziału gminy, bo ja muszę się trzymać przepisów a uściślona została ustawa o systemie oświaty dosyć dokładnie i mówi dokładnie o sąsiedniej gminie i mówi o współczynniku G. A tutaj u nas ma podobny współczynnik Gmina Kozłowo i jeszcze Gmina Rozogi ma podobny współczynnik, ale jest trochę dalej. No niestety jest przedszkole i przedszkole ze statutem jeżeli chodzi o Gminę Kozłowo i musimy to traktować jako przedszkole, inaczej nie możemy tego traktować. Dla mnie najwygodniej i najpewniej jeżeli chodzi o RIO to jest przyjęcie tej podstawy z Gminy Kozłowo a ustalenie tą liczbą procentową do sumy takiej, żeby była zadowalająca dla obydwu stron czyli nie mniejsza niż na przykład założymy, możemy porównać do Gminy Rozogi która jest dalej a ma taki sam współczynnik G, a tam jest zdecydowanie inna czy tam do jakiejś innej, ale to jest kwestia porozumienia między stowarzyszeniem a tutaj nami, dopasowanie tego do budżetu. Co do pozostałych jeżeli chodzi o gminę Ostróda, jak tutaj mówi pan Kołodziejski o sprawach sądowych, po pierwsze uważam to takie sprawy sądowe nie powinny się odbywać w sądzie cywilnym tylko od tego są Sądy Administracyjne, które badają właśnie zgodność ustaw i przepisów z naliczonymi sumami, ale Sąd Najwyższy zrobił jakąś tam ramkę i teraz wszystkie instytucje prowadzące niepubliczne formy nauczania z tej ramki korzystają i naprawdę ciężko będzie wygrać w sądzie gdzie jest wójt który nie chce dać pieniędzy na dzieci dla stowarzyszenia dla dzieci potrzebujących. Trudno wygrać i dlatego wyrok może być tutaj myślę, bo sądy są niezawisłe. Dla mnie wyrok to jest jedną rzeczą, że to jest podstawa dla mnie do wypłacenia bez dyskusji tych środków. Dobrze że tak się stało, jeżeli będzie taki wyrok, że te środki wyrównamy za rok 2014. Jeżeli chodzi o dane które uzyskałem od wójta z Ostródy i od wójta z Kozłowa, to jeżeli na przykład wójt z Ostródy na moje pytanie podał jakąś sumę a wójt z Kozłowa a później na prośbę stowarzyszenia bądź osób które korzystają z BIP uzyskają inne dane, daje podstawy do wystąpienia o odszkodowanie do tego wójta ale przecież nie wystąpię. Powiniennem do niego wystąpić, chłopie dałeś mi tutaj kiepskie dane, ludziom dałeś inne dane, to taką różnicę stwarza, to te pieniądze ty powinieneś zwrócić nie ja. My byśmy dawno te pieniądze z budżetu zapłacili, gdybyśmy mieli normalne dane. Dlatego tak to wygląda ta współpraca na zewnątrz. Te uściślenie które tutaj zrobiono, to to uściślenie dotyczyło tego, że już w zeszłym roku interpretacja nasza była taka, że z punktu przedszkolnego na punkt przedszkolny a my od razu żeśmy twierdzili jak radzie mówiłem, że oddział przedszkolny z oddziału przedszkolnego i w tym roku Pan Rosa nie będzie miał żadnych wątpliwości, bo będzie miał naliczone z oddziałów przedszkolnych z miejscowości Mielno gdzie są oddziały przedszkolne. Suma jest podana również i według tej sumy będzie naliczana subwencja dla Pana Rosy, z tym że nadal tutaj jest możliwość regulacji przez radę gminy i zawsze taka była, bo się mówi o minimalnych, nie mniej niż 40%, nie mniej niż 75% a ile rada ustali to jest po prostu już sprawa rady gminy, ale jeżeli chodzi o Kozłowo, to jedynym wyjściem podrównać to stopą procentową.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – czy te 115,- zł to wynika z tych 40%.

Pan Piotr Kołodziejski – 40%, które podał Pan Wójt Kozłowa a on podał 331,- zł razy 40% to będzie 120 z groszem. Ja tylko odpowiem Panie Wójcie, ja myślę,

że to jest takie koloryzowanie to co Pan mówi, że będzie ciężko wygrać ze stowarzyszeniem w sądzie, ponieważ stowarzyszenie jest „Pomoc dzieciom potrzebującym”. Sądy nie patrzą na to czy wnioskodawca ten który domaga się dotacji w wyższej wysokości tylko dlatego, że jest to stowarzyszenie „Pomoc dzieciom potrzebującym” czy to jest inna gmina czy jednostka samorządu terytorialnego czy przedsiębiorca prywatny. Sądy osądzają sprawę. Natomiast to co Pan powiedział odnośnie oddziałów przedszkolnych to zgodnie z ustawą od 01 stycznia 2017 r. ten przepis obowiązuje, ale zanim Pan jak gdyby kategorycznie stwierdza odnośnie, że dotychczas tak było, to zaczekajmy na wyrok sądu administracyjnego, który te kwestie rozstrzygnie czy rada przyjmując że z oddziałów przedszkolnych mogła w ten sposób zrobić. Natomiast mam prośbę, żebyście Państwo przemyśleli kwestię tych procentów. My zadowoleni bylibyśmy gdyby dotowanie było na tym samym pułapie na którym było w roku 2016.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – czyli ile to procent miałyby być, żeby było zadowolające, żeby było na tym samym poziomie?

Pan Piotr Kołodziejski – z kwoty 331,- zł, bo dostawaliśmy 320,- zł, to gdzieś około 90%, to nie 40% a 90%.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – no i dobrze wziąć 90% i sprawa załatwiona. Wracając do sądu, to ja nie koloryzuję. Nie wierzy Pan w to, że Pani sędzina, która na tej sprawie była, że ona subtelności ustawy o systemie oświaty zna. Jeżeli tyle prawnych spraw, wystarczy wejść w internet ile jest różnych spraw sądów i administracyjnych, to dla nas jest ważniejsza RIO i Urząd Wojewódzki, która nie uchyliła naszych uchwał. Ja nie chcę twierdzić dzisiaj tutaj, że Urząd Wojewódzki ma tak słabych prawników, że po prostu przepuścił naszą złą uchwałę. Jeżeli sąd wykaże, to wykaże nieudolność Wydziału Prawnego Urzędu Wojewódzkiego.

Pan Piotr Kołodziejski – nie Panie Wójcie, ale wszędzie są ludzie. Sąd może się mylić, Pan może się mylić RIO może się mylić.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – ja proponuję zakończyć dyskusję na ten temat. Padła propozycja 90%.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeszcze jedna prośba, Pan Kołodziejski 90% słyszy i jest Pan w stanie teraz obliczyć zapotrzebowanie na środki na rok 2017.

Pan Piotr Kołodziejski – myślę, że jesteśmy bez problemu w stanie obliczyć.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wiadomo, że będą ruchy, może być mniej czy więcej dzieci, ale w przybliżeniu.

Pan Piotr Kołodziejski – tak. Problemem będzie to co Pani Skarbnik powiedziała, wysokość subwencji na dzieci niepełnosprawne, ale możemy przyjąć ten pułap który był do tej pory plus doliczyć ten pułap 90%.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dla mnie konkretnie i poda Pan.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – kto jest za tym, żeby wartość 40% zmieniła się na wartość 90%.

Za powyższą zmianą głosowało 13 radnych, wstrzymały się dwie radne (Pani Małgorzata Kamińska, Pani Joanna Leszczyńska).

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – tylko żeby nam podstawa się nie zmieniła nagle.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja rozmawiałem z prawnikiem, podstawa jest zgodnie z ustawą o systemie oświaty i porównuję ją z danymi. To tylko dotyczy punktu przedszkolnego, bo jeżeli chodzi o oddziały przedszkolne w Dylewie to już nie. Mówimy o poziomie miesięcznego dofinansowania punktu przedszkolnego.

Przewodniczący Radu Gminy – Pan Ryszard Bala – ja mam pytanie, może Pani Skarbnik nam powie, ilu dzieci zgłaszanych jest z przedszkola w Dylewie?

Wójt - Pan Henryk Kacprzyk – 19 do szkoły podstawowej i 16 do oddziału przedszkolnego. Tam nie ma przedszkola.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji ogłosił 5-minutową przerwę.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – kolejnym punktem jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu pracy Rady Gminy oraz planów pracy stałych komisji rady gminy na 2017 rok.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – plany pracy otrzymaliście, można się było z tymi planami zapoznać. Jeżeli chodzi o propozycje do planu pracy to jeszcze dzisiaj możemy wprowadzić. Plan pracy komisji Pan Piasecki przesłał mi w niedzielę, ale ja dzisiaj dopiero odebrałem. Nawet dokładnie nie czytałem.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – plan można uzupełniać i zmieniać jeżeli będą uwagi.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja sądzę, że te plany zostaną przyjęte. W związku z tym chciałbym Państwu zasugerować taką rzecz, w planie pracy Pana Piaseckiego jest na dzisiejszym posiedzeniu komisji przedsięwzięcie pod nazwą – analiza realizacji wieloletniego planu inwestycyjnego, ja na ten temat wspomniałem jakiś czas temu i mam taką sugestię, żebyśmy się zastanowili nad tym wieloletnim planem inwestycyjnym. Wspólnie przejrzeliby go i pozostawili w tym planie te pozycje, które rzeczywiście jesteśmy w stanie zrealizować przeznaczając około 1 do 1,5 mln zł środków z budżetu gminy. Być może gdzieś są jakieś wieści na temat tego, że można w jakiejś dziedzinie pozyskać dodatkowe środki, żeby ten plan sprowadzić do takiego realnego kształtu i żebyśmy się na tym planie opierali. W dalszej kolejności proponowałbym również, żeby przeanalizować pod względem wykonalności plan gospodarowania zasobem mieszkaniowym i wieloletni plan modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, bo tam też jest sporo rzeczy wpisanych, które nie do końca są realne jeżeli chodzi o możliwości.

Radna – Pani Alina Szymańska – ja mam taką uwagę, bo w planie pracy komisji budżetu jest sprawozdanie GOK w kwietniu a komisji kultury w miesiącu lutym i komisji rewizyjnej jest sprawozdanie w lutym. To jest tylko taka rozbieżność.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – Pani Alino ja odpowiem za Pana Piaseckiego, nie miałem czasu jak gdyby dokonać porównania między tymi planami.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 5. Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – przechodzimy do kolejnego punktu jakim jest przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Budżetu Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego rady Gminy na 2017 rok.

Rozumiem, że mam przeczytać to sprawozdanie.

Sprawozdanie z posiedzenia komisji. Komisja pracowała w następującym składzie: Arkadiusz Piasecki – przewodniczący komisji, Adam Butrymowicz – członek komisji, Adam Królikowski – członek komisji. W okresie objętym sprawozdaniem komisja odbyła 15 posiedzeń. Komisja realizowała w 2016 roku plan pracy przyjęty przez Radę Gminy na XIX sesji w dniu 27 stycznia 2016 roku. Poza wypracowaniem stanowisk do projektów uchwał Komisja zrealizowała następujące zadania i tutaj jest 14 punktów takich różnych odnośnie wszystkiego tego nad czym pracowaliśmy wspólnie. Wnioski komisji wypracowane do Wójta Gminy Grunwald: między innymi w tych punktach jest, że komisja przeprowadziła wizję

lokalną w miejscowości Rychnowska Wola i komisja przedstawiła informację na temat drogi gminnej w tej miejscowości i wnioski pokontrolne do wójta gminy.

Komisja wniosowała o przedstawienie informacji na temat podjętych zadań inwestycyjnych oraz stopnia ich realizacji w 2016 roku oraz o okazanie wszystkich wniosków, które wpłynęły w terminie do końca września 2016 roku jako propozycje do budżetu na 2017 rok. Wójt Gminy Grunwald udzielił odpowiedzi na wszystkie wypracowane wnioski komisji.

Uwag nie zgłoszono.

(Sprawozdanie w załączeniu – zał. nr 2).

Ad pkt 11. Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – przechodzimy do kolejnego punktu jakim są – wolne wnioski i zapytania.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – pozwoliłem sobie wręczyć Państwu materiały dotyczące sytuacji stanu szkół i mojego projektu przekształcenia placówek oświatowych. Ustawa o systemie oświaty została uchwalona a później podpisana przez Prezydenta i wynika z niej, że gimnazja wygaszamy i zrobiłem taką nazwę brzydko inwentaryzację dotyczącą tych rzeczy na terenie naszej gminy czyli krótko mówiąc perspektywy to co teraz i perspektywicznie do roku 2019 podałem Państwu jak będzie wyglądała sytuacja demograficzna na terenie naszej gminy, z tym że też do końca nie jestem w stanie przewidzieć migracji mieszkańców, ale ta migracja odbywa się we wszystkie strony, bo jedni przyjeżdżają, jedni wyjeżdżają. W każdym bądź razie jeżeli Państwo by interesowało na terenie gminy w roku 2016 przyszło na świat 51 dzieci i jest to trochę mniej, bo jak zaczynałem pracę to było 70, to o 20 mniej, ale ten poziom i tak się utrzymuje na te lata, które patrzyłem, które badałem mniej więcej na tym samym poziomie. Nie ma wzrostu w związku z uchwaleniem „500+”. Myślę, że jest to materialnie korzystne dla rodzin, ale jeżeli chodzi o demografię nie ma. Co mi przyświecało jeżeli chodzi o te materiały, które Państwu przygotowałem, przede wszystkim pozostawienie wszystkich placówek oświatowych w tych miejscach, w których one się w tej chwili znajdują i w miejsce gimnazjum żeby powstała szkoła podstawowa, to do 2019 roku ma sens, jeżeli chodzi o liczebność w tych wszystkich szkołach. Po 2019 roku to bym powiedział, że niech się martwi ta rada która będzie nad tym pracowała w 2019. W 2019 zostanie wygaszony ostatni oddział gimnazjum. W tej chwili przy rozruchu szkoły podstawowej, pozostawieniu tych klas najpierw czterech, później dwóch ta liczebność będzie ona wynosiła dziewięćdziesiąt kilka, sto kilka dzieci czyli prawie że równo we wszystkich szkołach. Jeżeli chodzi o Gierzwałd, to Gierzwałd jest największą szkołą, wiadomo największa miejscowość, największy obwód szkolny, który też można w jakiś sposób tam modernizować, chociaż na to specjalnego wpływu nie mamy, ponieważ rodzice wybierają po prostu placówkę oświatową i to jest ich święte prawo. Na to nie mamy wpływu ale tak patrząc jak to wygląda to te 150 osób można przewidywać w miejscowości Gierzwałd. Wymagałoby to inwestycji tylko i wyłącznie w tej placówce, docelowo około 4 klas, 2 klasy w jednym roku i 2 klasy w następnym. Na to już teraz trzeba by się przygotować i o tych środkach o których mówi MEN że będą, po prostu na poprawę stanu tych placówek oświatowych, przekształcenie. Myślę, że uda nam się jakieś środki pozyskać. Myślę że będziemy musieli zapotrzebować jakieś środki na rozbudowę placówki w Gierzwałdzie czy później zajdzie jakaś inna konieczność w roku 2019 to i tak Gierzwałd będzie wymagał doinwestowania i powiększenia tej bazy oświatowej, biorąc pod uwagę to, że pozostałe elementy są bardzo dobrze rozwinięte. Mówię tu o hali sportowej i całym zapleczu szkoły. Macie to Państwo do przemyślenia, z tym że nie mamy tak

dużo czasu do zastanawiania się. Jeżeli 15 lutego jest sesja, na 15 lutego ta nasza koncepcja powinna być jasna, bo też tam zazaczyłem i kalendarz dałem z którego wynika, że 21 dni przed podjęciem uchwały musimy uzyskać opinię Kuratorium Oświaty i Wychowania. To też z tych 3 miesięcy nam te 21 dni odpada czyli wchodzimy do początku lutego, tak że trzeba by to szybko przemyśleć. Myślę, że komisja oświaty powinna się spotkać trochę częściej w tej chwili, w momencie kiedy przygotowujemy te materiały, żeby nad tymi rzeczami popracować, jak to rada w ogóle widzi to przekształcenie. To jest taki projekt luźny mój a oczywiście decyzja należy tutaj do rady gminy. Brałem jeszcze pod uwagę również kadre, nauczycieli, żeby jak najmniej nauczycieli straciło pracę, bo łatwo jest powiedzieć i zrobić w tej chwili klasę dwadzieścia kilka osobową i polikwidować placówki, ale co z ludźmi, dlatego ta koncepcja nie zwiększa obciążenia, bo dzieci będziemy mieli tyle, ile mamy, czyli stopa będzie mniej więcej na tym samym poziomie a pozwoli to zachować placówki i kadre oświatową na przyszłość, bo Państwo też nie wiecie co może następnej ekipie do głowy przyjść. Najpierw namawiałem, bo musiałem do gimnazjum, teraz namawiam, bo muszę do likwidacji doprowadzić. Nie wiemy co czeka nas w dalszym czasie.

Radna – Pani Alina Szymańska – jak wszyscy Państwo wiecie, wczoraj był 25 już finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, który odbył się w GOK. Mówię to dlatego, ponieważ wczoraj padła rekordowa kwota, 100% wyższa niż w roku ubiegłym i w ogóle w latach poprzednich, bo były to naprawdę kwoty symboliczne. W dniu wczorajszym zebraliśmy prawie 9.800,- zł. Sami wolontariusze zebrali 7.300,- zł gdzie to w latach poprzednich było 3.600,- zł, 3.700,- zł. 4.000,- zł było w ubiegłym roku z licytacją. Myślę, że to jest dobra informacja.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja myślę Pani Alino, że może to być wynik akcji negatywnego pjaru, który został rozpętany w stosunku do orkiestry.

Ja mam bardziej prozaiczną informację dla Państwa:

„Rada Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie Zawiadomienie o rozprawie, stawiennictwo nieobowiązkowe. W wykonaniu zarządzenia z 3 stycznia 2017 roku. Sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego zawiadamia stronę o posiedzeniu sądu, które odbędzie się w dniu 2 lutego 2017 roku o godzinie 10.00 w sali B w sprawie ze skargi Arkadiusza Rosy na uchwałę Rady Gminy Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie z dnia 30 czerwca 2016 roku w przedmiocie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Grunwald oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania dotacji. Celem posiedzenia jest rozpatrzenie skargi.”

Jeśli ktoś z Państwa miałby ochotę popatrzeć jak wygląda sprawa w Sądzie Administracyjnym, niezobowiązująco oczywiście, bo to jak przeczytałem, stawiennictwo nieobowiązkowe.

Pan Piotr Kołodziejcki – ja mam jeszcze pytanie do Pana Wójta, bo to pytanie zadałem na sesji 30 grudnia i również zwróciłem się pisemnie o odpowiedź na pytanie dotyczące dzieci w oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych jeżeli chodzi o niepełnosprawność. Zadałem pytanie czy wśród trzynastki dzieci uczęszczających do Frygnowa wykazanych jako dzieci z orzeczeniem o niepełnosprawności, znajdują się dzieci mieszkające poza terenem gminy Grunwald, jedno takie dziecko jest w Mielnie, jedno w Gierzwałdzie i dwoje dzieci u nas w Stębarku, jedno jest z terenu Gminy Grunwald, jedno

mieszkające w Dąbrównie. Czy mógłby Pan udzielić odpowiedzi na pytanie, bo w ubiegły piątek minął czas 14 dni na udzielenie odpowiedzi i pytałem również, która poradnia pedagogiczno-psychologiczna wydawała te orzeczenia i pytałem również w jaki sposób jest kontrola nad prawidłowością danych wprowadzanych do systemu.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – na to odpowiedź w terminie została wysłana do Pana. Proszę tak ściśle się nie trzymać tego, bo zgodnie z KPA może być i miesiąc, ale wysłałem Panu w terminie 14-dniowym. Jeżeli chodzi o sprawy Frygnowa, oczywiście że pojawiły się tam nieprawidłowości, które wyjaśniam. O tym są poinformowane odpowiednie organy. Sposób naprawienia tych nieprawidłowości zostanie przez Ministerstwo Edukacji Narodowej wskazany. W szkole we Frygnowie źle zostało wypełnione SIO. Jeżeli chodzi o SIO to całe 13 dzieci trzeba z tego skreślić.

Pan Piotr Kołodziejski – jakie to przyniesie skutki finansowe?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie wiem jakie. Dopiero będziemy te skutki oceniać jak będzie decyzja MEN a poza tym Ministerstwo Finansów, bo skutki będzie naprawiać Ministerstwo Finansów. Na pewno się zwróci do nas o zwrot. Jeżeli się zwróci i będę znał sumę, po prostu podam Państwu tę sumę. Jest to suma nadebrana na pewno. Jeżeli będzie do zwrotu, to będzie zwracana z subwencji oświatowej a nie z innej. Nie będę szedł w kierunku zwiększenia subwencji oświatowej aby to zwrócić ale w kierunku oszczędności poczynionych w oświacie aby naprawić.

Pani Piotr Kołodziejski – pozwolicie Państwo, że ja jeszcze jak gdyby wypowiem swoje zdanie jako mieszkańca po prostu na ten temat, ponieważ jak Państwo wiecie my prowadzimy punkt przedszkolny, współpracujemy z niepubliczną szkołą podstawową w Dylewie i niemal dwa lata temu przeprowadzona została kontrola w szkole w Dylewie, która wykazała rzekome nieprawidłowości, pobranie dotacji oświatowej w nadmiernej wysokości ponad 6 tys. zł. Tam była różnica 0,58 ucznia w jednym roku i 0,25 ucznia w drugim roku. Takie były rozbieżności. I tego faktu Pan dyrektor szkoły w Dylewie nie negował i na wezwanie gminy zwrócił pieniądze, które zostały wyliczone przez Panią Skarbnik. Było to kwota ponad 6 tys. zł. Pan Wójt zażądał jeszcze zgodnie z przepisami prawa odsetek, te odsetki też zostały zwrócone. Niby temat powinien się skończyć. Pan Wójt postanowił zawiadomić prokuraturę o wyłudzeniu środków przez Pana Rosę. Prokuratura badała, badała.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – przepraszam bardzo, nie dotyczyło to sprawy zwrotu tej dotacji, absolutnie.

Pan Piotr Kołodziejski – dotyczyło.

Wójt Pan Henryk Kacprzyk – to co prokuratura badała Panie Kołodziejski, co na pewno też się skończy umorzeniem, to badała sprawy o których ja mówię. Badała sprawy i Prokurator uznał, że Pan Rosa jest tak mało wykształconym człowiekiem, że nie jest w stanie rozliczyć dotacji oświatowej, bo chodziło o te 3 nauczycielki, które złożyły na niego skargę do prokuratury i do mnie na to, że dwukrotnie im płacił, raz na listę raz poza, ale na pewno nie

Pan Piotr Kołodziejski – tam kilku elementów dotyczyło, między innymi dotacji pobranej.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie ma na ten temat ochoty dyskutować Panie Kołodziejski. To jest sprawa Pana Dyrektora Rosy. Jeżeli będzie chciał na ten temat porozmawiać, zapraszam.

Pan Piotr Kołodziejski – ale pewnie, że tak Panie Wójcie, ale Pan nie może ograniczać mi wypowiedzi.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale Pan zadał do mnie pytanie.

Pan Piotr Kołodziejski – tutaj nie było żadnego pytania, tutaj jak gdyby było stwierdzenie faktów, żebyście Państwo mieli świadomość. Rzekome 6 tys. zł i sprawa w prokuraturze umorzona, następnie Pan Wójt się zażala do sądu, sąd każe wznowić, więc jest wznowiona w jednym aspekcie, ponownie umorzona przez prokuratora i co Pan wójt robi? Wnosi subsydiarny akt oskarżenia przeciwko Panu Arkadiuszowi Rosie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – czy będziemy sobie przerywać czy pozwolimy dokończyć.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to są wolne wnioski i proszę się nie wtrącać.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – co to za ton, jak Pan się odzywa. Żądam Panie Przewodniczący uszanowania każdego rozmówcy.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – proszę, żebyśmy się nie przekrzykiwali, jak mówi jedna osoba to druga nie przeszkadza dobrze.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale jak mówi bzdury, to ja przepraszam. Chyba nie może zmusić do tego Pan Przewodniczącym, żebym słuchał.

Pan Piotr Kołodziejski – proszę Państwa konkluzja, tu nieprawidłowości rzekomo nie było, ponieważ z wyliczeń wynika, że gmina niedopłaciła 5 tys. zł a nie że Pan Dyrektor ma zwrócić pieniądze. Nie było nieprawidłowości. Panie Wójcie będzie Pan musiał oddać te pieniądze, które Pan Rosa oddał. Natomiast tutaj jakaś nieprawidłowość dotycząca 13 dzieci niepełnosprawnych proszę Państwa to nie będzie 5 tys. zł czy 10 tys. zł, to będzie kilkaset tysięcy złotych nieprawidłowości. Jak gdyby ta nasza skrupulatność wynika ze skrupulatności Pana Wójta w traktowaniu. Trzeba wszystkich traktować Panie Wójcie jedną miarą i o to apeluję.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ja proszę Państwa wracam do tego tematu jeziora i tej plaży nad jeziorem, nie chcę żeby ktoś z Państwa wyniósł takie wrażenie, że ja jestem przeciwny tej inwestycji nad jeziorem. Absolutnie nie jestem przeciwny, tylko tak jak powiedziałem, są rzeczy ważne i ważniejsze. Są igrzyska jest i chleb. Dla niektórych wodociąg jest niestety podstawą funkcjonowania. Igrzyska możemy organizować na pustej łące. Chciałbym zadać pytanie: kiedy powstanie projekt tego ogrodu terapeutycznego? Taka nazwa funkcjonuje w zestawieniu projektów: „ogród terapeutyczny” za kwotę prawie 300 tys. zł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jakie 300 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – 300 tys. zł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – kąpielisko tak 300 tys. zł, ale projekt 30 tys. zł.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala Skwarek – kiedy powstanie projekt tego ogrodu terapeutycznego, który będzie kosztował 300 tys. zł?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – projekt jest już w tej chwili gotowy i umowa jest podpisana, że po prostu będzie zrealizowana płatność jeżeli projekt uzyska zezwolenie na budowę, bo inaczej po prostu nie robimy. Wniosek do Starostwa Powiatowego już wpłynął i czekamy w tej chwili na zgodę, na zezwolenie na budowę ze Starostwa Powiatowego, bo zgoda na budowę jest warunkiem podpisania umowy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Ryszard Bala – ten projekt można tutaj obejrzeć?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – oczywiście, że można.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja mam pytanie dotyczące orzeczenia niepełnosprawności w tym SIO, to liczą się tylko orzeczenia z poradni czy też

orzeczenia o niepełnosprawności jakie dzieci otrzymują na przykład z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tylko z poradni.

Radna - Pani Małgorzata Kamińska – bo ja wiem, że jak wcześniej, to ja dostarczałam orzeczenie o niepełnosprawności córki, dostarczałam do szkoły. Nie wiem do czego było potrzebne, ale to orzeczenie o niepełnosprawności też dostarczałam.

Pan Piotr Kołodziejski – w takiej sytuacji Pani radna trzeba uzyskać kolejne orzeczenie z poradni i dopiero wpisuje się w SIO.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – takie przypadki się zdarzają, bo nie robi błędów ten, który nic nie robi. Błędy się zdarzają, ale niestety wyciąganie konsekwencji za popełnienie tych błędów do mnie należą. Po prostu takie konsekwencje w ten czy inny sposób trzeba będzie wyciągnąć, ale po prostu to nie jest wina zawiniona moja ale osoby, która bezpośrednio się przyczyniła do tego. Na razie jest to na etapie wyjaśnień w MEN i MF. Takie przypadki nie są odosobnione. Starostwo Powiatowe zwracało sumy 150 tys. zł. Tutaj ewidentnie nastąpił błąd i tego nikt nie ukrywa. Dyrektora się zdecydowanie określiła, że to jest jej błąd. Powinno zostać zweryfikowane na szczeblu wyższym. Zawsze Kuratorium Oświaty i Wychowania jak miało jakieś wątpliwości dzwoniło, pytało się, no w tym przypadku nie zadzwoniło, nie musiało. Nikt nie ma do nich żadnych pretensji. Pretensje można mieć tylko do pracowników naszych tutaj na miejscu, że taka sytuacja miała miejsce.

Radna - Pani Jadwiga Dymkowska – ja jeszcze mam taką uwagę, pytanie odnośnie sieci szkół. Patrząc, że w Stębarku będzie 54 dzieci w 2019 roku a w pozostałych około 100 a w Gierzwałdzie ponad 100. Czy nie należałoby dzieci z Zybułtowa umieścić w Stębarku? W Mielnie przedszkole podobno ma być rozbudowane.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – przedszkole w tej chwili funkcjonuje i ono dobrze funkcjonuje. Jest możliwość dwóch oddziałów, bo jest przystosowane do dwóch oddziałów. Tutaj jeżeli chodzi o zmiany obwodów, to jest możliwe. Nie wiem jak będzie w 2019 roku. Ja podałem na podstawie tych danych, które są dostępne.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – z drugiej strony szkoda, żeby Stębark, bo to jest naprawdę ładny duży budynek. Zostanie pusty praktycznie.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – tylko 54 dzieci?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak sobie cicho myślę, że mieliśmy projekt budowy świetlicy.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – mimo świetlicy.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – na świetlicę można wykorzystać tam gdzie była dawna sala gimnastyczna.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – rozmawiałem z dyrektorem, 14 klas ma. Na razie do 2019 roku to jest obsada optymalna.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – jest, bo jest gimnazjum.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – są i nauczyciele, a potem to już trzeba będzie się zastanowić.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ja myślę, że na początku reformy trzeba będzie Zybułtowo przenieść.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dlatego proszę komisję oświaty o spotkanie się i po prostu przygotowanie dla rady jakiejś koncepcji, która będzie najbardziej taka optymalna.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – tym bardziej, że Zybułtowo przecież kiedyś chodziło do Stębarku. Tym bardziej że dzieci i tak będą dowożone.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – do Mielna była Tymawa i Sitno, Omin.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – proszę Państwa 42 dzieci wróci do Gminy Ostróda. W Durągu zostanie zlikwidowane gimnazjum. Podejrzewam, że wszystkie dzieci z Durąga będą miały szkołę na miejscu, ale mimo tego 86 do 90 dzieci zostanie w Szczepankowie. Dylewa nie brałem pod uwagę, bo to jest sprawa nie moja tylko niepublicznej szkoły. Na przełomie 2015/16 miały powstać tzw. zespoły szkolno – przedszkolne i od tego odstąpiono. Pewnie to kiedyś będzie realizowane. Co stracimy, stracimy subwencję na dziewiąte klasy, bo odejdą, ale dostawać będziemy subwencję na 6-latków. Czyli tu nie powinno się zmienić jeżeli chodzi o finansowanie. Dwie koncepcje są, bo tak na dobra sprawę ktoś powie robimy dwie szkoły Stębark, Gierzwałd i sprawa rozwiązana, ale nie do końca rozwiązana, bo tyle placówek zlikwidujemy i będzie sprawa dowozu bardzo droga.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ale dobro dzieci.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dobro dzieci zawsze się powtarza. Dzieci miałyby klasy 11, 12 dzieci, to jest idealne. Tym bardziej, że to nas nie będzie więcej kosztować niż teraz i tak dokładamy a podejrzewam, że może trochę mniej kosztować, bo na dojazdach możemy zaoszczędzić, połowę wartości tych dojazdów, ale to nie znaczy że mamy te pieniądze z oświaty zabierać tylko pozostawić w oświacie. Teraz te dwa programy które będziemy realizowali to pozwolą na podniesienie stanu technicznego, doposażenia tych szkół. Naprawdę skok duży można zrobić jeżeli chodzi o wyposażenie. Chociaż uważam, że nasze szkoły są i tak doposażone jak na nasze warunki, na dzisiaj bardzo dobrze. Kwestia dyrektorów i zatrzymania najlepszych nauczycieli, z tego co patrzę, to nie grozi aż tak specjalnie. Można zrobić wymiany do oddziałów klas I do III a dyrektor gimnazjum będzie musiał przekazać nauczycieli do klas VIII. Na pewno z fizykami będzie kłopot, z biologami będzie kłopot.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – w szkołach trzeba odtworzyć pracownie, które zostały zlikwidowane. To są konkretne, realne koszty.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale na te koszty będą pieniądze.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – tak samo w Stębarku klasy I – III.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – dostosować łazienki, doposażenie i „zerówka”.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – spotkajmy się na komisji oświaty.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja proponuję w czasie ferii.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska - nie, ja wyjeżdżam do sanatorium do Ciechocinka.

Ad pkt 12. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bronisława Warmińska

Przewodniczący Komisji
Budżetu Rolnictwa i Rozwoju
Gospodarczego Rady Gminy

Arkadiusz Piasecki