

PROTOKÓŁ Nr XLI/2017

z sesji Rady Gminy Grunwald odbytej w dniu **30 czerwca 2017 r.**
w sali posiedzeń Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie.

Początek obrad godz. 15⁰⁰.

Zakończenie obrad godz. 16⁵⁰.

Przewodniczył: Pan Sławomir Matuszewski – Przewodniczący Rady Gminy.

Ustawowy skład rady: 15 radnych.

Obecnych: 14 radnych.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 1).

Nieobecny: radny Marek Tański.

Ponadto w sesji udział wzięli

1. Henryk Kacprzyk – Wójt Gminy;
2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy;
3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy;
4. Agnieszka Skorupska – Kierownik GOPS
5. Sołtysi i mieszkańcy Gminy Grunwald.

(lista obecności w załączeniu – zał. nr 2).

Podjęto uchwały od nr 236 do nr 241.

Ad pkt 1. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski dokonał otwarcia XLI sesji Rady Gminy, po czym stwierdził kworum, przy którym Rada Gminy może podejmować prawomocne uchwały.

Następnie powitał radnych i zaproszonych gości.

Radny – Pan Ryszard Bala – na ostatniej sesji zgłosiłem wniosek o zapewnienie miejsca do pracy. Rozumiem, to jest to miejsce.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski - tak.

Radny – Pan Ryszard Bala - bardzo dziękuję. Więcej niż się spodziewałem.

Ad pkt 2. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – porządek obrad radni i sołtysi otrzymali na piśmie. Do porządku obrad który został przedstawiony dopisano w pkt 12 ppkt f) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Rychnowska Wola.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było przyjęła porządek obrad XLI sesji Rady Gminy w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Gminy.
4. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 rok.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Grunwald za 2016 rok.
7. Ewaluacja końcowa Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie Gminy Grunwald na lata 2012 – 2016.
8. Informacja o działalności świetlic wiejskich na terenie gminy w 2016 roku.
9. Ocena stanu technicznego budynków będących mieniem gminy.
10. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami:
 - a)informacja o przetargach ogłaszanych przez gminę.

11. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2016 rok.
12. Podjęcie uchwał przez Radę Gminy:
 - a) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok;
 - b) w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy;
 - c) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2017 – 2027;
 - d) w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2017 rok;
 - e) w sprawie zasad i trybu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Grunwald w roku 2017;
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald niezabudowanej nieruchomości położonej w obrębie geodezyjnym Rychnowska Wola.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Przewodniczący Rady Gminy - Pan Sławomir Matuszewski – kolejnym punktem jest przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Gminy. Protokół był wyłożony do wglądu przy liście obecności. Znajduje się w biurze rady. Zawsze można zapoznać się z jego treścią. Wnioskuje o przyjęcie protokołu z XL sesji rady gminy bez odczytywania. Czy ktoś z radnych ma inne wnioski?

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było przyjęła bez odczytywania protokół z XL sesji Rady Gminy.

Ad pkt 4. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – kolejnym punktem jest sprawozdanie z działalności GOPS Grunwald z siedzibą w Gierzwałdzie za rok 2016.

Kierownik GOPS – Pani Agnieszka Skorupska – sprawozdanie było omawiane na komisji. Wcześniej było wysłane Państwu radnym. Podam jakie wydatki mieliśmy w tamtym roku. Ośrodek zatrudniał 13 osób w samym biurze plus 17 opiekunek, w tym 6 na umowę o pracę i 11 na umowę zlecenie. Ośrodek realizował zadania z zakresu pomocy społecznej, z zakresu świadczeń rodzinnych, świadczeń wychowawczych, które weszły w tamtym roku od 1 kwietnia czyli program Rodzina 500 plus, dodatki mieszkaniowe, dodatki energetyczne, kartę dużej rodziny. Budżet jaki wydaliśmy w tamtym roku wynosił 10.349.664,- zł, w tym na utrzymanie ośrodka 591.544,- zł, świadczenia z pomocy społecznej – 919.464,- zł, składki zdrowotne – 56.365,- zł. Składki opłacane były za osoby, które otrzymywały świadczenia pielęgnacyjne, zasiłki dla opiekunów i specjalne zasiłki opiekuńcze oraz za osoby, które otrzymywały zasiłki stałe. Usługi opiekuńcze koszt ogólny wyniósł 190.485,- zł, dopłata do pobytu w DPS – 177.707,- zł, program wieloletni „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” - kwota ogółem 390 tys. zł, w tym 300 tys. zł dotacji z budżetu państwa, 90 tys. zł zadania własne i to obejmowało dożywianie dzieci w szkołach oraz zasiłki celowe na żywność, dodatki mieszkaniowe na kwotę 31.447,- zł, świadczenia rodzinne ogólnie koszt - 3.978.491,- zł, wspieranie rodziny i opłata pieczy zastępczej – 59.034,- zł, „karta dużej rodziny” – koszt 147,- zł, program Rodzina 500 plus czyli tzw. świadczenia wychowawcze – 3.953.642,- zł.

Pan Edmund Żmijewski – ta „karta dużej rodziny” to na czym polega?

Kierownik GOPS – Pani Agnieszka Skorupska – to rodziny wielodzietne otrzymują, od trojga, ponad troje i więcej dzieci. Można zgłaszać do nas. Karta uprawnia do biletów do teatru, na basen.

Radna – Pani Iwona Stanka – pełnoletni też?

Kierownik GOPS – Pani Agnieszka Skorupska – to jest do dwudziestego czwartego roku jak się uczą.

Innych uwag nie zgłoszono.

(Sprawozdanie w załączeniu – zał. nr 3).

Ad pkt 5. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – kolejnym punktem jest sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2016 rok.

Kierownik GOPS – Pani Agnieszka Skorupska – to jest zadanie obowiązkowe gminy. Nakłada to ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Koszty jakie gmina ponosiła, to jest zatrudnianie asystentów rodziny do osób, które mają problemy opiekuńczo - wychowawcze, z jakimiś dysfunkcjami. Gmina opłaca częściowo. Ostatnio pokryliśmy koszt około 50% pobytu dzieci w rodzinach zastępczych i placówkach opiekuńczo wychowawczych. W tamtym roku opłacaliśmy tylko za dzieci przebywające w rodzinach zastępczych. Nie opłacaliśmy za dzieci, które przebywają w domu dziecka. Ogólnie z tego paragrafu wydano 59.033,- zł, w tym wydatki na zatrudnienie asystentów rodziny – 28.007,- zł i dopłata do pobytu dzieci w rodzinach zastępczych – 31.026,- zł. Do tego sprawozdania załączone jest sprawozdanie z realizacji Programu wspierania rodziny Gminy Grunwald na lata 2016 – 2018. Sprawozdanie za 2016 rok przedstawia różne formy wsparcia rodzin jakie są realizowane na terenie gminy przez instytucje: przez szkoły, przez GOPS, przez komisję do spraw przeciwdziałania alkoholizmowi, policję i inne instytucje.

Uwag nie zgłoszono.

(Sprawozdanie w załączeniu – zał. nr 4).

Ad pkt 6. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – kolejny punkt – ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Grunwald za 2016 rok.

Kierownik GOPS – Pani Agnieszka Skorupska – ocena to jest też zadanie obowiązkowe gminy. Co roku GOPS przedstawia taką ocenę zasobów pomocy społecznej. W sumie to są tylko dane w formie tabelki, sporządzanej analizy liczby ilości świadczeń udzielanych. Obejmuje sprawozdania z poprzednich lat i za 2016 i prognozę na rok obecny i przyszły. Tu są i wydatki jakie ponieśliśmy z różnych zadań jakie realizujemy.

Uwag nie zgłoszono.

(Ocena zasobów pomocy w załączeniu – zał. nr 5).

Ad pkt 7. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – kolejny punkt – ewaluacja programu za 2016 rok.

Kierownik GOPS – Pani Agnieszka Skorupska - to też jest zadanie obowiązkowe, realizacja ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. Program pięcioletni był, na lata 2012 – 2016. Został zakończony i jest przedstawiona ewaluacja i podsumowanie z realizacji tego programu. Według naszych opinii program został zrealizowany, wszystkie zadania, cele, które były zamierzone były zrealizowane. Jest tu oświata jakie wykonuje zadania, profilaktyka, edukacja, ośrodek pomocy społecznej, komisja alkoholowa. Zatrudniamy też specjalistów, specjalistów do spraw współpracy z rodziną w zakresie przeciwdziałania przemocy. 4 godziny tygodniowo pracuje specjalista plus jest terapeuta do spraw uzależnień.

Uwag nie zgłoszono.

(Ewaluacja w załączeniu – zał. 6).

Ad pkt. 8. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski –

następnie mamy informację o działalności świetlic wiejskich na terenie gminy w 2016 roku. Taką informację radni otrzymali na piśmie. Również było to w sprawozdaniu z działalności GOK.

Uwag nie zgłoszono.

(Informacja w załączeniu – zał. nr 7).

Ad pkt 9. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – proszę Pana Wójta o przedstawienie oceny stanu technicznego budynków będących mieniem gminy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – gmina posiada duży zasób mieszkań, budynków będących mieniem gminy. Są to budynki potrzebne nam do spełniania i wypełniania zadań własnych gminy jak również lokale komunalne i socjalne.

Na dzień dzisiejszy posiadamy 36 budynków będących mieniem gminy pomagających nam wypełniać zadania własne. Są to między innymi kotłownia, strażnica, szkoły, budynek GOK, budynek Urzędu Gminy, hydrofornie. Ich stan na dzisiaj jest ogólnie rzecz biorąc dobry.

Pozwolę sobie po kolei odczytać, żebyście Państwo wiedzieli:

- 1) Dylewo świetlica – stan dobry;
- 2) kotłownia Dylewo – stan dobry;
- 3) strażnica Dylewo – stan średni;
- 4) Kitnowo świetlica – stan dobry;
- 5) szkoła Szczepankowo – stan dobry;
- 6) kotłownia Gierzwałd – stan dobry ja oceniam. Tutaj napisał pracownik średni, bo obiekt ten wymaga pokrycia dachowego. Blacha jest przerdzewiała i trzeba będzie tą blachę wymienić, ale ogólnie jeżeli chodzi o wyposażenie i to co pełni tą duszę tej kotłowni, to stan jest dobry.
- 7) GOK – stan jest dobry, chociaż wystąpiliśmy o dofinansowanie, które miałyby polegać na termomodernizacji tego budynku. Wniosek jest złożony. Jaki efekt będzie w najbliższym czasie się okaże. Polegałoby to na wymianie tych okien drewnianych, pokrycia dachowego. Jeżeli chodzi o samo ocieplenie, to grubość murów nie wymaga dodatkowego ocieplenia. Wymaga tylko poprawienia elewacji.
- 8) strażnica Gierzwałd jest w remoncie. W tej chwili zakończona jest elewacja. Kończy się pokrycie dachu. Pozostanie nam jeszcze 75 tys. zł w budżecie na ten rok i za te środki dokończymy tą strażnicę. Będziemy w stanie już pod koniec kwartału przekazać do użytkowania w stanie bym powiedział dobrym.
- 9) budynek gminy – stan dobry, można powiedzieć, że nawet bardzo dobry. Dokończyliśmy remont trzech jeszcze biur, co pozwoli usprawnić działanie urzędu. Pozwoli też na lepszą obsługę interesantów, szczególnie starszych, którzy w swoich podstawowych sprawach nie będą musieli na górę. Kasa i inne pomieszczenia dotyczące rozliczeń będą znajdowały się na parterze.
- 10) szkoła Gierzwałd jest w stanie dobrym zarówno z halą gimnastyczną. Jednak wymaga rozbudowy z tego tytułu, że będzie to ciągu najbliższych dwóch lat szkoła ośmioklasowa. Niezbędne będzie dobudowanie 4 sal lekcyjnych.
- 11) szkoła Frygnowo – obiekt wymaga tylko napraw bieżących;
- 12) OSP Frygnowo też wymaga napraw bieżących, a mam tu na myśli ogrodzenie i uporządkowanie obejścia przed OSP we Frygnowie;
- 13) świetlica Frygnowo w stanie dobrym;
- 14) świetlica Marcinkowo w bardzo dobrym, bo nowa;
- 15) kotłownia plus świetlica Grunwald – świetlica jest w dobrym, kotłownia trochę gorszym lecz również dach był remontowany. Tam przeróbki pozwalające na usprawnienie pracy są wymagane.
- 16) hydrofornia Grunwald w stanie dobrym;
- 17) hydrofornia Łodwigowo również po remoncie;

- 18) gimnazjum Stębark w stanie dobrym. Są wykonywane projekty na przekształcenie części obiektu na przedszkole. Pozostała część przeznaczona na szkołę podstawową. Złożony wniosek na rozbudowę obiektów sportowych przy szkole w Stębarku czyli konkretnie boiska z nawierzchnią tartanową.
- 19) hala przy gimnazjum w stanie dobrym;
- 20) straż w Zybułtowiu stan dobry;
- 21) świetlica w Zybułtowiu - stan dobry. Rada sołecka przeznaczyła środki na docieplenie tej świetlicy. W ubiegłym roku robili dach. W tym roku prawdopodobnie będzie podwieszenie sufitu. Lepiej to zna rada sołecka.
- 22) Mielno szkoła - stan dobry;
- 23) hydrofornia Lubianek – stan zły. To jedyny obiekt który jest w bardzo złym stanie, bo jest przejęty po ANR. Na dobrą sprawę wymaga odbudowania od podstaw. Studnia i zbiornik hydroforni nadaje się do dalszego użytkowania.
- 24) Pacółtowo świetlica w stanie dobrym;
- 25) Kiersztanowo świetlica również;
- 26) Kiersztanowo hydrofornia – stan średni. Tutaj jest zaplanowana wymiana pompy jednej na 100%. Ona już jest zużyta.
- 27) Rychnowo świetlica – stan dobry.
- 28) Rychnowska Wola hydrofornia – stan dobry. Wymaga napraw bieżących. Tu myślę o wymianie pokrycia dachowego.
- 29) Domkowo świetlica – stan średni.

Są to budynki będące mieniem gminy służące obsłudze wykonywania zadań własnych gminy. Dla tych wszystkich obiektów są prowadzone książki obiektów budowlanych. Wymaga prawo budowlane takich przedsięwzięć. Wykonywane są przeglądy roczne i pięcioletnie jak też prowadzona jest w miarę potrzeb bieżąca konserwacja i bieżące remonty.

Jeżeli chodzi o lokale komunalne i socjalne, bo był wykaz którego ja wczoraj nie zabrałem. Pani radna zwróciła mi uwagę, że niektóre ominąłem. Lokali komunalnych socjalnych mamy na dzisiaj 56 sztuk. Są to mieszkania zajmowane przez naszych mieszkańców gminy. W stanie niezadowolającym jest 11 mieszkań. Należałoby tam przeprowadzić bieżące remonty. W stanie złym jest jedno mieszkanie. Ono jest zaplanowane do remontu tutaj natychmiastowego. Myślę, że na początku sierpnia ten remont przeprowadzimy. Chodzi tu o mieszkanie w Lubianku. Pozostałe mieszkania są w takim standardzie, jakich wymaga ustawa o lokalach komunalnych, szczególnie socjalnych. Nie są to komfortowe mieszkania, ale spełniają swoje wymogi takie, jakie są ustawowe wymagane.

Radny - Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący, szanowni Państwo nie dostaliśmy tych informacji, które Pan Wójt przed chwilą przeczytał. W związku z tym ja mam taką prośbę, żeby one zostały zamieszczone na stronie internetowej, nie jako załącznik do protokołu z dzisiejszej sesji, bo to będzie dopiero za dwa i pół miesiąca albo jeszcze później, kiedy protokół z dzisiejszej sesji zostanie zatwierdzony, ale w tej chwili jako informacja o stanie mienia komunalnego czy jakiejś zakładce dotyczącej gospodarowania zasobem. Pozwoli to nam zapoznać się na papierze czy na ekranie z tym, co Pan Wójt tutaj przedstawił, bo z wyczytanych informacji trudno zapamiętać cokolwiek.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – o budynkach użyteczności publicznej nie mieliśmy, ale o budynkach komunalnych tak.

Radny – Pan Ryszard Bala – to było w ubiegłym roku.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – do tej sesji nie mieliśmy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – woli uzupełnienia, szczegółowo jeżeli kogoś interesują stany tych budynków i każdy z tych obiektów, u dyrektorów znajdują się książki przeglądów obiektów szkolnych a u innych czyli w gminie są książki

obiektów pozostałych, tak że można się zapoznać. Tam jest szczegółowo, bo musi być człowiek z uprawnieniami architektonicznymi, który tych przeglądów dokonuje. Tutaj nie widzę przeszkód, żeby zamieścić to po niedzieli w internecie.

Sołtys – Pani Małgorzata Uchal – ja chciałam się spytać o świetlicę w Gładach, bo jakoś nie była wyszczególniona.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – stan zły. Nie wyszczególnione, ale to będzie w dalszej części o świetlicy w Gładach.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – ja chciałam zapytać o świetlicę w Stębarku, bo nie wiem czy mi umknęło? Część szkoły miało być przekwalifikowane na świetlicę. Chyba Stębark jest jedną z miejscowości większych, która świetlicy nie posiada.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie jedną z większych, bo Mielno to też już jest teraz jedną z większych, również nie posiada. Spełniały dotychczas rolę świetlic wiejskich pomieszczenia, największe świetlice które znajdowały się w gimnazjum czy w szkole w Mielnie. Zarówno dla Stębarka jak i dla Mielna są opracowane projekty techniczne, z tym że koncepcja nasza, którą żeśmy później opracowywali jest o tym i trwają prace projektowe nad zaadaptowaniem na świetlicę części gimnazjum i na przedszkole części również gimnazjum. Jest po, że tak powiem ustaleniach, projektant który to wykonuje czyli Pan Piotr Motus, biuro z Ostródy z dyrektorem gdzie są szczegóły ustalone.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – czyli ten projekt, że część szkoły na świetlicę jest aktualny?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest aktualny.

Radny – Pan Arkadiusz Piasecki – chciałem zapytać o mieszkanie komunalne w Dylewie. Jakiś czas temu miała być przeprowadzona naprawa tych mieszkań w ramach gwarancji, firma która remontowała te mieszkania, bo tam były jakieś zastrzeżenia. Czy to było poprawione?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tam gwarancja minęła bądź z winy projektanta były jakieś niedogodności, to co my żeśmy mogli to zrobiliśmy. Co trzeba było to zrobiliśmy ekipą gminną. Część tego remontu wykonał na własny koszt, ta osoba która w tym mieszkaniu zamieszkiwała. Zawsze takie remonty wykonują tylko zwracają się do mnie o rozliczenie to w czynszu czy jakiejś innej formie. Niektórzy nie chcą, żeby im wchodzić do mieszkania jak już mieszkają. Oni sami wolą to zrobić. Są tam jakieś niedogodności z tego tytułu, że ten budynek stał nieużywany co najmniej kilkanaście lat. Nastąpiło mocne zamoknięcie ścian. Ja myślę, że jeszcze problemy ze ścianami w tym budynku, to jeszcze mogą z rok, dwa potrwać dopóki to wszystko nie ulegnie wyschnięciu, bo takie przypadki mieliśmy. Gdy zostało wysuszone, to nastąpiła znacząca poprawa.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt. 10. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – ciąg dalszy – sprawozdanie wójta z działalności między sesjami.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zacznę od inwestycji w trakcie realizacji:

- 1) Projekt przyłączy wodociągowych do wsi Lipowa Góra i Frygnowo. Umowa z wykonawcą podpisana. Projekt na przyłączy we Frygnowie został już wykonany. Projekt na przyłączy do Lipowej Góry w trakcie opracowywania. Trzykrotnie zmieniała się lokalizacja projektowanej sieci. Wykonawca złożył pismo o aneksowanie umowy z tego tytułu, że musi trochę przedłużyć termin projektowania z tego tytułu, że dwie pierwsze koncepcje nie znalazły uznania w oczach posiadaczy gruntu czyli Zakład Pacółtowo nie wyraził zgody na przejście przez ich teren. To samo jeżeli chodzi o drugą koncepcję. W miejscowości Omin właściciel również postawił warunki, które dla naszej gminy nie są w tej chwili do spełnienia. Dlatego też realizowana jest trzecia koncepcja czyli wzdłuż drogi, tam gdzie lotnisko się znajdowało, do tej sieci

włączenie i połączenie z Lipową Górą.

- 2) Budowa chodnika wzdłuż drogi gminnej w Dylewie, projekt skończony. W najbliższych dniach wysłane zostaną zaproszenia do złożenia ofert do wykonawców. W przyszłym tygodniu wyłonimy wykonawców i zostaną rozpoczęte prace.
- 3) Zmiana nawierzchni drogi gminnej do Korsztyna – roboty budowlane są w trakcie realizacji. Objazd jest wyznaczony. Bardzo intensywne prace trwają. Zakończenie 31 sierpnia 2017 rok.
- 4) Przebudowa drogi gminnej w Rychnowskiej Woli – na to mieliśmy 30 tys. zł. Wymieniono nawierzchnię drogi czyli od drogi asfaltowej i poprzez mostek i trochę za tą drogą asfaltową wykonano drogę z destruktu. Wyprofilowano tą drogę tak, by nie zalewała pobliskich domostw. Z jednej strony wykonany rów i z drugiej przepusty, elementy odwodnienia. Wczoraj to oglądałem. Z sołtysem żeśmy też tam wyciągali wnioski. Będziemy się musieli zwrócić do właściciela nieruchomości sąsiedniej, żeby pozwolił nam w tych górnych warstwach tej drogi zrobić przekop, żeby ta woda nie płynęła w dół do strumienia a poprzez łąkę do tej rzeczki. Bo w innym wypadku te nasze usiłowania będą bezskuteczne z tego tytułu, że skarpa już ta, która jest piaszczysta, to ona jest na wysokość człowieka albo i więcej;
- 5) Projekt budowy świetlicy wiejskiej w Gładach opracowany. Złożony wniosek o pozwolenie na budowę. O Gładach nie zapominamy. Kwestia w przyszłym roku umieszczenia tego w budżecie gminy.
- 6) Projekty na wiaty, siłownie zewnętrzne i place zabaw, to wszystko co wykonują rady sołeckie u siebie wewnątrz, trzeba było opracować. Tak wymagało Starostwo i zgłoszenia wszystkie poszły do Starostwa. Po uzyskaniu tych zgłoszeń można będzie realizować te przedsięwzięcia, które sobie sołectwa umyśliły.
- 7) Modernizacja remizy OSP Gierzwałd – dnia 12 maja 2017 roku podpisano umowę z wykonawcą robót w zakresie pokrycia dachu i elewacji zewnętrznej na kwotę 75.030,- zł. Termin wykonania jest 31 lipca 2017 czyli dach, elewacja, ocieplenie, do 31 lipca.
- 8) Projekt i wykonanie oświetlenia ulicznego wsi Kitnowo – projekt jest w trakcie opracowywania.
- 9) Budowa pomostu na plaży w Mielnie – dnia 23 czerwca podpisano umowę z wykonawcą. Termin realizacji do 29 września 2017 roku.

Remonty bieżące i utrzymanie dróg:

- 1) Równanie dróg gminnych – zakończono prace. Wyrównano drogi gminne we wszystkich sołectwach. Utwardzono destruktem drogę do Lubianka czyli całą drogę od asfaltu do samego Lubianka, odcinek drogi w Rychnowie, odcinek drogi w Pacółtówku, teren przy gimnazjum w Stębarku. Wbudowano niemalże cały pozyskany od GDDKIA destruktu. Ja poleciłem dzisiaj zastępcy, żeby sporządził następny wniosek, bo na pierwszy wniosek otrzymaliśmy tysiąc ton z ułamkiem. Na drugi wniosek otrzymaliśmy 1.500 ton czyli 2,5 tys. ton tego destruktu trafiło na teren gminy. Będę występował jeszcze o następne partie tego destruktu i tak już prowadzimy jako gmina w ilości uzyskanego. Powiem, że bardzo dużo tych dróg jest destruktem zrobione.
- 2) Cząstkowy remont wykonaliśmy mieszkania gminnego w Pacółtówku dla Pani Szczepańskiej.
- 3) Cały czas mamy prace przy usuwaniu awarii wodociągów i kanalizacji. Jest to sytuacja dynamiczna. Zawsze coś się gdzieś dzieje, coś pęknie, coś się zapcha, jakaś pompa się spali i trzeba to robić.
- 4) Również z koszeniem terenów gminnych w tym roku, przy tych opadach zieleń szaleje. Cały czas można to kosić i sami wiecie na swoich posesjach jak to

wygląda.

- 5) Jeżeli chodzi o prace w okolicach plaży w Mielnie zostały wbudowane schody do jednego pomostu. Został ten pomost zaopatrzonej w balustrady i będzie to pomost przeznaczony do cumowania sprzętu pływającego na terenie jeziora Mielno. Drugi pomost, który tam również się znajduje, na ten pomost już posiadamy drzewo do remontu, również będzie w podobny sposób wyremontowany, co w połączeniu z wybudowanym mołem pozwoli na w miarę wygodne korzystanie z dostępu, jedyne go dostępu do wody jaki mamy na terenie naszej gminy.
- 6) Już ukończone jest na dzisiaj podłączenie domu socjalnego w Dylewie do zbiorczej kanalizacji, bo na szambie pracował.
- 7) W trakcie realizacji, pogoda przerwała, byłaby zamontowana ta stacja podnoszenia ciśnienia wody. Ona będzie już w przyszłym tygodniu uruchomiona na 100%.

Dalsze sprawy to są inwestycyjne wnioski o dofinansowanie.

Jeżeli chodzi o budowę kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Grunwald – dnia 12 czerwca podpisano umowę o dofinansowanie inwestycji. Projekt zakłada budowę kanalizacji w Szczepankowie w 2017 i w Grunwaldzie w 2018. W najbliższych dniach ogłosimy przetarg na wyłonienie wykonawcy robót części pierwszej projektu czyli rozbudowa sieci w Szczepankowie. Jest to suma dofinansowania 492.994,- zł na Szczepankowo i na Grunwald 491.634,- zł.

Jeżeli chodzi o przebudowę drogi gminnej w Zybułtowie to zgodnie z umową o udzielenie bezzwrotnej pomocy finansowej z dnia 5 czerwca 2017 roku zawartej z ANR całość kosztów inwestycyjnych, projektowych i kosztu nadzoru inwestorskiego sfinansuje Agencja. W chwili obecnej prowadzone są prace projektowe. W najbliższym czasie ogłosimy rozpoczęcie robót w Starostwie i ogłosimy przetarg na wyłonienie wykonawcy robót. Wstępne założenie projektowe to wykonanie przebudowy odcinka 643 metrów bieżących drogi gminnej o szerokości 4,5 metra. Planuje się wykonanie warstwy ścierniczej z kostki betonowej o grubości 8 cm. Projekt będzie zawierał elementy odwodnienia drogi. Jest to bezzwrotna dotacja w wysokości 462.483,46 zł. Tak dokładnie wyliczyła nam Agencja.

Jeżeli chodzi o wniosek na budowę instalacji fotowoltaicznej w gminie, uzyskaliśmy informację o pozytywnym rozpatrzeniu tego wniosku. Na stronie RPO można odnaleźć. Czekamy na oficjalne potwierdzenie i podpisanie umowy. Jest to znowu dofinansowanie na 630.723,87 zł. Przy tym fotowoltaicznym dofinansowaniu udział gminy jest tylko 15%. Wykonamy na wnioskowanych obiektach instalację fotowoltaiczną. Razem środków uzyskanych z zewnątrz na które mamy podpisane umowy to jest 2.077.835,33 zł. Myślę, że jak na półrocze to jest wynik bardzo dobry.

Mamy w tej chwili do sprzedaży 17 działek. Większość jest w miejscowości Gierzwałd a 2 w miejscowości Grunwald. Mam ten wykaz. Jeżeli ktoś będzie chciał się zapoznać, to proszę bardzo albo w wydziale komunalnym w gminie.

Wykaz nieruchomości do dzierżawy to jest tylko jedna działka 338/10 w obrębie Stębark, ta którą przeznaczyliśmy do sprzedaży. Użytkowana przez Pana Olewnika i do momentu wykupu podpisał jeszcze umowę dzierżawną. Czynsz dzierżawny wynosi 66,- zł.

Z takich innych rzeczy czy zdarzeń, które się odbyły, to najważniejsza dla nas czyli przed 15 lipca przygotowania do organizacji imprezy grunwaldzkiej. Dzisiaj Gazeta Olsztyńska zamieściła bardzo ładny artykuł na temat organizacji. Miałem przyjemność dzisiaj o 7.00 gościć Pana Marszałka. Rozmawialiśmy o szczegółach tej organizacji. Gdzieś dwa tygodnie wstecz może niecałe dwa tygodnie wstecz odbyła się rada muzeum zabezpieczającej część historyczną. Przygotowani na dobrą sprawę już jesteśmy. Pozostaje nam tylko modlić się o pogodę.

Radny – Pan Ryszard Bala – jeszcze raz wróć do tej sprawy dotyczącej Zybułtowa, Pan mówi 600 metrów drogi wyłożonej kostką bitumiczną. Czy ten trójkąt przed skrzyżowaniem czyli droga w prawo w dół obok strażnicy ten trójkąt czy to jest teren powiatu czy to jest teren gminy?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – gmina jest współwłaścicielem w 84%. Poza własnością gminy współwłaścicielami na dzisiaj jest około 16 osób, być może więcej, bo nie znam spadkobierców i ilość spadkobierców spadkobierców.

Radny – Pan Ryszard Bala – podejrzewam, że Pan nie zrozumiał o co mi chodzi, gdzie stoi przystanek dla dzieci wsiadających do szkoły, o tym trójkącie mówię.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest koncepcja opracowana przez Starostwo i radnego i radę sołecką w miejscowości Zybułtowo i myślę, że będzie radny bardziej w temacie niż ja, bo ja nie brałem udziału. Jest to inwestycja współfinansowana przez gminę w wysokości dwustu kilkudziesięciu tysięcy, łącznie około 700 tysięcy zł. Resztę da Starostwo powiatowe. Już ogłosiło przetarg, wyłoniło wykonawcę. Wykonawca ma jeszcze jakąś inwestycję w terenie, ale przejdzie od razu. Do końca września ma to wykonać. Cały ten trójkąt będzie zagospodarowany. Będzie wysepka, będzie coś jeszcze tam. Jeżeli chodzi o drogi, które będą robione z agencyjnych pieniędzy, to ja przyniosłem mapy, jeżeli ktoś będzie zainteresowany, to mogą się radni zapoznać.

Ad pkt 11. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – przechodzimy do analizy sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2016 rok. To sprawozdanie otrzymaliśmy dość dawno. Ono było rozpatrywane na komisji, na sesji i ostatnio na komisji.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2016 trafiło do radnych już dawno temu, bo 30 marca. Jest to obowiązek wójta, żeby do końca pierwszego kwartału dostarczyć radnym to sprawozdanie. Również obowiązkiem moim jest przedstawienie tego sprawozdania do RIO. To też uczyniliśmy i zostało przesłane do RIO. W RIO ono znalazło się 27 marca. Sprawozdanie to zostało ocenione przez RIO pozytywnie i zacytuje „opiniuje pozytywnie przedłożone przez Wójta Gminy Grunwald sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Grunwald za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia.”

Parę słów o sprawozdaniu. Najbardziej interesuje wszystkich mieszkańców gminy ta część inwestycyjna tzw. wydatki majątkowe. Mam na myśli załącznik nr 3 do tego sprawozdania. Ten załącznik nr 3 w ciągu roku był modyfikowany czyli jakbyście Państwo wzięli załącznik nr 3 z początku roku a później z końca roku, to one się znacznie różnią, bo niektóre inwestycje w trakcie roku trafiły na ten załącznik. Mam tu na myśli między innymi świetlicę w miejscowości Łodwigowo, która została też między innymi wykonana. Generalnie patrząc na wykonanie budżetu gminy, wykonanie to uważam za bardzo dobre w stosunku nawet do tych, które wykonywaliśmy wstecz. Dochody własne wykonane zostały w 93,04%, subwencja ogólna w 100%, dotacja na zadania zleczone w 99,46%, dotacja na zadania własne 98,64%, dochody z innych źródeł wykonanie w 100%.

Nas interesuje ten wskaźnik – dochody własne. W ubiegłych latach żeśmy wykonywali to gdzieś tak na poziomie 81 – 82%, w ubiegłym roku 93,04%. Jest to budujące, że ludzie zaczęli płacić podatki coraz bardziej terminowo. Być może wynika to z lepszej sytuacji naszych podmiotów gospodarczych i rolników.

Zdania inwestycyjne czyli majątkowe opiewają na prawie 1,5 mln zł, 1.447.757,21 zł. Należałoby wspomnieć w tym momencie, że budżet nasz ocenił również Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego, który ogłosił w tym roku tzw. nagrodę „Złote runo” dla samorządów, których wydatki na jednego mieszkańca w gminie są najwyższe. W kategorii gmin wiejskich nasza gmina zdecydowanie wygrała. Uzyskaliśmy pierwsze miejsce i taką nagrodę „Złotego runa” otrzymałem. Dyplom wisi u mnie w biurze, z czego jestem bardzo

zadowolony. Jak będziecie Państwo mnie odwiedzali, to możecie to obejrzeć. Podaliśmy się weryfikacji poprzez Urząd Marszałkowski.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – ja bym chciała uzupełnić o sprawozdania finansowe. **Wójt** wspomniał o sprawozdaniach budżetowych. Sprawozdanie finansowe czyli bilans, rachunek zysków i strat, zestawienie funduszków zostały przedstawione zgodnie z terminem czyli też do 31 marca zostały Państwu przekazane. Zostały też przekazane do RIO, która przy okazji kompleksowej kontroli, która była u nas w gminie analizowała te sprawozdania. Stwierdziła, że dane zawarte w sprawozdaniach finansowych są zgodne z danymi księgowymi a więc są też prawidłowe. Nie było żadnych zastrzeżeń.

Pan Edmund Żmijewski – w jakiej kwocie zamknął się budżet?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – 29.433.385,- zł. „Pięćset plus” to jest niecałe 4 mln zł, niespełna 4 mln. Trzeba to liczyć, bo jak liczę dochody własne, też zawsze odrzucam te rzeczy, bo jak żeście słuchali Państwo sprawozdania Pani Kierownik, to prawie 10 mln zł, 1/3 budżetu jest jednak w dyspozycji GOPS. To są różne formy pomocy dla naszych mieszkańców, z tym że w tym musimy być bardzo duży udział gminy. Jak z budżetu wynikało udział gminy z budżet wynosi około 3 mln zł.

Radny – Pan Ryszard Bala – jak Pan Przewodniczący wspomniał to sprawozdanie jest dosyć dawno w naszym posiadaniu. Ja myślałem, że Państwo radni będą mieli jakieś pytania do sprawozdania i nie chciałem uprzedzać swoich pytań. Ja mam kilka drobnych uwag do wykonania tego budżetu.

W wydatkach jest wyszczególnionych szereg przedsięwzięć. Jeżeli mówimy o wykonaniu budżetu, to mówimy, że zostały wykonane, ale one nie zostały wykonane w całości. Na 5 stronie – wykonanie przyłącza wodno – kanalizacyjnego w miejscowości Mielno i Tymawa. Ono nie zostało wykonane. Zadanie zostało wykonane połowicznie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zaznaczyłem na komisjach i cały czas zaznaczam, że jest to sprawozdanie z wykonania budżetu. W budżecie rada gminy ustaliła na wykonanie tego zadania 20 tys. zł. Te pieniądze zostały wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem jakie ustaliła rada do sumy 19.814,58 zł czyli 34,- zł zostało i gdzieś tam w inne miejsce trafiło. Ja nie mówię o zadaniowym wykonaniu tylko mówię o finansowym i to jest sprawozdanie z wykonania budżetu.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja rozumiem, że przedsięwzięcie nazywało się „wykonanie przyłącza wodno – kanalizacyjnego w miejscowości Mielno i Tymawa”. Tak nazywało się przedsięwzięcie od początku, natomiast wykonane zostało tylko w miejscowości Tymawa. Uważam, że to powinno być zaznaczone, bo dzisiaj my o tym pamiętamy, że to było wykonane w połowie. Za dwa lata ktoś weźmie ten dokument i nie wie, że tylko w Tymawie zostało wykonane przyłącze za 19 tys. zł. Druga sprawa chciałbym się dowiedzieć na czym polegało sporządzenie wniosku w celu otrzymania dotacji na przebudowę drogi do Korsztyna w kwocie 1.800,- zł. Skoro taka niewielka kwota, ja rozumiem, że i praca przy tym wniosku nie była zbyt intensywna i skomplikowana. Dlaczego gmina zamawia takie wnioski na zewnątrz skoro w gminie jak słyszymy ciągle są pracownicy odpowiednio wykwalifikowani, przygotowani i taki wniosek mogliby złożyć. Kolejna sprawa – dzisiaj usłyszeliśmy o stacji podnoszenia ciśnienia wody w Dylewie. W budżecie wydaliśmy w ubiegłym roku 54 tys. zł. W dniu dzisiejszym słyszymy, że ta stacja zostanie w jakiś tam sposób w tej chwili uruchamiana czy będzie uruchamiana. Trudno mi powiedzieć, bo nie byłem na tej stacji. Kolejna sprawa – nie bardzo rozumiem co to są kary i odszkodowania wypłacone na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych na 10.800,- zł. W dziale gospodarka mieszkaniowa zakup usług pozostałych – jest to jak widać bardzo obszerne określenie – usługi transportowe i pocztowe, koszt

ogłoszeń nieruchomości – 92 tys. zł. Więc takie wrzucanie do jednego określenia z różnych dziedzin wydatków jest nieczytelne i wprowadza bałagan. To samo zakup opału i materiałów do remontów. Jeżeli kupuje się śruby i opał, to sądzę, że to powinny być osobno jakieś pozycje. Na to wydaliśmy 510 tys. zł, ale z tego nie wiadomo ile tego materiału remontowego jest a ile materiału opałowego.

Taka pozycja też mnie interesuje, w dziale administracja publiczna – zakup usług pozostałych – ogłoszenia w prasie, zabezpieczenie imprezy „Noc muzeum”, animacje z okazji Dnia Dziecka – za 31 tys. zł. Nie wiem jaki jest nasz udział w „Nocy muzeów”. Na czym polegało to zabezpieczenie? Pozostałe rzeczy rozumiem – Dzień Dziecka, ogłoszenia o przetargach, ogłoszenia promocyjne.

Jeszcze mam pytanie dotyczące wydatków, chciałem się dowiedzieć na czym polegała praca Pani Natalii Wiśniewskiej, praca zlecona w kwietniu 2016 roku za 1.800,- zł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w sprawozdaniu Pan to ma?

Radny – Pan Ryszard Bala – nie, ale to jest wydatek poniesiony w budżecie 2016 roku.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – są to wydatki bieżące i jeżeli ja mam taką potrzebę, ja te wydatki wydaję. Ważne żeby to mieściło się w klasyfikacji budżetowej. Na pewno jest to zgodne z klasyfikacją. Ja mam tylko jedno pytanie, bo mieliśmy komisję przed sesją budżetową, na tych komisjach te pytania nie padły. Ja bym na dzisiaj Panu przygotował szczegółowo na piśmie odpowiedzi na każde to Pana zapytanie. Ja nie jestem tutaj komputerem, nie mam wszystkiego wpisanego, każdej umowy o dzieło, każdej umowy zlecenia i nie jestem w stanie Panu na wszystkie pytania dzisiaj odpowiadać. Ja się bardzo dziwię, że szczegółowe pytania zadaje Pan dzisiaj, jeżeli miał Pan 3 miesiące sprawozdanie budżetowe i jeszcze 3 spotkania komisji budżetowej na której te pytania można było zadać.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie moja postawa nie podlega ocenie tylko podlega ocenie budżet gminy i jego wykonanie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dlatego odpowiadam za wykonanie budżetu. Budżet został wykonany zgodnie z tym co zaplanowała rada. Nawet te 54 tys. zł na stację podnoszenia wody. Było przeznaczone tyle i tyle zostało wykonane czyli budżet został wykonany. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie imprezy „Noc muzeów”, oczywiście mając straż na miejscu my jesteśmy zobowiązani pomagać jednostkom organizacyjnym pracującym na terenie gminy w zabezpieczeniu takich imprez. Prawdopodobnie, nie jestem Panu w stanie w tej chwili powiedzieć, bo Pan to nagrywa a mogę być w błędzie, ale prawdopodobnie to będą ryczałty strażaków, którzy mieli służbę tam i pilnowali, żeby w czasie tej „Nocy muzeów” nie doszło do podpalenia czegoś czy coś się nie stało. Szczegółowo żebyśmy tutaj nie stracili sensu, jestem rozliczany w tej chwili z wykonania budżetu. Ile zaplanowane tyle wydane czy wydane w tym dziale, w tej klasyfikacji budżetowej czy nie. Już same szczegóły na co wydane, to nie ze wszystkiego ja się muszę tłumaczyć. Jeżeli chodzi o sprawy kadrowe, jak ja spełniam zadania własne gminy, to jest moja decyzja a informacje może Pan uzyskać w drodze dostępu do informacji publicznej i taką informację na pewno jeżeli Pan się zwróci Pan uzyska.

Radny – Pan Ryszard Bala – chciałem się dowiedzieć kto w gminie, jaka firma sprawuje opiekę konserwatorską i wykonuje remonty urządzeń elektrycznych oraz tych, które z elektryką są związane czyli sieci elektrycznych, urządzeń przesyłowych.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli chodzi o sieci energetyczne, to z tego co wiem, to na dzisiaj Pan Piątek Krzysztof.

Radny – Pan Ryszard Bala – Pan Piątek tak, czy jakieś inne firmy są.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie, na konserwację zapytanie o cenę raz do

roku robimy. Na konserwację bieżącą jest wyłaniana jedna firma.

Radny – Pan Ryszard Bala – w tym roku Pan Piątek był.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – z tego co pamiętam, tak.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja mam informację, że w maju 2016 roku za 1.400,- zł usługę za wykonanie prac konserwatorsko-naprawczych instalacji elektrycznej dla gminy wykonywała firma Pana Zbigniewa Podolaka z Dąbrówna. Jeżeli Pan Piątek jest konserwatorem, to co robi tutaj inna firma?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja mam pytanie, bo znowu Pan zadał pytanie nie na temat, czy w tym punkcie chodzi o wykonanie budżetu.

Radny – Pan Ryszard Bala – to jest wydatek budżetowy. Pan nie płacił tego z prywatnych pieniędzy. Płacił Pan z pieniędzy budżetowych. W związku z tym chciałbym wiedzieć z jakiego tytułu ten wydatek został poniesiony.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – Pan zadał pytanie nie na temat, bo to nie jest rozliczanie w tej chwili wydatków budżetowych. W dziale konserwacja urządzeń jest 300 tys. zł i wydane 300 tys. zł a szczegóły już, to Pan może uzyskać informację, ale to jest poza tematem. Panu wyjaśnię dlaczego, bo Pan Piątek ma według specyfikacji i zapytania o cenę do wykonania konkretne czynności czyli to, żeby lampy działały sprawnie, żeby sterowniki kompletować a inne urządzenia znajdujące się na terenie gminy nie wchodzące w umowę z Panem Piątkiem mogą być wykonane przez dowolne podmioty. A tu podejrzewam, że jest jakieś urządzenie dotyczące gdzieś w pobliżu Pól Grunwaldzkich albo o Mielno boiska, bo wiem, że tam też z Pana Podolaka usług korzystamy. To wszystko mieści się w ramach zlecenia z ręki, bo do 30 tys. zł, a mówimy tu o 1.400,- zł. Nie rozumiem dlaczego w tym momencie o takich rzeczach rozmawiamy.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja nie zarzucam Panu jakichkolwiek przekrętów, ja chcę się po prostu dowiedzieć czy Pan Piątek sprawuje opiekę konserwatorską nad urządzeniami elektrycznymi czy jeszcze ktoś dodatkowo? Pan na początku powiedział, że Pan Piątek, ale się okazuje, że nie tylko Pan Piątek, być może Pan Piątek nad niektórymi, z wyłączeniem innych, ale to kwestia sprawdzenia umowy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale Pan się sam nagrał i po prostu mówi też nieprawdę, mówiąc że opiekę, konserwację sprawuje Pan Piątek a inne usługi elektryczne ktoś inny. Pan się nieściśle wyraził. Podejrzewam, że jeszcze będzie kilka podmiotów, które wykonują usługi elektryczne, które na terenie robiły i będą wykonywały.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – ja uważam, że ta dyskusja nie w tym miejscu.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący czy ja mogę zadawać pytania dotyczące realizacji budżetu w 2016 roku?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – gdyby zadał Pan pytania wcześniej, bo nie na wszystkie pytania uzyska Pan odpowiedzi, bo nie można tego tak zrobić. Gdyby zadał Pan te pytania dwa, trzy dni temu, dzisiaj byłyby odpowiedzi wszystkie przygotowane.

Radny – Pan Ryszard Bala – proszę mi nie zarzucać tego, że ja nie zadałem pytań wczoraj czy przedwczoraj.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – jeżeli chodzi o pytanie, to się zgadza oczywiście, bo to jest wszystko w sprawie budżetu, ale tu są nie na miejscu.

Radny – Pan Ryszard Bala – mam uwagi dotyczące tego załącznika nr 3. Jeżeli mamy informacje, że to jest sprawozdanie z wykonania budżetu a załącznik nr 3 ma zadania inwestycyjne przewidziane do realizacji i tu są zapisane kwoty, które rzeczywiście były przewidziane do realizacji a nie ma informacji na temat tego, jak te zadania inwestycyjne, te 43 zadania inwestycyjne zostały wykonane, w jakiej wysokości zostały zrealizowane, to ta informacja niczego nie wnosi. Oczywiście z tego załącznika nr 3 można szarpać się i doszukiwać się

rzeczywistych kwot w różnych przegródkach, działach, rozdziałach czy paragrafach. Po co jest ten załącznik nr 3, po to żeby przedstawić listę tego co uchwaliliśmy w 2015 roku i poszerzyliśmy w 2016? Już raz na ten temat rozmawialiśmy. Prócz tego załącznika 3 wypadałoby przedstawić stan zrealizowania tych wydatków, które w załączniku nr 3 są zawarte.

Pan Wójt wspomniał tutaj o wyróżnieniu jakie Gmina Grunwald uzyskała na wojewódzkich dniach samorządu terytorialnego. Ja chciałem uzupełnić tę informację, żebyśmy mieli nieco pełniejszy obraz tego, bo być może informacja, która dla wszystkich była przygotowana jest mało dokładna czy też mało precyzyjna. Na stronie Urzędu Marszałkowskiego Pan marszałek zamieścił takie, ja całego nie będę czytał tylko fragment. Marszałek Gustaw Brzezina wręczył samorządom przyznane po raz pierwszy wyróżnienia „złote runo”. Statuetkami i dyplomami uhonorowano najbardziej aktywne samorządy ze szczególnym uwzględnieniem wydatków na inwestycje. Statuetki „Złotego runa” otrzymały: w kategorii miast: Iława, Lubawa, Elbląg, Nowe Miasto, w kategorii miast i gmin: Mikołajki, Nidzica, Zalewo, w kategorii gmin: Nowe Miasto Lubawskie, Płońsk, Iława, w kategorii powiatów: Kętrzyn, Nowe Miasto Lubawskie i Szczytno. Dyplomy „Nagrody złotego runa” otrzymały: w kategorii miast: Olsztyn, Elbląg, Górowo Iławeckie, w kategorii mniejszych miast: Mikołajki, Korsze, Pieniężno, w kategorii gmin: Grunwald, Jedwabno, Płoskinia, w kategorii powiatów: Olsztyn, Nidzica, Olecko.

Proszę Państwa cieszyć się należy z tego, że dostaliśmy jakieś wyróżnienie w postaci dyplomu za to, że wydaliśmy 29 mln zł. Każdy z nas dostaje jakąś pensję, emeryturę, rentę, zasiłek. Każdy z nas co miesiąc to wydaje z lepszym lub gorszym skutkiem i żadnego dyplomu ani żadnej nagrody nie dostaje. W związku z tym chciałbym, żebyśmy zadali sobie dwa pytania: po pierwsze - na co zostało to wydane? Odpowiedź na co zostało to wydane jest zawarta w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Jak Państwo mogą przeczytać w tej tabelce na 29 mln zł, 27.797 tys. zł zostało wydane na bieżącą działalność urzędu, natomiast 1.447 tys. zł na wydatki majątkowe związane z inwestycjami.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – ja też bym chciał, żeby w każdej kategorii była Gmina Grunwald a nie Pan nam czyta gdzie tam kto dostał wyróżnienie. Nas interesuje Gmina Grunwald.

Radny – Pan Ryszard Bala - druga w tej klasyfikacji Gmina Jedwabno ma budżet o 10 mln zł mniejszy, na wydatki majątkowe wydała 2 mln zł a ósma Gmina Grodziczno o takim samym budżecie jak nasz na wydatki majątkowe wydała 4 mln zł. Więc panie z zachwytem, że wydaliśmy 29 mln zł, z tego zdecydowaną większość spożytkowały instytucje gminne a na inwestycje wydano 1.400 tys. zł wydaje mi się przesadą.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – chciałbym zaznaczyć, że tutaj u góry widnieje w każdej uchwale Rada Gminy Grunwald. Nas nie interesuje Gmina Jedwabno czy inne gminy.

Radny – Pan Ryszard Bala – oczywiście ja nie mam pretensji o to, że Pan Wójt dostał wyróżnienie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – co z tego wynika, co Pan ma na myśli?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – co to ma do budżetu?

Radny – Pan Ryszard Bala – ja mam na myśli to, że niektórzy uznają w dobie braku sukcesów, że na bezrybiu i rak ryba. I taką konkluzję to zakończę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – ja uważam, że tak wszystko można zrobić. To nie my ocenialiśmy tylko oceniał ktoś tam w województwie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – proszę Państwa jeżeli się jest 10 lat na emeryturze, ja nie mówię tu personalnie, jeśli na emeryturze się nie ma co robić, to można szereg bzdur wymyślić, bo się ma czas a nie zajmuje się pracą. Ja bym

chciał zwrócić uwagę na jedną rzecz, zauważył Pan, że w tym roku przedstawiając sprawozdanie, że już środków z zewnątrz jest ściągniętych 2.700 tys. zł. O czym Pan nie zauważy tego. Pan napisze, że gmina jakaś dostała 40 mln zł. Ta cała wypowiedź, to bym wręcz powiedział, że to jest obsesja.

Radny – Pan Ryszard Bala – nie chodzi o to, że wydaliśmy 29 mln zł, chodzi o to na co wydaliśmy. W tych 29 mln zł jest 1,5 mln zł kredytu i 4 mln subwencji. To jest to, że Gmina Jedwabno która zajęła drugie miejsce również do naszego budżetu w postaci „janosikowego” się dołożyła.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – proszę zgłosić to do regulaminu Marszałka.

Innych uwag nie zgłoszono.

(Sprawozdanie w załączeniu – zał. Nr 8).

Ad pkt 12. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – przechodzimy do kolejnego punktu – czyli podjęcie uchwał przez radę gminy – pierwsza uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 r.. Myślę, że na temat i nie na temat było dość dużo mówione.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przy 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bala), wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XLI/236/2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2016 rok.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 9).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – następną uchwałą jest uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Wszystkie uchwały, które podejmujemy są to uchwały podejmowane zwykłą większością głosów. W tej chwili podejmujemy uchwałę gdzie tryb głosowania jest większością ustawową składu rady. Musi być 8 głosów. Jeżeli ktoś głosuje za, przy głosowaniu wstrzymującym i przeciw jest głos przeciw.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 12 głosami za, przy 1 głosie przeciw (radny Ryszard Bala), 1 głosie wstrzymującym (radny Dariusz Borkowski) podjęła uchwałę Nr XLI/237/2017 w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 10).

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dziękuję za udzielenie absolutorium. Ja wspominałem o tej nagrodzie. Nawet nie byłem po odbiór tej nagrody. Wspominałem, bo to jest duże wyróżnienie dla naszej gminy. Jeżeli chodzi o gminy takie jak nasze gminy popegerowskie gdzie nie ma przemysłu, gdzie dochody gminy są na bardzo niskim poziomie, liczy się bardzo dużo, ile jesteśmy w stanie ściągnąć tych pieniędzy i wydać na tych mieszkańców. Mnie nie interesuje czy to jest w ramach pomocy społecznej czy to jest w ramach jakiejś innej pomocy, czy jest na inwestycje czy na coś innego. Myślę, że Pan Marszałek docenił i sam był zdziwiony, że nasza gmina w kategorii gmin wiejskich znalazła się na pierwszym miejscu, z czego jestem dumny. Mimo tego, że ktoś mi próbuje to obrzydzić, myślę że inne kategorie, bo podejrzewam, że będzie ranking „Gazety Olsztyńskiej” też bardzo szczegółowy. Będziecie Państwo mogli to swobodnie sprawdzać i badać i zobaczycie, że to tak źle i czarno nie wygląda, że naprawdę bardzo dużo robimy. Cieszę się żeście Państwo tą liczbą głosów docenili te moje działania za co wam dziękuję.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – kolejne dwie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2017 – 2027 i w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2017 rok.

Te uchwały były rozpatrywane na komisjach. Pani Skarbnik je przedstawiała. Jeżeli są jakieś pytania do Pani Skarbnik, to bardzo proszę.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym (radny Ryszard Bala) – podjęła uchwałę Nr XLI/238/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2017 – 2027.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 11).

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, przy 1 głosie wstrzymującym (radny Ryszard Bala) – podjęła uchwałę Nr XLI/239/2017 w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2017 r..

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 12).

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski - kolejna uchwała w sprawie zasad i trybu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Grunwald w roku 2017.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dłuższy czas pracowaliśmy nad tą uchwałą, żeby ją przygotować. Wymagała ona konsultacji społecznych. Nie jest zbyt dużo środków w budżecie przyznanych na budowę tych oczyszczalni przyzgodowych. Jest to problem na naszej gminie bardzo istotny z tego tytułu, że jako gmina mazurska mamy mocno rozwiniętą zabudowę kolonijną. Jak skanalizujemy już te zwarte miejscowości, nie uciekniemy przed kanalizacją też zabudowy kolonijnej. Dlatego jest to pierwsza jaskółka w naszym budżecie, przeznaczenie tych środków na budowę oczyszczalni przydomowych. Jest dofinansowanie do sumy 5 tys. zł. W zależności od wielkości tych zabudowań według orientacji około 14 do 15 tys. zł, w najlepszym przypadku 11 tys. zł wystarczy na budowę przyzwoitej przyzgodowej oczyszczalni. Myślę, że będzie to dobry przykład dla innych. Jeżeli ktoś zacznie robić i okaże się, że rzeczywiście to się wdraża i zainteresowanie jest, myślę, że rada będzie przychylna i w budżetach większe środki na te cele przeznaczy. Troszeczkę zaskoczony byłem zbyt niskim zainteresowaniem. Myślałem, że będzie troszkę większe zainteresowanie tym tematem. Chciałem jeszcze poinformować sołtysów i radnych, żeby przy składaniu wniosków mówili poszczególnym ludziom, że dotyczy to tylko mieszkających w zabudowie kolonijnej.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było – podjęła uchwałę Nr XLI/240/2017 w sprawie zasad i trybu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Grunwald w roku 2017.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 13).

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Sławomir Matuszewski - następna uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Rychnowska Wola.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – rada sołecka i sołtys zwróciła się do mnie z prośbą o przejęcie gruntu w centrum miejscowości Rychnowska Wola w celach wiadomo czy budowy świetlicy czy budowy placu zabaw. Jest jeszcze taki kawałek ziemi w miejscowości Rychnowska Wola będący w posiadaniu ANR. Żeby przejąć zwróciłem się z pismem do ANR. Powiedzieli żeby procedurę

podjąć. Niezbędna jest uchwała rady gminy wyrażająca wolę przejęcia tego gruntu.

Radni uwag nie zgłosili.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było - podjęła uchwałę Nr XLI/241/2017 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Rychnowska Wola.

(Uchwała w załączeniu – zał. nr 14).

Ad pkt 13. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – kolejnym punktem są interpelacje i zapytania.

Interpelacji nie było, chyba że odpowiedzi dotarły bezpośrednio.

Radny – Pan Ryszard Bala – mam dwie sprawy związane z tym punktem. Na sesji 26 kwietnia składałem zapytanie na podstawie § 38 statutu gminy. Chodziło o konsultacje w sprawie programu przydomowych oczyszczalni ścieków. Dzisiaj tą uchwałę przyjęliśmy. 1. Na jakim etapie są konsultacje programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków:? 2. Kiedy zostaną przedstawione wyniki tych konsultacji radzie? Na sesji 17 maja Pan Wójt udzielił odpowiedzi na to pytanie. Statut mówi, że ja powinienem otrzymać tę odpowiedź na piśmie. W związku z tym przypominam się, że odpowiedzi na zapytania na które nie dostanę odpowiedzi bezpośrednio powinny dotrzeć do mnie w postaci pisemnej. Natomiast 6 maja złożyłem interpelację dotyczącą projektu zagospodarowania brzegu jeziora Mielno. W tej interpelacji zadałem kilka pytań.

1. Dla kogo, w jakim celu, z jakimi założeniami realizowany będzie projekt zagospodarowania brzegu Jeziora Mielno?
2. Jak przebiegały konsultacje dotyczące zakresu prac, wyposażenia i sposobu użytkowania obiektów nad Jeziorem Mielno z mieszkańcami Sołectwa Mielno i gminy? Kiedy się odbyły i kto w nich uczestniczył? Jakie główne postulaty zostały przedstawione i w jakim zakresie zostały w projekcie uwzględnione? Kiedy mieszkańcy zostali zapoznani z założeniami projektowymi bądź z projektem?
3. Jakie główne obiekty i elementy wyposażenia zostaną w ramach tego projektu wykonane? Jak będzie ich przeznaczenie i zastosowanie?
4. Czy projekt przewiduje wykonanie bezpiecznego kąpieliska?
5. Czy projekt przewiduje miejsca do bezpiecznego wodowania i cumowania łodzi i kajaków?

Tą interpelację składałem 6 maja. Odpowiedź uzyskałem 23 maja. Ta odpowiedź jest niepełna, bo nie zawiera wszystkich informacji o jakie w tej interpelacji wnosilem.

Przejdę do drugiego punktu. Chodzi o konsultacje.

W odpowiedzi wójt pisze: „Konsultacje społeczne przebiegały podczas spotkań z mieszkańcami Gminy Grunwald w związku z opracowaniem Strategii Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Gminy Grunwald na lata 2016 – 2026 oraz aktualizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania Stowarzyszenia „Kraina Drwęcy i Pasłęki”. Podczas tych spotkań mieszkańcy wskazywali na brak kąpieliska na terenie Gminy Grunwald, co zostało ujęte jako jedno z działań mających na celu zagospodarowanie terenu nad jeziorem Mielno i wybudowania kompleksu rekreacyjnego. Projekt Strategii Rozwoju Społeczno – Gospodarczego Gminy był również przedmiotem konsultacji społecznych podczas których wszyscy mieszkańcy mogli wnieść swoje uwagi i propozycje. Informacja o konsultacjach zamieszczona została na stronie BIP Urzędu Gminy Grunwald.” Jest adres internetowy. Ale chciałem zwrócić uwagę, że ja nie pytałem o konsultacje w sprawie strategii rozwoju gminy tylko konsultacje w sprawie tego

konkretnego projektu – zagospodarowanie terenu nad jeziorem Mielno. O to mi głównie chodziło. Kiedy mieszkańcy Mielna mogli się wypowiedzieć w tej sprawie, gdzie postawić wiatę, gdzie postawić latarnię, jak wykorzystać tą wiatę a nie o strategii rozwoju gminy na lata 2016 – 2026.

Na pytanie 3. „Jakie główne obiekty i elementy wyposażenia zostaną w ramach tego projektu wykonane? Jakie będzie ich przeznaczenie i zastosowanie?”. I tu jest odpowiedź bezczelna - „Wszystkie informacje odnośnie wszystkich obiektów, elementów wyposażenia i ich przeznaczenia zostały zamieszczone na stronie internetowej BIP Urzędu Gminy Grunwald, też adres strony internetowej. Podobnie odpowiedź na czwarty punkt, to samo – adres strony internetowej. Przypomnę Państwu, że ja tą interpelację składałem 6 maja a na stronie internetowej informacje zostały zamieszczone 18 maja. W momencie kiedy tą interpelację składałem, tych informacji na stronie internetowej nie było. Ja nie muszę śledzić bez przerwy, codziennie sprawdzać czy są czy nie ma, bo to powinno wynikać z odpowiedzi jaką na tą interpelację powinienem otrzymać.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – odpowiedź na interpelację była.

Radny – Pan Ryszard Bala – jeżeli otrzymałem taką odpowiedź, tak otrzymałem, ale ja nie muszę mieć codziennie dostępu do internetu, nie muszę mieć codziennie kontaktu z internetem. 6 maja składałem interpelację i 6 maja tych informacji na stronie BIP nie było, dlatego te interpelacje złożyłem. To co Państwu rozdałem, to jest jak gdyby wstęp do tego co będę chciał powiedzieć w wolnych wnioskach na temat strony internetowej. Czyli te dwie sprawy, sprawa odpowiedzi na zadane pytania w tym punkcie i sprawa tej interpelacji.

Radny – Pan Sławomir Matuszewski – nie mam statutu przy sobie, ale w statucie jest chyba, że można złożyć zażalenie na niepełne informacje.

Radny – Pan Ryszard Bala – ale jaki jest sens? W tym gronie dyskusja z wójtem traci sens. Trzeba rozmawiać w innym gronie i będę próbował to robić.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – co Pan miał na myśli mówiąc w tym gronie?

Radny – Pan Ryszard Bala – w tym gronie – Pan Wójt i ja. Interpelacje kierowane są do wójta i wójt na interpelację odpowiada.

Ad pkt 14. Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – zakończyliśmy interpelacje – przechodzimy do kolejnego punktu – wolne wnioski i zapytania.

Pan Edmund Żmijewski – mieszkańcy słuchają i tego nie da się słuchać.

Radny – Pan Ryszard Bala – rozdałem Państwu te wydruki ze strony internetowej. To jest przykład poziomu kompetencji dwóch osób, które są tam na samym dole wyszczególnione i nie wiem czy to jest poziom lenistwa czy poziom rzeczywistych kompetencji? Przedstawianie takiej informacji na stronie BIP gdzie jest 3 razy wymieniony załącznik 15 i każdy załącznik z innym tytułem, potem 10 punktów gdzie nie wiadomo co w tych punktach się znajduje, to jest właśnie przykład tego o czym wcześniej powiedziałem. Tak jakby w bibliotece Pani Joanna wywiesiła spis książek i ponumerowała od 1 do 300, teraz każdy kto chce się zapoznać wybiera sobie książkę 500. Pani Joanna mówi proszę iść do regału, sprawdzić co to jest książka nr 500. Takim językiem i z takim poziomem tutaj mamy do czynienia. Ja mam nadzieję, że po raz kolejny o tym mówiąc ktoś sobie to weźmie do serca, bo naprawdę sposób prowadzenia BIP jest w moim przekonaniu skandaliczny.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – ja tylko chciałem odpowiedzieć może nie w tej sprawie akurat konkretnej ale tak ogólnie, bo z tego co Pan zawsze mówi, to nie widzę tutaj żadnej kompetentnej osoby dla Pana. W każdym temacie, w każdej dyscyplinie są same niekompetentne osoby.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący czy Pan uznaje to za przejaw dobrej pracy?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – jeszcze się nie zapoznałem.

Pan – Edmund Żmijewski – jestem mieszkańcem tej gminy. Od początku przychodzę na sesje. Stwierdziłem, że na całą sesję może z 15 minut jest o tym co robić w gminie to tylko wójt mówi. Nie ma pytań, nie ma nic a zajmujemy się sprawami jakimiś drugorzędnymi. Ja oczekuję jako mieszkaniec, że może bym usłyszał co gmina robi dla miejscowości, dla poprawienia sytuacji, dla ludzi, o płacach, o takich rzeczach. Zajmujemy się może z 5 minut, tylko co Pan Wójt przedstawił, nikt nie pyta i to na tym się kończy a zajmujemy się jakimiś takimi sprawami i to trwa tak jak ja przychodzę od 3 lat.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja wrócę jeszcze raz do absolutorium. Jeszcze raz Państwu dziękuję, bo mimo tych uwag takich w stosunku do mnie i do pracowników, do kadry którą dysponuję, którą uważam za kadrę bardzo dobrą z doświadczeniem i dobieraną przez długie lata. Dla mnie na przykład niepostawienie kropki w tym miejscu czy przecinka czy nawet błąd jakiś taki nie merytoryczny ale formalny w jakimś tam działaniu nie ma takiego znaczenia lecz efekt który osiągamy czyli efekt który jest zewnętrznie oceniany. Są tutaj dwa podejścia, bo można jak to się mówi w swoje gniazdo robić cały czas i mówią że zły to za ptak, który swoje gniazdo kala a jeżeli na przykład przyjeżdża RIO, która poświęca 3 miesiące, 3,5 miesiąca na kontrolę u nas i przywozi tyle donosów ze wskazaniem na wszystko, co się dzieje na terenie gminy i teraz protokół tej kontroli na pewno będzie odzwierciedleniem w jakimś sensie tego czy ci, którzy pisali te donosy czy oni mieli rację. Państwo ocenicie po tym protokole a nie po moich wypowiedziach, wypowiedziach, że tak powiem moich adwersarzy. Wracając do tego ptaka albo to nie jest gniazdo tego ptaka albo ten ptak jest zły, bo tak mnie wynika z tego, ale jeżeli chce być ptakiem, że to jego gniazdo, to niech zacznie coś robić dla tej gminy, bo ja przez te 8, 10 lat funkcjonowania tej gminy nic pozytywnego nie zobaczyłem. Jest na terenie ośrodka Mielno, jak to nazywają niektórzy, jest taki pomnik bym powiedział działalności Pana radnego – boisko do piłki plażowej. To jest taki pomnik. Sam osobiście przychodził, pokazywał gdzie nawieźć piasek i wysypywać. Ja nie mówię o technicznej stronie tego, że należy zrobić tam membranę. Ja już się nie będę więcej na ten temat wypowiadał. My możemy się kłócić, poza murami coś sobie powiedzieć, nie muszą wszyscy słuchać. Mi chodziło o samą zasadę. Pan zepsuł mi całe święto, bo jeżeli ja uzyskałem 12 głosów poparcia przy 1 wstrzymującym się i Pana przeciwnym, to dla mnie powinno być święto a Pan mi zepsuł tym swoim, tak jak Pan nazwał, to jest po prostu podłość. Nie jest Pan w stanie docenić tego co się w gminie dzieje, co się robi? Ja nie znoszę porównań do innych. Ja nie chcę, żeby porównywać się, wywyższać w stosunku do wójta sąsiedniej gminy, którzy mają swoje problemy, niektórzy mają bardzo wielkie problemy, ale mieszkańcy sąsiedniej gminy wiedzą, ile tam się inwestuje. Ja nie mówię o środkach, które są w tym budżecie ujęte, ale które wpłynęły spoza gminy, które jeszcze bardziej podniosłyby rangę gminy, bo to są środki niezaewidencjonowane w budżecie gminy. Trzeba to wszystko widzieć. Nie kłócić się tylko działać dla dobra gminy. Ja z tymi całą chęć działać dla dobra gminy, ja zawsze miałem po drodze. Z Panem też miałem początkowo po drodze, dopóki się Panu nie zaśniło stanowisko wójta i wtedy zaczął mnie Pan traktować jak wroga. Początkowo Pan przychodził do mnie, żeśmy normalnie współpracowali, rozmawiali. Zaczęło się gdzieś tam rok niecały przed wyborami. Taka jest prawda. Ja na ten temat już więcej nie będę się wypowiadał. Mam dość tego. Kończy się na dobrą sprawę kadencja, bo następny rok wybory i przez całe te 4 lata cieszę się, żeśmy tyle zrobili i ten rok wskazuje na to, mając już w tej chwili

podpisane umowy na prawie 2,7 mln zł, że w przyszłym roku będzie Pan mógł napisać, że gmina nie Jedwabno a Grunwald na inwestycje wydała 4 mln zł. To nie jest tak, że my możemy co roku wydawać 4 mln zł, bo my mamy budżet ograniczony. Nawet ten udział własny w tych przedsięwzięciach mamy tak ograniczony, że ograniczają nas kredyty i te współczynniki, które nas ograniczają finansowo. Tak że możemy w jednym roku 4 mln zł mieć na inwestycje, w drugim 1,5 mln zł a w trzecim możemy nie mieć wcale. To nie jest żaden wskaźnik. Dlatego to chciałem sołtysom przedstawić przede wszystkim, bo radni to doskonale o tym wiedzą, bo cały czas o tym mówimy, żeby się trzymać wskaźników, że gdzieś tam nie możemy dalej wyskoczyć, bo najlepiej by było, gdy się spotykamy uchwalając budżet gminy, wszyscy którzy te życzenia składają, ja mówię tak, ale musimy zejść do rzeczywistości. Cieszę się, że przy takiej rzeczywistości udało się tyle wyciągnąć.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – tutaj akurat dobrze, że Pan Żmijewski wspomniał o tej pracy na rzecz gminy. Chodzi mi o docenienie pracy osób, które mają najniższe wynagrodzenie. Nie ukrywam, że chodzi między innymi o pracowników w szkołach, o pracowników obsługi. W tej chwili wynagrodzenia są najniższe a biorąc pod uwagę to, że niedługo minimalne wynagrodzenie ma być około 2 tys. zł, to będą zarabiać mniej, bo im się wlicza dodatki plus stażowy, itd. Może tym ludziom, którzy mają naprawdę niskie wynagrodzenia w jakiejś tam formie dodatkowej te wypłaty zwiększyć. Bo w tej chwili 1.200,- zł na rękę to nie oszukujemy się, to są śmieszne pieniądze. Może tu poszukajmy jakichś rozwiązań, żeby w tej kwestii ludziom pomóc, bo takie na siłę szukanie a może gdzieś znajdzie się jakiegoś haka, a może ktoś coś nie tak, żeby tylko. Ja nigdy nie usłyszałam słowa, że fajnie, że udało się coś zrobić, że zrobiliśmy to, to. Nie bo jest zrobione źle. Może bardziej zacznijmy szukać nie haków na wójta tylko szukać środków i możliwości, żeby pomóc tym ludziom którzy pracują, chcą pracować a pracują za marne grosze. To na tyle takich moich wniosków.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja chciałem jeszcze raz wrócić do tego, co pan wójt powiedział. Oczywiście Pan Wójt kłamie, że to był mój pomysł. A tego kto kłamie śmiało można nazwać kłamcą. Ja mówię to przy włączonych mikrofonach. Chciałem wrócić do sprawy o której tutaj mówiłem na poprzedniej sesji. Złożyłem dwie skargi na pracowników Urzędu Gminy, którzy odmówili mi dostępu do informacji w postaci skopiowania dokumentów o które wnosiłem. To co w odpowiedzi dostałem, to jest dla mnie oczywiście potwierdzenie tego, że poziom osób, które te odpowiedzi przygotowywały jest żenujący. Skargi złożyłem nie z myślą o tym, że te skargi zostaną rozpatrzone po mojej myśli. Te skargi miały stworzyć tylko sytuację, w której wójt po raz kolejny się zbłąźni. I on z tej sytuacji doskonale skorzystał. Bo w tej sytuacji nie miał dobrego rozwiązania: albo przyznałby, że skargi są niezasadne i to zrobił, albo przyznałby, że skargi są zasadne a tym samym przyznałby, że to on ponosi winę za to, że nie uzyskałem w odpowiednim trybie informacji publicznej. Oczywiście w najśmielszych snach nie wyobrażam sobie, żeby wójt przyznałby się do jakiegokolwiek swojej porażki czy pomyłki.

Panie Przewodniczący jeszcze jedna sprawa dotycząca pańskiej osoby. 26 kwietnia rada gminy podejmowała uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta. W pięciu zarzutach rada gminy stwierdziła, że skarga jest niezasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do tej uchwały. Myśmy tą uchwałę głosowali na sesji, ale uzasadnienia do tej uchwały ja nie widziałem. Nie wiem czy ktoś z Państwa widział. Proszę mi powiedzieć, czy to Pana podpis widnieje na uzasadnieniu? Proszę mi powiedzieć w jaki sposób to uzasadnienie powstawało, kto opracowywał to uzasadnienie i jak to przebiegało, bo nie mam takiej wiedzy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – w uchwale było, że przewodniczący przygotowuje uzasadnienie i takie uzasadnienie przygotowałem.

Radny – Pan Ryszard Bala – czyli radni nie przygotowali uchwały?

Przewodniczący Rady Gminy - Pan Sławomir Matuszewski – nie uczestniczyli.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący w tym uzasadnieniu moją uwagę zwrócił taki fragment: „Rada Gminy z siedzibą w Gierzwałdzie po szczegółowej analizie zawartych w skardze z dnia 20 marca zarzutów wobec Wójta Gminy Henryka Kacprzyka oraz wysłuchaniu wyjaśnień Wójta Gminy uznała, że skarga Arkadiusza Rosy jest w całości niezasadna”.

Ja byłem na tej sesji 26 kwietnia. Mam tutaj protokół z przebiegu tej sesji, ale ja w tym protokole nie znajduję ani nie przypominam sobie, żeby rada dokonywała jakiegokolwiek szczegółowej analizy, wysłuchiwała wójta w sprawie zarzutów zawartych w tej skardze. Żeby sprawa była jasna przeczytam fragment z protokołu. Po przedstawieniu protokołu Komisji oświaty i uzasadnieniu Komisji oświaty Pan Przewodniczący stwierdził: „Nasza uchwała jest podobna do uchwały komisji oświaty w związku z tym musimy odpowiedzieć w 5 punktach czy zarzuty są zasadne. Nie cała uchwała tylko każdy punkt po kolei musi zostać przegłosowany”.

„Radny Ryszard Bala – z wielką uwagą przeczytałem całą skargę i jest to jedna z lepiej opracowanych skarg, która w jasny i kompletny sposób przedstawia i uzasadnia zarzuty, które Pan Arkadiusz Rosa złożył w tej skardze. Przytoczone dokumenty, wyroki sądu i dokumenty sporządzone przez wójta i inne materiały jednoznacznie wskazują, że skarga w pięciu punktach, w pięciu zarzutach jest jak najbardziej zasadna.”

Na to Pan Wójt odpowiada: „Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wysłuchałem ze wzruszeniem wypowiedzi byłego przewodniczącego, radnego Bali, nie zgadzam się z tym.”

Tak na marginesie Panie Wójcie - każdy z nas będzie „byłym”, tak że ta pańska uszczypliwość absolutnie mnie nie dotyka, ale być może Pan jeszcze sobie tego nie uświadamia.

I dalej wójt mówi: „Co do jednego punktu pierwszego mogę pół na pół, ale z pozostałymi nie zgadzam się z zarzutami postawionymi.” Tyle wypowiedzi wójta w sprawie tej skargi.

Panie Przewodniczący ja mogę przypuszczać - nie znam się na prawie - że to co Pan napisał w tym uzasadnieniu i co pan podpisał jest poświadczeniem nieprawdy. Myślę, że do tego tematu w jakiejś tam bliższej czy dalszej przyszłości wrócimy.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – myślę, że tak jak Pan mówił na temat skargi, że to jest jedna z lepiej przygotowanych, nie wiem o co chodzi, że lepiej przygotowanych. To chciałem powiedzieć, że Pan ją analizował i myślę, że wszyscy radni analizowali tą skargę i przegłosowali.

Sołtys – Pani Krystyna Guzdaj – z kolonii Kitnowo o tą drogę walczą. Z pismem wystąpili do gminy. Oni teraz mówią, że do Korsztyna robią drogę, to może i im by trochę zrobili. Mówią, że na te pismo nie dostali odpowiedzi.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – dostali odpowiedź. Sam podpisywałem odpowiedź. Odpowiedź na dzisiaj jest negatywna, z tego tytułu, że ja na dzisiaj nie jestem w stanie powiedzieć czy powstaną jakieś oszczędności przy budowie drogi do Korsztyna z tego tytułu, że w trakcie inwestycji dopiero wynikają jakieś tam. Wszystko wskazuje, że utwardzenie podłoża pod asfalt będzie wymagane w mniejszym stopniu, z tego tytułu, że tam jest. Chodzi o to, że jak jakieś oszczędności by zostały z Korsztyna, to można by to przeznaczyć na remonty dróg.

Radna – Pani Iwona Stanka – w miejscowości Lubianek stoją lampy, ale one nie świecą. Jaki jest powód?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to są stare lampy jeszcze po zakładzie, który tam był. Mieszkańcy nie zgłaszali potrzeby. Jeżeli mamy hydrofornię, to z przyłączem nie byłoby kłopotu, jeżeli taki wniosek wpłynie.

Radna – Pani Iwona Stanka – bo tam nie ma.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – myślę, że ta droga która została wykonana im, to też potężny wysiłek. Dużo materiału tam poszło.

Radna – Pani Iwona Stanka – to dużo by było z podłączeniem?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jak są gotowe słupy.

Radna – Pani Iwona Stanka – tam i lampy są pozakładane.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – lampy są stare. Jedynie słupy mogą się nadawać. Żeby na ten temat rozmawiać, to proszę wniosek złożyć. Ja wyślę konserwatora, niech określi jaki byłby koszt przyłączenia.

Sołtys – Pan Andrzej Rućkowski – Panie Wójcie jeżeli mówimy o oszczędnościach przy budowie drogi, to może udałoby się przystanek zbudować.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – słuszne są uwagi, ale jak powstaną oszczędności, to rada będzie decydowała gdzie to zużytkować. Ja tak na razie optymistycznie podchodzę do tych oszczędności. Po pierwszej wizycie inspektora nadzoru, który stwierdził, że być może tak się stanie z tego tytułu, że ta droga ma podłoże utwardzone mocno.

Sołtys – Pan Karol Duda – Panie Wójcie jakby można było napisać pismo do Jezuitów u nas w Mielnie, jak te lampy powstały, tam są krzaki i myślę, że to jest ich teren, z prośbą o wycięcie, bo latarnie świecą w krzaki.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jesteśmy jednomyślni. Ja już zleciłem napisanie pisma. Ja wyjeżdżając nawet z zakrętu w prawo, nie widać nic.

Radna – Pani Wioletta Sawicka – chciałam zapytać o nasze drogi na kolonii Rychnowo. Miały być wyasfaltowane.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – kolonie Rychnowo, one pierwotnie w projekcie też są umieszczone jako nieasfaltowe i cały czas trwa wojna z dyrekcją główną dróg i autostrad. Tak się przepychamy pismami. Oni odmawiają a my piszemy, że oni powinni to zrobić. Mamy umowę zawartą ze Strabagiem na wykonanie określonych czynności w Rychnowie. Jedna jest wykonana, to jest droga do gminy, teraz droga do świetlicy, parking przy kościele, poprawienie drogi do klasztoru, nową nakładkę i do Pana Dymczyka. Tamtą jedną drogę wzdłuż rozmawiają tam cały czas. Może uda się jakoś przeforsować. Ze 3 pisma u mnie się znajdują i Pan Roguski dostaje do wiadomości. To trwa.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – na tą przerwę wakacyjną życzę wam lepszej pogody, słonecznej i radnych i wszystkich zapraszamy na święto gminy 15 lipca na Pola Grunwaldu..

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - pogoda ma być, 23° i słonecznie.

Ad pkt 15. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Rady Gminy zamknął XLI sesję Rady Gminy.

Protokołowała

Przewodniczący Rady Gminy

Bronisława Warmińska

Sławomir Matuszewski