

PROTOKÓŁ Nr 38/2017

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy
odbytego w dniu **23 sierpnia 2017r.**
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Posiedzenie rozpoczęło godz. 15⁰⁰ - zakończono godz. 16²⁰.

Przewodniczył: Pan Arkadiusz Piasecki – Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności.

(lista obecności w załączeniu – zał. Nr 1).

Nieobecni: radny Adam Butrymowicz, radny Marek Tański.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk - Wójt Gminy
2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy
3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy – Pan Arkadiusz Piasecki dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

Wójt - Pan Henryk Kacprzyk zgłosił wniosek o umieszczenie w porządku obrad komisji projektów dwóch uchwał, które radni otrzymali, tj. uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/197/2017 Rady Gminy Grunwald w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok i uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Grunwald w roku 2017, którą uchylili RIO. RIO uchylili z tego powodu, że w uchwale napisaliśmy, że dopiero po zakończeniu inwestycji będzie rozliczana. Nie można tego tak zapisać. Ma być dotacja i na tym kończy się nasza rola i nie możemy tutaj być nadgorliwi.

Radny – Pan Ryszard Bala – czy w związku z tym konieczne są konsultacje, z tymi którzy chcieliby w tych konsultacjach wziąć udział, bo zmieniają się warunki?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie.

Radny – Pan Ryszard Bala – Pan mówi, że nic się nie zmieniło a zmieniły się zasady.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – ja proponuję żebyśmy przegłosowali.

Radny – Pan Ryszard Bala – zanim dojdzie do głosowania, chciałbym się dowiedzieć czy mam głosować za przyjęciem tej uchwały do porządku obrad czy nie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nic nie zmienia się w samej uchwale oprócz tego jednego zapisu dotyczącego, że to jest dotacja, nie zwrot kosztów po wykonaniu.

Radny - Pan Ryszard Bala – ja zauważyłem, że zmienia się termin składania wniosków a Pan mówi, że nic się nie zmienia.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w związku z tym, że uchwała wchodzi w życie później, no to logiczne.

Za włączeniem do projektu porządku obrad dwóch projektów uchwał głosowało 12

radnych, przeciwnych nie było, wstrzymał się 1 radny (Pan Ryszard Bala). Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2017 - 2027;
 - b) w sprawie zmian budżetu gminy Grunwald na 2017 rok;
 - c) w sprawie zasad ustanawiania służebności gruntowych oraz służebności przesyłu;
 - d) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej w trybie przetargowym;
 - e) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy po umowach zawartych na czas oznaczony do 3 lat;
 - f) w sprawie utworzenia publicznego przedszkola w Mielnie;
 - g) w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/197/2017 Rady Gminy Grunwald w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok;
 - h) w sprawie zasad i trybu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Grunwald w roku 2017.
5. Wolne wnioski i zapytania.
6. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Protokół z ostatniego wspólnego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad pkt 4. Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – kolejnym punktem jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2017 – 2027.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – WPF wprowadza zmiany, które zostały przyjęte zarządzeniami wójta. Były to zarządzenia wydane: nr 43 z 30 czerwca zwiększające zarówno dochody jak i wydatki o kwotę 88.893,- zł. Następne zarządzenie też było 43a również z 30 czerwca zwiększające dochody i wydatki o kwotę 19.173,35 zł. Następne zarządzenie Nr 52 z dnia 31 lipca zwiększające dochody i wydatki o kwotę 81.956,- zł i uchwała która jest przygotowana na sesję 25 sierpnia zwiększająca dochody jak i wydatki o kwotę 903.804,91 zł. Zwiększone będą dochody i wydatki na kwotę 1.093.827,26 zł. W związku z czym budżet gminy wynosił będzie: dochody ogółem – 33.242.972,66 zł a wydatki ogółem - 33.621.103,66 zł. Deficyt który został ustalony na wysokości 378.131,- zł pozostaje bez zmian.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – proszę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Grunwald na 2017 rok.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – budżet gminy jak już wstępnie wspomniałam, zwiększamy zarówno po stronie dochodów jak i po stronie

wydatków o kwotę 903.804,91 zł. W większości wynika to z tego, iż po przeanalizowaniu dochodów, wykonania budżetu za I półrocze istnieje możliwość zwiększenia wpływów z dochodów ze sprzedaży energii cieplnej, ze sprzedaży wody i odprowadzania ścieków jak również z tytułu podatku od nieruchomości, rolnego od czynności cywilnoprawnych. Zwiększono wpływy ze sprzedaży nieruchomości czyli tych działek, na które ostatnio były przetargi. Zmniejszenie dotyczy 65.498,- zł. To dotyczy dotacji na zadania zlecone czyli na „500+”. Ogólnie zwiększenia i te zmniejszenia dają kwotę 903.804,91 zł. Jeśli chodzi o zwiększenia po stronie wydatków zwiększono wydatki odpowiednio w rozdziałach, paragrafach. Myślę, że nie ma sensu żeby Państwu czytać po kolei. Może są pytania.

Radny – Pan Ryszard Bala – może by Pani wyjaśniła różnicę, w WPF jest zwiększenie dochodów i wydatków na kwotę 1.093.827,26 zł a w projekcie zmiany uchwały budżetowej 903 tys. zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – te zwiększenia dotyczą zarządzeń, które były wydane międzyczasie. To są te 3 zarządzenia. Zarządzeniami wprowadzamy zmiany w budżecie i nie ma obowiązku robienia zmian WPF. W związku z czym wprowadzając te zmiany rada gminy ma również swój udział w wprowadzaniu tych zmian w WPF. Ta różnica dotyczy tych 3 zarządzeń o których wcześniej wspomniałam w WPF. To są zarządzenia na środki które wpływają od wojewody. Najczęściej to są zmiany w dotacjach celowych na zadania własne czy też zlecone. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych wójt może wprowadzać takie zmiany związane z tymi dotacjami, zwiększające budżet zarówno po stronie dochodów jak i wydatków. Dlatego są zarządzenia. WPF nie musi być obowiązkowo w tym momencie sporządzana. Jest ona sporządzana na sesję i uchwałą rady jest zmieniana.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki przechodzimy do kolejnego punktu jakim jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad ustanawiania służebności gruntowych oraz służebności przesyłu.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w związku z tym, że na terenie gminy bardzo intensywnie rozwija się budownictwo jednorodzinne i zwracają się mieszkańcy o uzgodnienie przejścia niektórych sieci czy to wody czy energii elektrycznej a szczególnie gdy zakład energetyczny zwraca się do nas z możliwością wejścia na nasz teren. To się odbywa za drobną opłatą i żeby umożliwić szybkie rozpatrywanie tych zadań proponowałbym przyjęcie takiej uchwały. Projekt takiej uchwały został przygotowany. Sesje odbywają się rzadko a z KPA wynika, że te sprawy powinny być rozpatrywane w miarę jak najszybciej albo zgodnie z KPA. To nie dotyczy zbycia żadnych nieruchomości gminnych. Dotyczy tylko umieszczania instalacji różnych; wodnych, telefonicznych, telekomunikacyjnych, internetowych w gruncie, który jest własnością Gminy Grunwald.

Radny – Pan Ryszard Bala – proszę mi wytłumaczyć dlaczego w zasadach w rozdziale II jest zapis - wójt może obciążyć służebnością. Co to znaczy, że może obciążyć służebnością? Od czego to zależy?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – taki zapis może nieścisły jest. My mamy ustalone stawki i jeżeli te stawki, które mamy ustalone, to nie to, że może ale obciążam i obciążamy. Ci którzy umieszczają te urządzenia, tak jak my płacimy dla Starostwa Powiatowego, to tak samo płacą dla nas. Czy może obciążyć? Jeżeli robimy na przykład coś dla siebie, to nie widzę tutaj sensu. Na przykład rozbudujemy szkołę i też instalacje będą przebiegały i oczywiście zwróci się do

nas Zakład Energetyczny również o zezwolenie na umieszczenie tych instalacji w tym gruncie, ale wtedy nie ma potrzeby samego siebie obciążać. Zapis jest fakultatywny.

Radny – Ryszard Bala – ja rozumiem, ale cały czas chodzi o to czy to jest uznaniowość – może, ale te warunki w jakich następuje obciążenie nie są precyzyjnie ustalone.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja może precyzyjniej przekażę na sesji tą informację, bo przygotowywał uchwałę pracownik. Zapytam się dlaczego takie zapisy są a nie inne. Rzeczywiście może to budzić jakieś wrażenie, że tutaj istnieje uznaniowość. Z drugiej strony jak obowiązują przepisy ogólne, to się obciąża. To nie ma, że ja mam tutaj możliwość.

Radny – Pan Ryszard Bala – albo zmienmy ten zapis, że wójt obciąża służebnością przesyłu albo sprecyzujmy wszystkie potencjalnie mogące wystąpić okoliczności.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mam projekt zarządzenie w którym jest zapis, że się ustala następujące stawki za ustanowienie służebności przesyłu za sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłownicze, elektryczne, gazowe i telekomunikacyjne od 1 m do 15 m – 600,- zł, od 16 m do 50 m – 900,- zł od 51 m do powyżej – za każdy rozpoczęty metr – 15,- zł. Do wynagrodzenia ustalonego zostaje doliczony podatek VAT według aktualnie obowiązujących stawek. Ustanowienie służebności przesyłu może nastąpić nieodpłatnie na rzecz przedsiębiorcy w przypadku gdy buduje lub korzysta z urządzeń na potrzeby nieruchomości stanowiącej własność Gminy Grunwald. Przy każdej decyzji ja wydaję takie zarządzenie. Jest wyraźnie sprecyzowane, że ustanowienie służebności tylko wtedy nie wchodzi w rachubę opłata, jeżeli nieruchomość stanowi własność Gminy Grunwald i urządzenie buduje się dla Gminy Grunwald.

Radny – Pan Ryszard Bala – ale jest w II paragrafie 2 punkt „Służebność gruntowa może być ustanowiona” i kolejny fakultatywny zapis „jeżeli jest to niezbędne oraz gospodarczo, społecznie, ekonomicznie uzasadnione i nie utrudnia wykonywania zadań własnych Gminy Grunwald.” Każdemu kto się zwróci do gminy z wnioskiem wójt może ale nie musi tą służebności ustanowić. Bo tak jest zapisane w zasadach. Może a nie tą służebność się ustala lub też ustala się na podstawie takich warunków. Bo to co Pan wcześniej mówił - ustanowienie służebności przesyłu może nieodpłatnie być w przypadku budowy inwestycji na rzecz Gminy Grunwald. To ja tą sprawę doskonale rozumiem. Jeżeli gmina jest jakimś współuczestnikiem tego procesu budowy, no to nie będzie tej służebności ustanawiała, żeby sobie płacić czy sobie udzielać możliwości na własnym gruncie. Natomiast każda inna osoba występująca powinna znać warunki albo powinno to być jednoznacznie napisane – ustala się. Takie jest moje zdanie, ale być może radni na ten temat się wypowiedzą. W żadnym z tych projektów uchwały nie ma śladu działalności prawnika.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest wzorowane na innych uchwałach podejmowanych przez inne samorzady. Też takie same ustalili ścieżki. Uważam, że taka ścieżka jest dla mnie też dobra i dla gminy. Jestem z wyboru tutaj i decyzje mogą tylko następować w przypadku gdy coś się dzieje dla korzyści gminy, że na przykład buduje się coś na rzecz gminy, z czego gmina będzie korzystała i w tym przypadku taką możliwość mam, że mogę odstąpić od naliczenia tych opłat. Ale w przypadku działalności gospodarczej bądź indywidualnej budowy takiej możliwości nie ma. Można wykreślić ten zapis, ale uważam, że celowe jest pozostawienie w takim kształcie w jakim jest.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – jakie poprawki radny Pan

Bala chciałby wnieść, to może przegłosujemy?

Radny – Pan Ryszard Bala – proszę państwa i tak moja poprawka, nawet jeżeli zgłoszę wniosek formalny, nie ma znaczenia, bo Państwo to przegłosujecie tak jak będziecie chcieli. Natomiast ja mam wątpliwości, bo tak rozumiem ten zapis. On dla mnie daje możliwość dowolnej realizacji tego zapisu. Skoro jest zapis, że wójt może, to wcale nie jest obligatoryjne, że wójt to wykona. Może, to znaczy – może ale nie musi. Tak to jest sformułowane. Ja powiem szczerze, nie mam wiedzy na ten temat czy tak rzeczywiście to powinno być, ale takie jest moje odczucie w tej sprawie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale zapis punktu drugiego jest bardzo wyraźny - precyzuje wręcz to co powiedziałem „Ustanowienie służebności przesyłu może nastąpić nieodpłatnie na rzecz przedsiębiorcy w przypadku, gdy buduje lub korzysta z urządzeń na potrzeby nieruchomości stanowiącej własność Gminy Grunwald. Tylko dotyczy tych nieruchomości, które są nasze i budowane na usługi naszych mieszkańców.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – jak Pan Wójt wcześniej wspomniał, że osoba która przygotowywała tą uchwałę niech sprecyzuje na piśmie, zanim podejmiemy tą uchwałę.

Wójt - Pan Henryk Kacprzyk – przygotuję wyjaśnienie i przed sesją otrzymacie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – skoro to prawnik przejrzał, że jest to zgodne.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – skoro jest taka wola, ja przygotowuję.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – tutaj mamy na temat, że wójt może. Podobną sytuację mamy przy podatkach. Tak samo jest tylko i wyłącznie decyzja wójta. Podatki to jest sprawa wójta i to później kontrolujemy czy zostały umorzone słusznie czy nie słusznie. Myślę, że ten zapis jest jednoznaczny, że tylko i wyłącznie dla gminy. Jak ktoś prywatnie będzie sobie robił, to będzie zgodne z uchwałą.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie tylko kontroli rady, ale kontroli RIO podlegają takie działania i tutaj w przypadku gdy zostanie naruszony przepis, który ustanawia rada gminy, to jest również naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Ja nie widzę zagrożenia, chęci ryzyka, żebym podejmował decyzje w takim przypadku, kiedy rzeczywiście takie umorzenie się nie należy.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja bym się chciał odnieść do tego co Pani Kamińska powiedziała. Prawnika jest opłacany z budżetu gminy i wykonuje polecenia wójta. Natomiast my jesteśmy organem kontrolnym i stanowiącym. To my stanowimy prawo a prawnik ma być narzędziem, który nam pomaga i podpowiada, ale niekoniecznie musi działać w taki sposób, żeby zabezpieczać prawidłowe podejmowanie uchwał.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – prawnik jest po to, żeby sprawdzał czy jest zgodność tej uchwały. Nie może robić tak, że ktoś mówi, że ma tak zatwierdzić i tak zatwierdza, żeby to nie było zgodne. Przecież on odpowiada za to. Nie można wszystkiego uogólniać. Ja nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, że ja idę do prawnika i powiem, że mi pasuje taka opinia i on napisze, nieważne, że niezgodne z prawem. Nie wyobrażam sobie takich sytuacji.

Radny – Pan Ryszard Bala – nad wyobrażnią trzeba pracować. Prawnika jest organem doradczym, natomiast prawo w gminie stanowi rada gminy. To my bierzemy odpowiedzialność za to co stanowimy a nie prawnik, który podpowiada wójtowi lepiej raz gorzej. Jak się możecie Państwo przekonać, raczej gorzej.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – ustaliliśmy, że Pan Wójt

przygotuje wyjaśnienie przed piątkowym głosowaniem.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – kolejnym punktem jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej w trybie przetargowym.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest to nieruchomość w miejscowości Stębark na rzecz dzierżawcy. Jest to 0,75 ara położone w obrębie geodezyjnym Stębark na poprawienie zagospodarowania. Jest sprzedaż w przetargu. Dotychczasowy użytkownik zwrócił się o nabycie tej nieruchomości.

Radna Gminy – Pani Jadwiga Dymkowska – to jest taki paseczek.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – gospodarza będzie miał.

Uwag nie zgłoszono

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – przechodzimy do kolejnego punktu – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżaw po umowach zawartych na czas oznaczony do 3 lat.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja mam możliwości zawierania dzierżawy tylko do 3 lat. Po 3 latach gdzie przedłużane są umowy, to są już kompetencje rady gminy. Chodzi o przedłużenie dzierżawy na działkę 10/17 z przeznaczeniem na garaż blaszak, druga działka stanowi grunt pod pawilonem handlowym i składowo-magazynowym w miejscowości Rychnowo. To jest ten trójkąt pod sklepem. Trzecia działka, jest to działka użytkowana rolniczo w miejscowości Stębark. To jest działka 20 arów.

Radny – Pan Ryszard Bala – ta działka w Rychnowie, to jest działka rolna czy to jest nieruchomość gruntowa. W jakim obszarze i w jakim charakterze występuje?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk - to jest działka 41/4 o powierzchni 3 ary. Na niej znajduje się sklep.

Radny – Pan Ryszard Bala – przepraszam bardzo, ja odczytałem 30 arów, dlatego tak mnie to zainteresowało.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – która to jest działka w Stębarku, bo nr 274/2 nic mi nie mówi.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – na sesji powiem, ale podejrzewam, że to jest pasek przy cmentarzu.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 5. Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – przechodzimy do kolejnego punktu jakim jest zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie utworzenia publicznego przedszkola w Mielnie.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – podejmowaliście Państwo uchwałę o zabezpieczeniu środków finansowych na realizację projektu związanego z utworzeniem przedszkola. Teraz niezbędna jest uchwała o powołaniu tego przedszkola. Ta uchwała o powołaniu przedszkola jest w związku z projektem, który nazywa się „Zapewnienie równego dostępu do edukacji przedszkolnej dzieciom z terenu Gminy Grunwald poprzez utworzenie przedszkola samorządowego w Mielnie. Załącznikiem do uchwały jest akt założycielski i statut przedszkola.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – to jest dla dzieci z terenu całej gminy?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – z terenu całej gminy, aczkolwiek z obwodu Mielna.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to rodzic wybiera, gdzie chciałby zawieźć, po ustaleniu z prowadzącym przedszkolem czy odpowiednie miejsca są.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – nawet z Marcinkowa zgłoszenia są.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – mnie chodzi o co innego, bo kiedyś był pomysł, żeby w środku gminy utworzyć przedszkole gminne, to pan Sekretarz powiedział, że gdzie tam rodzic będzie dowoził dziecko z Rychnowa czy gdzieś tam, a w tej chwili takie przedszkole tworzy się na skraju naszej gminy, dlatego pytam.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – przedszkole w Mielnie istnieje tylko przekształca nazwę.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tam był punkt przedszkolny.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – punkt przedszkolny to jest zupełnie co innego.

Radna -Pani Małgorzata Kamińska - ja mam pytanie do organizacji tego przedszkola, to będzie tylko dla 3 i 4-latków?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – tak, bo w związku z tym, że przynajmniej na rok, bo projekt zakłada dla dzieci 3 i 4-letnich do 31 sierpnia 2018 roku.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – a później można rozszerzyć?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – tak. Później możemy powiększać.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – przygotowanie przedszkolne obejmuje tylko 6-latki.

Radny – Pan Ryszard Bala – ile do tej pory dzieci i w jakim wieku uczęszczało do tego przedszkola? Jak zmieniły się warunki lokalowe w związku ze zmianą oddziału przedszkolnego na przedszkole i ile przewiduje się dzieci i w jakim wieku?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – w związku z tym, że projekt zakłada realizację dla dzieci 3 i 4-letnich, to będzie w tej chwili dla tych dzieci. 24 osoby będą w tej chwili.

Radny – Pan Ryszard Bala – wszystkie?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – tak, bo nawet warunki lokalowe jeżeli chodzi o Sanepid, nie przewidują większej liczby. Poza tym w projekcie jest 24 osoby. Jeśli chodzi o warunki lokalowe, ten oddział przedszkolny spełnia te wszystkie wymogi. Przedszkole które zostało utworzone tak samo może funkcjonować jako przedszkole. Opinia jest pozytywna. Jeśli chodzi o finansowanie, to całość finansowania łącznie z wyżywieniem, z dojazdami, z wyjazdami dzieci, z pomocą psychologiczną dla rodziców, zajęciami dodatkowymi będzie pokrywana z Funduszu Europejskiego, z tego właśnie projektu.

Radny – Pan Ryszard Bala – rozumiem, że jak gdyby pomieszczeń dla tego przedszkola nie przybyło. Są dwa pomieszczenia.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – tak.

Radny – Pan Ryszard Bala – dwie sale takie dla dzieci, to te dwie sale pozostały.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – pozostały. Wyposażenie jeżeli chodzi o projekt, to będzie nowe zakupione.

Radny – Pan Ryszard Bala – a dzieci 5 i 6-letnie uczęszczające do szkoły w Milenie czy do przedszkola w Mielnie będą w tych samych obiektach się uczyły?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – nie w tej samej sali. Ta sala będzie jedna dla 3, 4-latków.

Radny – Pan Ryszard Bala - jedna będzie dla 3, 4 latków a druga będzie dla 5, 6-latków?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – tak.

Radny – Pan Ryszard Bala – i dla 5 i 6-latków

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – tak.

Radny – Pan Ryszard Bala – obejmuje ich ten sam program opiekuńczo-wychowawczy?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – program obejmuje 24 dzieci i jest dla dzieci 3 i 4-letnich.

Radny – Pan Ryszard Bala – ale będą jeszcze dzieci 5 i 6-letnie.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – tak, ale nie w ramach projektu.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja rozumiem, ale w tych samych pomieszczeniach.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – pomieszczenia są dwa

Radny – Pan Ryszard Bala – jedno to jest przedszkole a drugi to oddział przedszkolny i w tym oddziale przedszkolnym będą razem 5 i 6-latki w jednym pomieszczeniu i ile razem tych dzieci będzie?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – musiałbym zajrzeć do danych, bo w tej chwili nie pamiętam.

Radny – Pan Ryszard Bala – pytanie dotyczące programu, czy dzieci 5 i 6-letnie będą realizowały jak gdyby ten sam program?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – nie.

Radny – Pan Ryszard Bala – czyli to będą dwa różne programy realizowane w tym przedszkolu dla 5 i 6-latków?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – to jest inna grupa wiekowa.

Radny – Pan Ryszard Bala – mnie cały czas zastanawia, bo byłem dwa dni temu w tej szkole, tam się nic nie poszerza, nie rozbudowuje się ten obiekt, w związku z tym interesuje mnie, że w jednej sali dzieci 3, 4-letnie które są zajęte zabawą i jakimiś grami edukacyjnymi. Natomiast w drugiej sali dzieci 5-letnie i dzieci 6-letnie na których ciąży jak gdyby ten obowiązek przygotowania i to się odbywa w jednej sali. Zastanawia mnie to w tej chwili jak to pogodzić, w jednym pomieszczeniu dzieci objęte programem „zerówki” i dzieci 5-letnie.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – dla dzieci 6-letnich jest obowiązek przygotowania szkolnego, natomiast dzieci 5-letnie są przyjmowane w miarę możliwości, jeżeli są miejsca, to są dzieci 5-letnie przyjmowane. Nie ma obowiązku, żebyśmy przyjmowali dzieci 5-letnie.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja dalej nie dostałem odpowiedzi.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – grupy mieszane są od wielu wielu lat i to nie ma znaczenia, dlatego że prowadzi się trochę inne zajęcia z pięciolatkami trochę inne zajęcia z 6-latkami. 6-latki obowiązuje tzw. roczne obowiązkowe przygotowanie przedszkolne i taki 6-latek musi takie przygotowanie przejść, żeby mógł iść do pierwszej klasy. Natomiast 5-latki jeżeli rodzice zadeklarują we wrześniu, że chcą, żeby ich dziecko szło wcześniej do szkoły to wtedy 5-latki też realizują to wychowanie przedszkolne a jeżeli nie, to po prostu mają prowadzone zajęcia z zakresu swojego programu. To jest żadna nowość prowadzenie dwóch grup w jednej sali.

Radny – Pan Ryszard Bala – nigdy nie byłem w przedszkolu nawet jako dziecko.

Radna - Pani Małgorzata Kamińska – nawet wcześniej jak nie było tej ustawy, zawsze były 5, 6-latki. Grupy mieszane to żadna nowość, bo zawsze były 5 i 6-latki.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – dwa lata temu to było obowiązkowe przygotowanie dla 5-latków.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – chciałem zwrócić uwagę w nawiązaniu do odpowiedzi Pani Dymkowskiej o tym, że jest koncepcja, projekt techniczny zlecony do wykonania, przebudowy części szkoły, części gimnazjum też na potrzeby przedszkola i świetlicy wiejskiej i szkoły podstawowej. Tak jak żeśmy

ustalili w tym projekcie organizacji sieci szkół wynikającej z likwidacji gimnazjum. Tak że to wszystko jest zgodnie z ustaleniami rady gminy. To też będzie zależało od rodziców, którzy będą chcieli, żeby dzieci chodziły do tego przedszkola w Stębarku czy prywatnego czy jakiegoś innego. W każdym razie przygotowanie będzie.

Radny – Pan Ryszard Bala – w akcie założycielskim pisze się, z dniem 1 września zakłada się przedszkole w Mielnie. Ta uchwała jeżeli zostanie przyjęta wejdzie w życie nie wcześniej niż 11 września. W związku z tym taki zapis jest wydaje mi się nieuprawniony. To samo dotyczy statutu. „Niniejszy statut wchodzi w życie z dniem 1 września 2017 roku.” To uchwała która zacznie obowiązywać nie wcześniej niż 11 września wprowadza ten statut. Przez dwa tygodnie ten statut nie będzie żadnym aktem prawnym, ale to taka moja uwaga może mało istotna, ale to wojewoda się wypowie.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – musielibyśmy zrobić w lipcu sesję nadzwyczajną, żeby taki termin uzyskać, dlatego czekaliśmy do tego dnia.

Przewodniczący Rady Gminy – ale już podejmowaliśmy takie uchwały, że wchodzi w życie i działa wstecz.

Radny – Pan Ryszard Bala – oby tak było Panie Przewodniczący. Moja uwaga to raczej redakcyjna a nie mocno merytoryczna.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – przechodzimy do kolejnych dwóch uchwał, które dodaliśmy dzisiaj do porządku obrad, pierwsza w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/197/2017 Rady Gminy Grunwald w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest uzupełnienie, ponieważ nie było zapisu o wynagradzaniu osób, które są w komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. Nie mają uregulowania w związku z wyjazdami służbowymi i to zostało uregulowane teraz w tym zapisie. Dlatego tam taka zmiana, ponieważ członkowie gminnej komisji nie są pracownikami, więc nie mogą być delegowani. Czasami się zdarza, że muszą wyjeżdżać na delegacje, wtedy jest brak jakichkolwiek podstaw prawnych do wypłacania zwrotu kosztów podróży. W związku z tym zostało to uregulowane w uchwale, że nie będzie wynagradzania za przejazdy, za wyjazdy służbowe. Będzie to w innej formie, za posiedzenia.

Radny – Pan Ryszard Bala – proszę powiedzieć, ile to jest 8% od minimalnego wynagrodzenia.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – nie wiem. Musiałabym wyliczyć. Na sesję przygotowuję.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – minimalne wynagrodzenie 2.000,- zł, to jest 160,- zł.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały to jest w sprawie zasad i trybu przyznawania osobom fizycznym dotacji celowej na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków z budżetu Gminy Grunwald w roku 2017.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mimo że było to wzorowane na innych uchwałach, które podjęły rady innych gmin, jednak RIO zwróciło uwagę, że to co mówiliśmy na początku, że to nie będzie zwrot kosztów a to musi być dotacja.

Jeżeli zostanie przydzielona dotacja, to od momentu kiedy ta dotacja przez komisję, która zostanie przeze mnie wyznaczona, na tym kończy się rola rady gminy. Wykorzystanie należy do osoby, która taką dotację otrzymuje.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to jest dotacja. W poprzedniej uchwale był zapis, że osoba która się będzie ubiegać o dotację musi przedstawić rozliczenie poniesionych kosztów. Automatycznie to jakby jedno drugiemu zaprzeczało, bo z jednej strony mówiło się o dotacji a z drugiej strony była kwestia zagwarantowania tego, że to ktoś musi przedstawić, że wydatkował środki, jak gdyby kwestia rozliczenia. Dlatego RIO to zarzuciła i uchyliła uchwałę. Dotacja jest dotacją. Osoba zwraca się o dotację, dostaje tą dotację, następnie po wykorzystaniu, po zrealizowaniu musi przedstawić, że faktycznie te środki zostały wydatkowane celowo na dany cel, na daną inwestycję. Też przedstawia to rozliczenie, ale nie jest to tak, że dajemy pieniądze i nie mamy nad tym kontroli i nie sprawdzamy. Ta kontrola polega na tym, że osoba otrzymująca dotację rozlicza się z niej dopiero po wydatkowaniu a nie przed otrzymaniem.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – wnioski będą przyjmowane do końca października a od kiedy też nie wiadomo.

Radny – Pan Ryszard Bala – w postanowieniach końcowych jest zapis, że druki wniosków są na stronie internetowej Gminy Grunwald. Podany jest adres. Dzisiaj przed przyjazdem tutaj szukałem tych druków i niestety nie ma tych druków.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jak uchwała wejdzie w życie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 11. Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – przechodzimy do kolejnego punktu jakim są – wolne wnioski i zapytania.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wpłynęło pismo do mnie od PZOZ Ostróda.

„Szanowny Panie Wójcie

W związku z trwającą rozbudową Bloku Operacyjnego oraz Oddziału Intensywnej Opieki Medycznej Szpitala w Ostródzie pragniemy wyrazić wdzięczność za zainteresowanie i wsparcie naszych starań dla dobra pacjentów wszystkich lokalnych samorządów naszego powiatu.

Szpital oraz samorząd Powiatu Ostródzkiego podjęły się bardzo kosztownych działań, których celem jest podniesienie jakości leczenia oraz wyższy standard świadczonych usług medycznych a w konsekwencji dobro samego pacjenta.

Obszarów, które wymagają pilnego dokapitalizowania w naszym szpitalu jest bardzo dużo. Na miarę naszych możliwości staramy się na bieżąco analizować i planować w sposób optymalny zakup lub wymianę wyeksploatowanych elementów. Warto tu wspomnieć o zakupie z własnych środków tomografu komputerowego (koszt 1.300 tys. zł), przymierzamy się do zakupu karetek Pogotowia Ratunkowego S i P (wstępny koszt 600 tys. zł), na bieżąco wymieniamy stary i nie nadający się do dalszej eksploatacji sprzęt medyczny, który przecież nie jest tani.

W chwili obecnej stanęliśmy przed koniecznością wymiany dwóch wind do transportu pacjentów. Koszt tej inwestycji przekracza możliwości finansowe zarówno Szpitala jak i Samorządu Powiatowego. W związku z tym, zwracamy się z uprzejmą prośbą o wsparcie finansowe dla tej inwestycji w formie dofinansowania w wysokości 30 tys. zł. Środki te będą służyły dobru wszystkich pacjentów z terenu całego powiatu. Będą świadczyły również o wielkim sercu i wrażliwości Pana jak również radnych, na sprawy chorych i cierpiących osób, również z obszaru Pana Gminy.

W przypadku wyrażenia zgody pragniemy poinformować, że reprezentowany przez Pana samorząd wejdzie do grona przyjaciół naszego Szpitala i będzie to dobra okazja do skutecznej promocji w lokalnych mediach. Z poważaniem: Główny Specjalista ds. Rozwoju Marketingu Wojciech Paliński i Prezes Zarządu PZOZ w Ostródzie Janusz Boniecki”

Oczywiście odwiedzili mnie ci Panowie, najpierw razem, później jeden sam. Ta suma 30 tys. zł to jest taka wpisana jakby chcieli uzyskać od samorządów na całość tej inwestycji. Każda suma ich zadowoli, jaką samorządy przeznaczą na ten cel. Przedstawiam Państwu do dyskusji.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – tutaj niejednokrotnie zwracają się do nas ludzie. Tutaj jest też pismo o drogi. My właściwie nie mamy do kogo wystąpić, żeby nam dołożyli pieniędzy. Tak jakoś wszyscy się zwracają do samorządów, chociaż każdy ma jakiś kierunek swojej działalności. W pewnym miejscu jest usytuowany i te pieniądze ma i ma tymi pieniędzmi dysponować tak jak my dysponujemy. Wszyscy się zwracają do nas, żeby dofinansować to, tamto. Oni swoje fundusze mają. My się zwracamy, akurat tutaj jest taka sytuacja, bo osobiście jestem zainteresowany, o dotacje do samochodu strażackiego i nie dostaliśmy tej dotacji. Natomiast Straż Pożarna się zwracała, to za chwilę Policja się zwraca, żebyśmy my im dofinansowali a my nie dostaliśmy na samochód dla służb specjalnych.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja popieram wypowiedź przewodniczącego. Każdy w zakresie swoich finansowych możliwości i dotacji, które są przeznaczone z NFZ na utrzymanie tej placówki. Tutaj zależy od Zarządu i zarządzania tą placówką, możliwość inwestowania i inne. Takie moje zdanie jest.

Przewodniczący Komisji - Pan Arkadiusz Piasecki – zagrożenia nie ma, że jak nie udzielimy dotacji, to nas nie wyleczą.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – no nie.

Sekretarz - Pan Waldemar Szydlik – jeszcze Policja się obrazi, bo na samochód nie daliśmy.

Radny – Pan Ryszard Bala – może nie do końca związana sprawa z tym tematem, ale z tym co Pan Matuszewski powiedział, że sporo zależy od sposobu gospodarowania środkami, którymi się dysponuje. Pan Matuszewski wspomniał o straży pożarnej. Teraz przypomniał mi się incydent sprzed półtora tygodnia, kiedy to drobnej stłuczki czy drobnej kolizji gdzie rowerzysta uderzył w samochód, wyjeżdża dwa wozy strażackie i karetka pogotowia. Przy takim gospodarowaniu ja myślę, że tych pieniędzy brakuje. Być może temu szpitalowi brakuje dlatego, że w jakiś tam sposób nieracjonalny gospodarują.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – czy mamy jakiś tam termin, żeby dać odpowiedź?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie, ja mówiłem, że sesja będzie do końca miesiąca. Po najbliższej sesji poinformuję jaka jest decyzja rady gminy na temat dofinansowania tego przedsięwzięcia, bo konkretnie chodzi o te windy.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – może przegłosujemy, czy w ogóle jesteśmy za udzieleniem takiej dotacji czy nie. Jeśli tak, to będziemy się zastanawiali nad kwotą.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – skąd?

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – to też się pomyśli.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – mamy tyle potrzeb na własnym podwórku.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – widzę, że większość głosów jest negatywna. Chyba, że ktoś ma inne zdanie, to proszę.

Radny – Pan Zbigniew Napłoszek – popieram Panią Małgorzatę, że mamy tyle potrzeb na własnym podwórku.

Wójt Pan Henryk Kacprzyk – w dzisiejszej korespondencji znajduje się pismo od Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego również dotyczące dofinansowania z naszej strony, ale trafi ono na sesję, bo dopiero dzisiaj przyszło. Skierowałem do pani Warmińskiej, żeby skserowała i przekazała wszystkim, dotyczące pomocy dla ofiar dotkniętych ostatnią klęską huraganów, żeby w jakiejś formie wspomóc. Tam się nie mówi o finansowaniu bezpośrednim. Tym się zajmiemy na sesji. Jeszcze jest jedno pismo od mieszkańców Omina. Myślę, że to bardziej będzie dotyczyło utwardzenia drogi gminnej w Ominie. Patrząc na budżet i na to co żeśmy w tym roku zrobili, zrealizowali i patrząc na przedsięwzięcia, które mamy zrealizować i wnioski z którymi wystąpiłem do Zarządu Dróg Wojewódzkich, nawet nie wojewódzkich tylko Dróg Krajowych i Autostrad o przekazanie nam dalszej części destruktu, zwróciłem się o to, żeby do 5 tys. ton nam dorzucili. To myślę, że to sprawę by rozwiązało. Jedynie w ten sposób remontowanie drogi jest czymś trwałym. Ta droga zrobiona do Lubianka, to jest już remont przeprowadzony jak bym powiedział jaki powinno się przeprowadzać. Myślę, że w momencie kiedy ten destruktu będzie tutaj w miejscowości Rychnowo pozyskiwany, to myślę, że Pan Minister nas tutaj wesprze i Pan Dyrektor nam przekaze 2 tys. ton destruktu, wtedy można by było to przeznaczyć na tą drogę i inne drogi gminne. To jest chyba najbardziej trwale remontowanie tych dróg gruntowych. Podpisało się prawie czterdziestu mieszkańców miejscowości Omin.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – czy tam na tą drogę do Kiersztanówka, to będzie zrobione z destruktu dopiero pozyskanego?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak. Dlatego powiedziałem, że postaram się to szybko zrobić. Pan Wilczek rozmawiał wcześniej z wykonawcą, szefem na budowie tego odcinka i w ostatnim momencie mają do zrealizowania, jak już zakończą tą inwestycję główną czyli pozostanie do wykonania droga w Rychnowie do świetlicy, parking przy kościele. Droga do gminy została zrobiona. Droga Rychnowo – Gierzwałd ma być wyremontowana przez Strabag łącznie z Energopolem. Te dwie firmy mają to zrobić. Ja wystąpiłem również, żeby przedłużyć ten remont aż do miejscowości Frygnowo. Nie wiem czy to uda się uzyskać. Do Frygnowa nie jest najgorsza, ale interesuje mnie przez sam Gierzwałd. Droga przez Gierzwałd wygląda fatalnie. Jakby robili tą drogę do Gierzwałdu, to żeby jeszcze przez Gierzwałd zrobić. Po tym remoncie ten ruch będzie o 50% mniejszy i ta droga wtedy będzie miała szansę przetrwania. Tak że Kiersztanówko jest na 100% umówione, ten odcinek od przystanku w górę do Państwa Skorupskich.

Radna – Pani Wioletta Sawicka – miałam przyjemność rozmawiać z kilkoma osobami z Kiersztanowa, proszą mnie na tym odcinku od pałacu pod górkę tam gdzie mieszka Pani Gburczyk, tam powymywało tą drogę i prosili, że można by tego destruktu i tam trzeba byłoby go ubić, bo tam mieszkają osoby niepełnosprawne.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – formalnie to jest droga powiatowa. Powiat też się zwrócił do Zarządu Dróg.

Przewodniczący Komisji - Pan Arkadiusz Piasecki – to nie jest ta główna przez Kiersztanowo, to jest gminna droga.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – trzeba będzie pamiętać, jak będziemy mieli materiał.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – to nie mam takiego materiału?

Wójt - Pan Henryk Kacprzyk – zużyliśmy wszystko na odcinki nie tylko Lubianek ale jeszcze i inne były remontowane odcinki krótsze, na tych drogach w Rychnowskiej Woli na przykład.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja bym chciał wrócić do tego pisma, które Pan Wójt przed chwilą przedstawił. Chciałbym złożyć taką propozycję, która idzie w kierunku zmniejszenia kosztów eksploatacji i remontu dróg a nie zwiększenia. Mianowicie mam taki pomysł nad którym zastanawiam się od dłuższego czasu. Chodzi o odcinek drogi na Ominie właśnie. Jak Pan Wójt kojarzy przy zabudowaniach Pana Urbańskiego, kończy się droga gminna. Zostaje odcinek do tej drogi o której piszą tutaj mieszkańcy Omina. To jakieś 200 może 250 metrów. Może zwrócić się do Państwa Rostkowskich, najlepiej by było jakby nieodpłatnie przekazali taki pas ziemi i tam właśnie od Pana Soliwody do przejazdu kolejowego, potem w kierunku stacji kolejowej zrobić główną i dobrze utrzymaną drogę gminną, a nie pchać pieniądze i destrukcję w to błoto w kierunku cmentarza. Myślę, że to by był tańszy pomysł do zrealizowania i ludzie z czasem by nie przyzwyczaili. Bo jadąc do Olsztynka trzeba by zrobić 500 metrów więcej, ale po asfalcie, bo od stacji do drogi wojewódzkiej jest asfalt. Myślę, że by to było rozwiązanie w jakimś stopniu problemów mieszkańców Omina. Taką mam propozycję. Proponuję, żeby Pan być może z Rostkowskimi porozmawiał, może za symboliczną złotówkę ten pas chcieliby sprzedać.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – oczywiście, że mogę się zwrócić z tą prośbą. Poczucie własności wiadomo teraz jest mocno rozwinięte, jeżeli chodzi o rolników, bo każdy element to się wiąże z dopłatami. Jeżeli jako nieużytek figuruje i rzeczywiście to jest im do niczego niepotrzebne, myślę, że na tyle kontakty dobre utrzymują z gminą, że jeżeli będzie to możliwe, w każdym razie zwrócę się do nich. Na pewno jest to bardziej logiczne, bo jest nasyp kolejowy utwardzony i nawet gdyby cokolwiek chciał robić, nawet destrukcję położyć na tym utwardzonym, to nie jest to samo. Ten odcinek szczególnie od Pana Bali do tych pomników, bo tam jest glina. Po równiarce jest dobrze, ale trochę deszczu, dwa ciągniki i jest po drodze.

Radny - Pan Dariusz Borkowski – Panie Wójcie jeżeli mówimy o destrukcji, żebyśmy o tej kolonii Kitnowo nie zapomnieli.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie zapominam.

Radny - Pan Dariusz Borkowski – Salwin samowolkę robi. Równiarka zamiast nagarniać do środka, to od środka. Tak samo jest na Domkowie. Nie wiem czemu się w ogóle podejmuje. Z mostu kostkę nawet ściągnął.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nic mi na ten temat nie wiadomo. Proszę zgłaszać od razu. Pani Sołtys była, ale nie mówiła mi o tym. Ja setki razy powtarzam, że bezwzględnie sołtysi w tym momencie powinni zgłaszać. Sołtys Domkowa nie miał zastrzeżeń, wręcz mówił, że jak jest blisko, to żeby udostępnić im i sobie drogi porobią. Nie miałem zastrzeżeń sołtysa Domkowa na jakość wykonanej pracy. Gdyby taka skarga była, to bym wysłał pracownika. Jest nowy pracownik, Pan Dawid Rachuba i on jest od tego.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – on powinien ściągać na środek a nie spycha na boki.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tutaj bezwzględnie musi być nadzór sołtysa.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – należy się trochę przyjrzeć usługom.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – robią 3 czy 4 firmy wyłonione w przetargu. Najwięcej skarg jest na Salwinę. Jeżeli skargi będą się powtarzały w specyfikacji przetargu na przyszły rok się wykluczy.

Radny – Pan Zbigniew Napoloszek – w sprawie remontu dróg, ja tutaj mam taką prośbę do członków Komisji Rewizyjnej, żeby członkowie po zakończeniu komisji zostali, ponieważ w planie pracy komisji rewizyjnej mamy zapis o kontroli i stanie dróg. Trochę to się przeciągnęło, bo wiosna była jak była. Niedawno się opady skończyły i możemy się przyłożyć do tematu.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja chcę się zapytać w sprawie rozbudowy tej naszej szkoły, czy już coś ruszyło?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ruszyło, bo w tej chwili jesteśmy na etapie zezwolenia na budowę. Dzisiaj przyszło do mnie też pismo od Starostwa o uzupełnienie o sprawy drobne, własnościowe. Jest umowa z projektantem podpisana aż do zezwolenia na budowę.

Radna - Pani Małgorzata Kamińska – to kiedy ruszyłyby te prace?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – no to już zależy od budżetu jaki uchwalimy na przyszły rok i oczywiście od dotacji o jakich głośno się mówiło.

Radna - Pani Małgorzata Kamińska – przecież Państwo obiecało.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – bardzo uważnie śledzę to wszystko.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – obiecanka cacanka.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – rezerwy też nie ma.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to będzie albo dodatkowa pula albo trzeba z PROW śledzić te programy, które pozwalają na infrastrukturę w ogóle wydawać.

Radny – Pan Ryszard Bala – chciałem się dowiedzieć, na jakim etapie jest rozmowa z Zarządem Dróg Wojewódzkich w sprawie przejścia przez drogę wojewódzką. Powiat szybko się uporał z przejściem. Na drodze wojewódzkiej nie widać.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest dobrze jak mówi Wałęsa, ale nie beznadziejnie. Województwo zażądało sobie części projektu. Ten projekt już jest skończony. To też na ukończeniu jest. Nie będzie chodnik przylegający do jezdni tylko pas zieleni. Podtrzymuje Zarząd Wojewódzki naszą umowę, że dostarczy materiały w komplecie.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – czy na temat drogi w Kiersztanowie może jakieś rozmowy Pan Wójt prowadził z powiatem. Będą mieli jakieś oszczędności, żeby zrealizować ten projekt, który wiosną został zakończony.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak. Cały czas prowadzę z nimi rozmowy i wydaje mi się, że w przyszłym roku. Może do końca roku jakieś oszczędności się pojawią i wtedy do tematu wrócimy. Tutaj zaproponował też Starosta oczywiście przy naszym udziale 30%, bo teraz zaczęli w Zybułtowie robić, to nasze 30% w całej inwestycji nie jest dużo. Teraz kończy się przetarg. Będzie to dotyczyło samego osiedla. Cały czas monitoruję i patrzę jak tylko jakieś możliwości są, to tutaj syn też.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – myśli Pan, że powinniśmy złożyć wniosek jako mieszkańcy do budżetu w powiecie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – myślę że tak. To jest zawsze ślad w papierach.

Radna – Pani Joanna Leszczyńska – ja mam prośbę, bo tutaj na placu zabaw w tej ciuchci tzw. jest deska naruszona. Jedna dziewczynka ostatnio oko by sobie wybiła. Tego nie widać, bo ktoś ją odkręcił i jak stanęła, ta deska oddała jej w twarz, żeby do nieszczęścia nie doszło.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – te sprawy wyglądają tak, tych placów zabaw jest, że prawie wszędzie są, w najbliższym czasie będą w każdej wsi. Naprawdę ja teraz ogłosiłem przetarg na przeglądy techniczne. Wyłaniamy osobę, która przegląd techniczny tych wszystkich urządzeń, nie tylko placów zabaw ale i

naszych budynków publicznych przeprowadzi ze wskazaniem co należy zrobić. Z tym że my nie mamy środków. To trzeba będzie w przyszłym roku umieścić w funduszach sołeckich. Szereg spraw trzeba będzie w funduszach sołeckich umieścić. Nawet ja przygotowuję w tej chwili fundusze sołeckie. Ze względu na to, że dochody gminy są wyższe niż były przedtem, na przyszły rok przewidziane jest prawie 450 tys. zł pieniędzy, które trafi do sołectw i na fundusze sołeckie. Trzeba będzie z tego wyodrębnić również na utrzymanie tych świetlic, które znajdują się na terenie tychże wsi, żeby rady sołeckie też wzięły pod uwagę, że oświetlenie, te inne rzeczy, to należy do obowiązków wsi, sołectwa.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – w Gierzwałdzie są szkolne place zabaw.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zarówno szkolne będą przeglądane jak i nieszkolne.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – musielibyśmy wiedzieć ile tych pieniędzy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja chciałbym żeby sołeckie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – siłownia jest nasza, więc na przegląd zabezpieczymy pieniądze.

Radny – Pan Ryszard Bala – proszę Państwa jeżdżę na Śląsk, okolice Krakowa i widzę jak działają sołectwa. Sołectwa mają własną infrastrukturę; świetlica, plac zabaw, jakieś boisko. To jest wszystko w gestii sołectwa. Przekazane przez gminę sołectwom w użytkowanie i sołectwa albo dbają albo nie dbają i jest taka zasada, jak dbasz, tak masz. Myślę, że w tym kierunku o którym Pan Wójt mówił, że trzeba jednak mobilizować sołtysów i rady sołeckie do tego, żeby próbowali zadbać o to, co dostali niejako od gminy. Ja jestem zgodny takie działania wójta w tym zakresie poprzeć, żeby to sołectwo było gospodarzem tego co posiada.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – odnośnie jeszcze funduszy sołeckich, to jakiś czas temu, na początku roku rozmawialiśmy i padła propozycja, że sołtysi, którzy nie złożą formalnie wniosków, nie będą dostawali tych środków.

Radny – Pan Ryszard Bala – dostają nieformalnie.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – chodzi o to, żeby nie dostawali.

Radny – Pan Ryszard Bala – to nie od nas zależy, że nieformalnie dostają.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to od was zależy. Umieszczone zostały te środki zostały w budżecie gminy i ten budżet został zatwierdzony przez radę gminy a nie wójta. Proszę Państwa nie ma co z tego kopi kruszyć, bo przeznaczaliśmy prawie 400 tys. zł na fundusze sołeckie a zwrot jest śmieszny, niecałe 32 tys. zł. Nie ma co mieć pretensji do tych co nie złożyli, bo może niektóre sołectwa przerasta zagospodarowanie tymi środkami. Jak decyzja taka jest, że ten fundusz sołecki ma funkcjonować, to rzeczywiście niech te wszystkie samorządy w tym roku ten fundusz rozdysponują i te które nie rozdysponują, to nie będziemy zabezpieczali w budżecie dla nich.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – dobrze by było, żeby oni wiedzieli o tym.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – żeby wiedzieli, a nie że trzeba zrobić drogę, trzeba zrobić to. Myślę, że przy budżecie powrócimy do dyskusji nad przekazaniem tych obiektów, do utrzymania w ramach funduszu sołeckiego dla rad sołeckich. Ja jestem też za.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – oświetlenie w tym roku w Kitnowie będzie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest w trakcie.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – ten pałac, tam obraz nędzy i rozpaczy, jest grzyb.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest zakupiona nowa papa w tym roku. Jeżeli nie będzie uchwały rady gminy dotyczącej zakupu na przykład dachówki ceramicznej, bo konserwator zabytków nie dopuści innego pokrycia, to po prostu nie ma innej możliwości. Ja wyliczałem ile potrzeba na pokrycie dachu - 160 tys. zł na przykrycie tego dachu blachówką ceramiczną. Łatamy cały czas. 43 mieszkania mamy socjalne i komunalne. Ja zawsze jestem za sprzedażą. Tam wstępnie w pałacu były ze 3 osoby chętne do nabycia. Jakieś sytuacje rodzinne się skomplikowały. Ja to bym i dzisiaj to oddał, nawet za darmo, jak miasta robią.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – dach trzeba zrobić, bo leci.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – a lampa solarna u nas na siłowni?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – przetargi są ogłoszone. Wszystkie te rzeczy, które robią sołectwa, trzeba przeprowadzać procedury i pracownicy moi przeprowadzają procedury przetargowe i te przetargi trwają. Nie ma zagrożenia, że nie będzie wykonane. Wszystko będzie wykonane, myślę, że w terminie dwumiesięcznym, bo prawie że wszystkie przetargi rozstrzygnięte są. Trzeba zwrócić uwagę na to, że w tej chwili to stał się rynek wykonawcy a nie tego co płaci. Nie ma ludzi do pracy. Są przetargi, że dwa razy się ogłasza i nikt się nie zgłasza.

Radny – Pan Ryszard Bala – te sołectwa, które mają bogatą infrastrukturę, mają świetlice, boiska, place zabaw i inne rzeczy, to powinni też w większym stopniu uczestniczyć z tego funduszu sołeckiego w ich utrzymaniu i eksploatacji. Te sołectwa biedne mogą te środki przeznaczyć na coś innego, co będzie służyć mieszkańcom.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja wyliczę dokładnie w sołectwach poszczególnych, już to zleciłem, ile kosztuje przegląd placu, utrzymanie tego placu, oświetlenie, opał na świetlicę, to wszystko co w budżecie rozpiszę na poszczególne sołectwa, żeby przy podejmowaniu uchwał wiedzieli.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – odnośnie tych funduszy sołeckich, to jest oczywiście nie wymyślone przeze mnie tylko zapożyczone, dostajemy dotacje w straży, pewna kwota pieniędzy jest na straż i straż, to komendant główny mówi, że możecie wydać na co chcecie i to jest wpisane, ale na początek trzeba to i to. Tak samo w funduszach sołeckich może być czyli przykład: przegląd placów ma być wpisany. Możemy taką listę zrobić.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący – ustawa o funduszu sołeckim niestety nie daje takiej możliwości, żeby organ stanowiący jak gdyby za zebranie wiejskie decydował, co rady sołeckie mają umieścić. Tylko wójt może stwierdzić, to nie jest zadanie własne gminy, w związku z tym nie przyjmuje takiego wniosku.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – dlatego gdy powstawał fundusz sołecki ja mówiłem o tym, że fundusze sołeckie przekazemy dla sołectw, niech sołectwa zrobią sobie, bo można i imprezę zrobić, bo to jest w tym wpisane a potem niech gmina nam zrobi czyli my możemy wydać pieniądze na bzdury ale i tak do gminy się zwrócą, żeby to zrobić, to zrobić.

Radny – Pan Ryszard Bala – integracja też jest potrzebna. Taka impreza mocno integruje. Myślę, że tu jest również i nasza rola, żeby w trakcie zebrań dotyczących tych propozycji zwracać na to uwagę. W końcu to rada gminy decyduje o tym jak środki z budżetu są wydatkowane. Może w tym kierunku idźmy. Na zebraniach sołeckich próbujemy przekonywać mieszkańców i tych pomysłodawców, żeby realizować rzeczy, które rzeczywiście mają jakiś sens i mogą służyć wszystkim mieszkańcom.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – chciałem zaznaczyć, że są sołectwa które nie mają żadnej świetlicy, nawet nie mają drogi gminnej, które mogliby podremontować. Mam na myśli Kiersztanówko. Tak naprawdę, to nie wiadomo na co tam wydawać ten fundusz sołecki.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska - na integrację.

Przewodniczący Komisji – Pan Arkadiusz Piasecki – jedynie, bo to akurat się udaje.

Ad pkt 6. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bronisława Warmińska

Przewodniczący Komisji
Budżetu Rolnictwa i Rozwoju
Gospodarczego Rady Gminy

Arkadiusz Piasecki