

PROTOKÓŁ Nr 40/2017

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy
odbytego w dniu **23 października 2017r.**
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Posiedzenie rozpoczęto godz. 15⁰⁰ - zakończono godz. 17⁰⁵.

Przewodniczył: Pan Zbigniew Napłoszek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności.
(lista obecności w załączeniu – zał. Nr 1).

Nieobecny: radny Marek Tański

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Henryk Kacprzyk - Wójt Gminy
2. Waldemar Szydlik – Sekretarz Gminy
3. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy – Pan Zbigniew Napłoszek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 14 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.
4. Zaopiniowanie wniosków do budżetu na 2018 rok złożonych przez dyrektorów szkół, Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki Gminnej.
5. Ocena pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych oraz realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2017 rok.
6. Analiza wydatków na promocję gminy w 2017 roku.
7. Przygotowanie Urzędu Gminy do zimy.
8. Realizacja zadań z zakresu profilaktyki i opieki zdrowotnej w publicznych placówkach oświatowo-wychowawczych.
9. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
 - a) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2017 – 2027;
 - b) w sprawie zmian budżetu gminy Grunwald na 2017 rok;
 - c) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok;
 - d) w sprawie podatku od środków transportowych;
 - e) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy po umowach zawartych na czas oznaczony do 3 lat;
 - f) w sprawie ustalenia wysokości udzielanych bonifikat przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokali mieszkalnych na rzecz najemców.
10. Wolne wnioski i zapytania.
11. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Protokół z ostatniego wspólnego posiedzenia komisji został przyjęte

jednogłośnie bez odczytywania.

Ad pkt 4. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kolejnym punktem jest zaopiniowanie wniosków do budżetu na 2018 rok złożonych przez dyrektorów szkół, Gminnego Ośrodka Kultury i Biblioteki Gminnej. Wnioski otrzymaliśmy na piśmie.

Radni uwag nie zgłosili.

Radny – Pan Ryszard Bala – czy my w jakiś sposób ten wniosek zaopiniujemy czy nie?

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – nie ma uwag.

Radny – Pan Ryszard Bala – skoro w porządku obrad jest zaopiniowanie, to nasza opinia jakieś znaczenie chyba tu posiada.

Radna – Pani Jadwiga Dymkowska – skoro nie mamy uwag negatywnych, to znaczy, że nasza opinia jest pozytywna.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja chciałem przedstawić w formie informacji tylko kilka rzeczy, które dotyczą finansowania biblioteki i ośrodka kultury. Pozwoliłem sobie poszperać w internecie po sprawozdaniach z wykonania budżetów z gmin nieodległych; mianowicie z Lubawy, z Miłomłyna i z Olsztynek. To są gminy miejsko-wiejskie. Tam funkcjonują biblioteki i domy kultury. Chciałem Państwu zwrócić uwagę na następującą rzecz: dyrektor GOK w Gierzwaldzie wnioskuje o 650 tys. zł na utrzymanie GOK. W Gminie Lubawa na utrzymanie domu kultury jest 645 tys. zł. W Gminie Miłomłyn z dotacji budżetu gminy jest 170 tys. zł. W Gminie Olsztynek z dotacji budżetu gminy na utrzymanie domu kultury jest 550 tys. zł. Jeżeli chodzi o bibliotekę: w Gminie Lubawa na bibliotekę miejską jest 156 tys. zł z tym, że tam zatrudnionych jest 2 pracowników. W związku z tym na wynagrodzenie jest 95 tys. zł. W Gminie Miłomłyn dotacja wynosi 132 tys. zł, w tym na wynagrodzenie 95 tys. zł. W Gminie Olsztynek dotacja wynosi 290 tys. zł na utrzymanie biblioteki. Na co chciałem Państwu jeszcze zwrócić uwagę, że na poprzedniej komisji wójt w sprawie wniosków biblioteki i GOK-u odsyłał nas do wydatków z poprzednich lat. Otóż w poprzednich latach w bibliotece nie było nigdy 130 tys. zł, więc analogicznie nie możemy się opierać na tych wydatkach 130 tys. zł. W 2016 roku biblioteka wydała 94 tys. zł a w 2015 - 66 tys. zł. W związku z tym wydaje się dziwne, że w tym roku zwiększamy budżet biblioteki do 130 tys. zł. Nie wiem czy Państwo zwrócili uwagę na kwotę przeznaczoną na zakup książek – 42 tys. zł. W poprzednim roku na zakup książek wydano 6 tys. zł czy 7 tys. zł, a jeszcze w wcześniej 12 tys. zł. Na 2018 planuje się 42 tys. zł. Ja chciałbym usłyszeć, jak uzasadnia dyrektor biblioteki taką kwotę na zakup książek? Dla mnie to jest kwota horrendalna. Powiem szczerze, że ta biblioteka nie jest w stanie pomieścić tych dodatkowych książek, które za taką kwotę byłyby zakupione. Chciałbym na te pytanie uzyskać odpowiedź.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja chciałem zwrócić na jedno uwagę, są to wnioski, które składają poszczególni kierownicy poszczególnych placówek. Nie jest dochód, który będzie przygotowany i przyjęty przeze mnie. Mogę się wypowiadać później na temat budżetu, który ja przygotowuję. Przygotuję projekt budżetu, który zostanie Państwu przedstawiony. Do 15 listopada ma być przedstawiony RIO i po opinii RIO będziemy zatwierdzać. Na dzisiaj nie będę się odnosił do tego, ile inne gminy wydają na poszczególne tam placówki oświaty. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę na GOK. Poszliśmy w kierunku funduszy sołeckich. Zresztą pewnie propozycja, żeby te fundusze powstały wiadomo od kogo wypłynęła i niedawno żeśmy rozmawiali na temat podniesienia świetlicowym wynagrodzeń. To wszystko na podstawie tych wniosków dyrektor umieścił. Ja już

dzisiaj sygnalizowałem Pani Skarbnik przymierzając się do budżetu gminy, że te wydatki są w zasadzie do przyjęcia, alemy jak tutaj wynikało z planu pracy opracowanego gdzieś tam na początku roku, umieściła sobie rada w planie pracy i rada w planie pracy to przedyskutowuje. To nie jest moja propozycja. Nie chcę się do niej odnosić, ale chcę się odnieść do biblioteki publicznej gdzie corocznie otrzymujemy tutaj, jeżeli chodzi o główną bibliotekę wojewódzką, otrzymujemy opinie dotyczące, jak wygląda nasza biblioteka na tle innych bibliotek, bardzo mało środków przeznaczonych na zakupy nowych pozycji. Propozycja ta wyszła zapewne od dyrektora Marcinkiewicza do dyrektor biblioteki publicznej. Pewnie ona tą propozycję umieściła, co nie znaczy, że my tą propozycję przyjmujemy. Prawdopodobnie nie będzie nas stać na przyjęcie tej propozycji z tego tytułu że to nazwę tak nieładnie „pobożnymi życzeniami”, które każdy składa, które każdy chciałby mieć w swoim budżecie. A to co w tym budżecie się znajdzie, będzie zależało od projektu budżetu i od Państwa decyzji podjętej już na sesji budżetowej. Dlatego też nie chcę się odnosić teraz do poszczególnych składników tychże wydatków, tym bardziej, że nie chcę się odnosić, nie znając struktury, mówiąc o GOK innych, domach kultury, nie znając struktury na jakich działają w poszczególnych gminach świetlice wiejskie. Być może nie należą do GOK w tych miejscowościach, bo ja tego nie analizowałem. Nie sprawdzałem ile tam wydano, bo bym sprawdził czy świetlica jest utrzymywana z funduszu sołectkiego. To samo dotyczy Lubawy, jaka jest struktura? To jest miejscowość która ma ileś letnią tradycję. Podejrzewam, że tam świetlice są własnością wsi a nie tak jak u nas gminy i gmina musi je utrzymać. Tam prawdopodobnie z funduszy sołectkich jest utrzymywana, ale tego nie analizowałem, dlatego też nie wypowiem się na ten temat. Tylko chciałem zasygnalizować jak to może się odbywać. Ostatecznie zatwierdzimy to na sesji budżetowej. Wtedy ja przedstawię konkretnie, ile jest wydatków na płace dla świetlicowych, ile wydatków na utrzymanie, na opał, energię elektryczną. Mam nadzieję, że kultywując nadal istnienie funduszu sołectkiego w latach następnych te wszystkie wydatki czyli oświetlenie uliczne wsi czy wydatki na świetlicę, pobory świetlicowej, na energię, na zakupy innych rzeczy znajdują się w funduszu sołectkim jak to jest normalnie we wszystkich miejscowościach, które te fundusze sołectkie posiadają.

Radny – Pan Ryszard Bala – moja uwaga być może w części pytań skierowana była do wójta gminy. Natomiast ja mając przed sobą plan dzisiejszego posiedzenia komisji, jestem trochę zdziwiony Państwa Radnych reakcją na temat tego, że nie macie w tej sprawie żadnego zdania. Mieliśmy okazję przy realizacji tego punktu omówić w jaki sposób środki z budżetu będą wydatkowane, ale widzę, że nie ma takiej woli, nie ma takiej chęci. Skoro w porządku posiedzenia komisji jest taki punkt, to myślę, że każdy z nas miał okazję do tego się przygotować. To co powiedział Pan Wójt na temat przekazania świetlic wiejskich radom sołectkim i sołectwom, to jestem jak najbardziej za tym. Tylko, że Pan o tym tylko mówi. Nie ma żadnego kroku w tym kierunku, żeby do sołtysów z taką inicjatywą wystąpić, żeby im zaproponować – przejmujecie od 2018 roku świetlice wiejskie i na ten cel środki przeznaczone z funduszu sołectkiego możecie wydatkować tak jak wam się podoba i tak jak pozwala na to ustawa o funduszu sołectkim. To są tylko deklaracje, żeby to zrobić, ale żadnego działania w tym kierunku nie ma.

Mam pytanie dotyczące funkcjonowania biblioteki, proszę mi powiedzieć w jaki sposób opłacana jest praca bibliotekarki, skoro biblioteka jest otwarta 11 godzin przez 5 dni w tygodniu? Kto płaci za nadgodziny jeżeli jest jedna osoba zatrudniona? Kto jest zatrudniony, żeby tych nadgodzin nie było?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie ma nadgodzin. Jest ryczałtem płacone, tyle ile wynika z tego, co wynika z listy płac. Tyle dostaje. Dostaje pobory i nic więcej ponad pobory.

Radny – Pan Ryszard Bala – biblioteka jest otwarta od siódmej do osiemnastej.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli ta Pani chce siedzieć 24 godziny, to na pewno jej stamtąd nie wypędzę.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie jest kodeks pracy, który bibliotekarkę obowiązuje, więc proszę mi wyjaśnić. Ja od Pana chciałbym usłyszeć odpowiedzi.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – udzielę Panu na piśmie.

Radny – Pan Ryszard Bala – bardzo proszę.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – odniosę się do wypowiedzi, zawsze byłem i jestem na tej sali jestem przeciwny przekazywaniu świetlic wiejskich, które w dziewięćdziesiątym roku przejąłem całkowicie zdewastowane, które zostały wysiłkiem gminy odbudowane i rada ma takie kompetencje i rada może podjąć taką decyzję. To jest majątek gminy, którym dysponuje rada i rada może taką decyzję podjąć. Ja jestem przeciwny i zawsze będę to akcentował z tego tytułu, że uważam, że oczywiście działalność animowana poprzez świetlicowe, które są w pewnym sensie też nadzorowane przez dyrektora GOK, dlatego się nazywa Gminny Ośrodek Kultury. Należałoby w ogóle zmienić całą strukturę funkcjonowania kultury na gminie, czego ja nie jestem tutaj zwolennikiem. Wtedy w świetlicy każdy by był samym sobie. Musiałyby funkcjonować, być utrzymywane, remontowane z budżetu funduszy sołeckich. Nie wiem czy by starczyło nawet na utrzymanie. Nie wiem czy na energię by starczyło, wynagrodzenie z funduszy sołeckich. Dlatego też to jest moje zdanie i ma Pan rację nie wypłynął ode mnie sygnał do sołtysów, żeby je przekazać, bo zawsze byłem przeciwny.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie przed chwilą powiedział Pan, że rada dysponuje budżetem. Ja tutaj z ust Pana słyszałem ciągle, że to wójt nie rada dysponuje majątkiem gminy. Ja ciągle słyszałem do tej pory, że Pan mówi, że to wójt gospodaruje majątkiem gminy. Więc niech Pan się zadeklaruje jasno, rada czy wójt gospodaruje majątkiem gminy, bo w pismach, które Pan do mnie wysłał cały czas jest zapisane „wójt gospodaruje majątkiem gminy, w związku z tym ma prawo podejmować takie decyzje”. Takie opinie Pan również na odwrotach uchwał podejmowanych przez radę w uzasadnieniach pisze.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mam do pana pytanie czy ten uniesiony Pana głos wynika z jakichś, z czego wynika powie Pan?

Radny – Pan Ryszard Bala – z tego, że Pan mi przerywa, w związku z tym ja chciałbym, żeby mój głos został zapisany na taśmie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja nie mówiąc nic, słyszę tu od początku jak Pan się zaczął wypowiadać, słyszę od Pana krzyk.

Radny – Pan Ryszard Bala – jak nie będzie mi Pan przerywał, ja nie będę unosił głosu.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – czy Pan nie dosłysz czy coś, nie wiem co się dzieje, po prostu Pan krzyczy. Mieniem gminy według ustawy samorządowej dysponuje wójt gminy. Dysponuje i zarządza a jeżeli chodzi o budżet, to budżetem rada gminy.

Ad pkt 5. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kolejnym punktem jest ocena pozyskiwania środków ze źródeł zewnętrznych oraz realizacji zadań inwestycyjnych zaplanowanych na 2017 rok.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – jeśli chodzi o źródła zewnętrzne to można podzielić je na infrastrukturalne jak również projekty unijne realizowane w szkołach.

Jeśli chodzi o pozyskiwanie ze źródeł zewnętrznych na infrastrukturę w 2017 roku aplikowaliśmy z budżetu województwa na modernizację budynku OSP w Gierzwałdzie. Pozyskano 25 tys. zł dotacji. W październiku zakończono prace budowlane.

We wrześniu aplikowaliśmy o środki z rządowego programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury na lata 2016 – 2019 tzw. „schetynówki” na rzecz wykonania przebudowy drogi gminnej w miejscowości Frygnowo. To jest ten odcinek przy szkole. Pod koniec miesiąca będą znane wyniki naboru.

Zrealizowaliśmy również projekt współfinansowany ze środków Unii europejskiej pod nazwą „Zmiana nawierzchni drogi gminnej” - droga powiatowa – Korsztyn. Inwestycja kosztowała 726.174,34 zł.

Zrealizowaliśmy główne założenia projektu w Mielnie pod nazwą „ogród terapeutyczny” zakładającego zagospodarowanie brzegu jeziora Mielno poprzez budowę mola wraz z infrastrukturą. Roboty budowlane już zostały zakończone. Trwa rozliczanie i promocja projektu. Koszt wydatków kwalifikowanych to 267.521,16 zł.

Rozbudowa sieci kanalizacyjnej sanitarnej we wsi Szczepankowo. W tej chwili wybrano wykonawcę robót. Został rozstrzygnięty przetarg. Umowa na wykonanie robót budowlanych zostanie podpisana już niedługo. Jeśli chodzi o zakończenie budowy, przewidziano na 30 marca 2018 rok.

Jeśli chodzi o planowane inwestycje do 31 grudnia czyli do końca roku to:

1. Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Zybułtowo.
2. Zakup lampy solarnej na siłownię zewnętrzną w Gierzwałdzie.
3. Realizacja programu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków – umowy o udzielenie dotacji będą podpisane 20 października. Rozliczenie dotacji do 15.12.2017 r..
4. Projekt i wykonanie oświetlenia ulicznego we wsi Kitnowo – zaakceptowana koncepcja projektowa. Do końca października będziemy mieli projekt.
5. Realizacja porozumień ze Spółką Strabag zakładająca zmianę nawierzchni drogi do świetlicy w Rychnowie. Wykonana została podbudowa drogi. W najbliższym czasie wylany zostanie asfalt.
6. Budowa siłowni zewnętrznej w Dylewie – zmiana nastąpiła terminu realizacji do 7 listopada na wniosek wykonawcy robót.
7. Przebudowa placu zabaw w Kiersztanowie – wykonano już wstępne prace. Został przeniesiony ten plac zabaw. Oprócz tego powstało w zarysie boisko. Ma tam powstać siłownia zewnętrzna.

Jeśli chodzi o projekty realizowane i współfinansowane z Unii europejskiej realizowane w szkołach, to jak Państwo wiecie ten projekt szkolny pierwszy, który występuje pod nazwą „Myślę, działam, wiem” - twórcze umysły z klas I – III z terenu Gminy Grunwald – wartość projektu to 862.887,79 zł. Na tym etapie zrealizowano w tej chwili następujące działania: przeprowadzono rekrutację uczniów – 160 uczniów, rodziców i nauczycieli. Przeprowadzono szkolenie dla nauczycieli. W czerwcu przeprowadzono pokaz naukowy. We wrześniu zorganizowano wycieczkę edukacyjną do Centrum Nauki w Gdyni. We wrześniu przeprowadzono procedury zamówień publicznych. Zakupiono sprzęt, materiały dla ucznia i rozpoczęto od października realizację zajęć dla dzieci: język angielski, matematyka, przyroda. Zajęcia prowadzą nauczyciele zatrudnieni w szkołach. Celem ogólnym projektu jest podniesienie u 200 uczniów, w tym ze

specjalnymi potrzebami edukacyjnymi z 4 szkół poziomu kompetencji kluczowych. Wsparciem objęci zostaną oprócz dzieci również nauczyciele z klas I – III: metody innowacyjne, eksperymentalne, rozwinięcie indywidualnego podejścia do ucznia oraz wdrożenie efektów pracy z uczniem i wzrostu umiejętności w zakresie stymulowania rozwoju dziecka u 65 rodziców. Projekt ten będzie trwał do 31 grudnia 2018 roku.

Jeśli chodzi o drugi projekt, ten większy projekt, to jest pod nazwą „Doświadczam, eksperymentuję, poznaję” - kreatywni naukowcy z klas IV – VI szkół podstawowych gminy Grunwald. Realizacja od 01 stycznia do 31 grudnia 2018 roku. Wartość projektu 1.250.290,46 zł. Na etapie dzisiejszym zrealizowano następujące działania:

- przeprowadzono rekrutację uczniów – 160 i 8 nauczycieli;
- przeprowadzono szkolenia dla nauczycieli matematyki i przyrody w czerwcu;
- we wrześniu zorganizowano wycieczkę edukacyjną na Hel z warsztatami przyrodniczymi;
- zakupiono materiały dla uczniów;
- zorganizowano obóz edukacyjny. To się działo w okresie wakacyjnym, 4 turnusy po 40 uczniów w miejscowości Murzasichle koło Zakopanego. Tam odbywały się zajęcia chemiczne, z robotyki, wycieczki do Krakowa, Zakopanego, wycieczki piesze.

Celem głównym projektu jest podniesienie u 160 uczniów z tych naszych 4 szkół podstawowych poziomu kompetencji w zakresie przedmiotów matematycznych i przyrodniczych. Dzięki tym projektom możemy uzyskać rezultaty w postaci doksztalcania, ale również szeregu pomocy dydaktycznych do nauczania matematyki, przyrody a uczniowie zostaną wyposażeni w materiały dydaktyczne.

Jeśli chodzi o złożone projekty, to złożono projekt na budowę boiska szkolnego w gimnazjum i szkole podstawowej w Stębarku. Przedmiotem jest budowa boiska ze sztuczną nawierzchnią typu coś podobnego jak „Orlik” w Gierzwałdzie 60 x 30, oprócz tego boisko wielofunkcyjne do koszykówki i do siatkówki. Oprócz tego wykonana bieżnia tartanowa na długości 100 metrów i rozbieg do skoku w dal. Wnioskowane dofinansowanie to 624 tys. zł.

Został złożony wniosek na uruchomienie e-usług i poprawę dostępu do informacji przestrzennej w gminie Grunwald. Przedmiotem projektu jest uruchomienie 16 elektronicznych usług publicznych, które będą świadczone przez Urząd Gminy, digitalizacja i bezpłatne udostępnienie mieszkańcom zasobów informacji przestrzennej oraz informatyzacja procedur wewnętrznych w Urzędzie Gminy - uruchomienie e-usług. Wnioskowane dofinansowanie to 628.554,60 zł.

Jeśli chodzi o realizowane projekty to należy wspomnieć o tym, że również rozpoczął się projekt pod nazwą „Zapewnienie równego dostępu do edukacji przedszkolnej dzieciom z terenu gminy Grunwald” poprzez utworzenie przedszkola samorządowego w Mielnie. Jak Państwo pamiętacie uchwała rady gminy została podjęta. To przedszkole działa już od 1 września. Projekt zakończy się 31 sierpnia 2018 roku. Tak jak wcześniej wspominałem oprócz tych zajęć typowo dydaktycznych zostaną zorganizowane zajęcia dodatkowe zwiększające szanse edukacyjne dzieci. Oprócz tego warsztaty edukacyjne dla rodziców tych dzieci. Dziecko będzie miało możliwość poznania trochę świata poprzez wyjazdy edukacyjne takie, które na co dzień nie są w przedszkolu. To tak pokrótce jeśli chodzi o te wszystkie nasze projekty z Unii Europejskiej realizowane w tym roku, na które złożyliśmy wnioski o dofinansowanie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – brzmi ten punkt – ocena pozyskiwanych środków ze źródeł zewnętrznych. Sekretarz przedstawił tylko źródła zewnętrzne mówiąc tu

o tych środkach unijnych, ale są jeszcze środki które pochodzą z innych źródeł. Teraz to się nazwa KOWR. Jest to prawie 500 tys. zł, 460 tys. zł na komunikację w Zybułtowie, którą się w tej chwili wykonuje. O Starostwie było, że wspólna inwestycja, którą wykonujemy w Zybułtowie o wartości prawie że 700 tys. zł. To ładnie wpływa na to, że później w tych rankingach wydatki na 1 mieszkańca gminy, nasza gmina znalazła się na pierwszym miejscu w roku poprzednim. Myślę że w tym roku będzie nie gorzej a lepiej się nie da.

Radna - Pani Małgorzata Kamińska – ja mam pytanie, chodzi o ten dostęp w naszej gminie do tego szybkiego internetu czyli tzw. światłowód. Czy coś w tej kwestii będzie planowane, bo jak na razie to możliwości u nas nie są zbyt duże jeśli chodzi o szybki internet.

Wójt – Pan – Henryk Kacprzyk – ten projekt dostępu do szerokopasmowego internetu, który był i jest nadal inwestycją marszałkowską, znalazł się w takim impasie. Znalazł się chętny, które chce to realizować dalej, o ile uzyska środki z funduszy europejskich. Na ten temat rozmawialiśmy. Marszałek, w ogóle urząd marszałkowski chce się pozbyć tego przedsięwzięcia, które kosztowało prawie 600 mln zł za niespełna 200 mln zł. Uważam, że ktoś powinien za to odpowiedzieć, że to straszny niewypał. Wydano tyle pieniędzy a dalej nie da się tego realizować. Mamy 3 punkty dostępowe na terenie gminy: jest Gierzwałd, Dylewo, Zybułtowo. Powinien się znaleźć podmiot, który to będzie realizował. Do dzisiaj żaden podmiot inny, oprócz tego, który się interesuje, ale w przypadku kiedy dostanie kasę, się nie znalazł. Ja porównuję to do takiego niewypału jak niewypał z lotniskiem w Szymanach gdzie teraz jeden samolot startuje i ląduje.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – u nas jest problem z internetem. Jedyne jaki jest rozsądny to „orange”.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – minęły 3 lata jak zostały postawione te punkty dostępowe. Okaże się, że będą za stare.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – my ze swojej strony jako gmina zrobiliśmy wszystko. Zwolniliśmy ich z opłat za zajęcie pasa drogowego. W sumie to nie powinniśmy, bo to jest podmiot prywatny, który później będzie zarabiał na tym. Nam obiecano, że dostaną bezpłatny dostęp placówki publiczne czyli Urząd Gminy, wszystkie szkoły i domy kultury a pozostali będą płacić abonamenty. Tam jest niby zapewniany dostęp do 30.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – gmina Ostróda ma.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ta firma zrobiła im, ale też nie całą Ostródę tylko tamtą część gdzie według sondaży przeprowadzonych znajdzie się na tyle osób chcących korzystać z tego, żeby to się opłacało.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – tam są większe skupiska ludzi, tam się opłaca.

Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 6. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kolejny punkt – analiza wydatków na promocję gminy w 2017 roku. Dostaliśmy na piśmie informację. Zapoznaliśmy się na pewno.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – Pani Skarbnik przedrukowała to co jest w księgowości u nas.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 6. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do punktu – przygotowanie Urzędu Gminy do zimy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest taki ciekawy punkt. Ogłosiliśmy przetarg

na zakup opału. Jest przetarg rozstrzygnięty. Wygrała firma „Przestrzelski” z Olsztynka. Jedna teraz firma wygrała, nie dwie. Wyższe ceny opału niż w latach poprzednich. Wynika to z ceny opału na rynkach krajowych i europejskich, nie dużo jeszcze wyżej. Na dobra sprawę jeszcze z ubiegłego przetargu mamy jeszcze gdzieś do końca roku, ale chciałem było przetarg rozstrzygnąć, żeby złapać te ceny niższe.

Jeżeli chodzi o przygotowanie w innych tutaj kwestiach, jeżeli chodzi o odśnieżanie i inne rzeczy, to wiadomo na drogi powiatowe już otrzymaliśmy plan odśnieżania, kolejności odśnieżania. Jeżeli chodzi o nas oczywiście odśnieżanie będzie w taki sam sposób jak w latach ubiegłych czyli ogłaszamy przetarg dla kilku podmiotów, żeby nie było tych dalekich przejazdów. Zazwyczaj to są te same podmioty, które będą nam te usługi świadczyły. Czekam oczywiście na to, że opadów nie będzie śniegu i zaoszczędzimy na remonty po zimie, na remonty tych dróg. W projekcie budżetu przygotowujemy około 10 tys. zł na sprawy jeżeli chodzi o odśnieżanie. Innych tutaj specjalnych przygotowań do zimy to nie ma potrzeby u nas przeprowadzać.

Uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 7. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kolejnym punktem jest realizacja zadań z zakresu profilaktyki i opieki zdrowotnej w publicznych placówkach oświatowo-wychowawczych.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – taki punkt jest nowy jeśli chodzi o posiedzenia komisji czy rady gminy, dlatego mam dużo materiałów z tym związanych. Nawet dużo byłoby tego drukowania. Zastanawiałem się na czym to ma polegać, przekazanie Państwu takiej informacji. W związku z tym poprosiłem Panie, które pracują w naszych szkołach, Panie pielęgniarki, o to żeby przygotowały takie informacje. Oprócz tego pedagodzy którzy na co dzień zajmują się taką edukacją dydaktyczną i prozdrowotną również w szkołach przygotowali informacje z każdej szkoły. W związku z tym tych informacji jest sporo. W zasadzie nie wiem jak to skrócić, dlatego przeczytam wszystko co mam, aczkolwiek postaram się tak ogólnie o tym poinformować Państwa.

Jeśli chodzi o prozdrowotne działania którymi zajmują się pielęgniarki nasze pracujące w szkołach, to chciałem poinformować – mamy takie dwie Panie. Jedna Pani pracuje w szkole podstawowej w Mielnie, Gierzwałdzie oraz gimnazjum w Stębarku. To jest Pani Danuta Sobotka, natomiast w szkole w Szczepankowie i Frygnowie Pani Iwona Gurgielewicz.

Jeśli chodzi o szkołę podstawową w Mielnie, Gierzwałdzie i gimnazjum w Stębarku to tam w każdej szkole jest gabinet pielęgniarski i w tym gabinecie pielęgniarskim Panie mają możliwość zajmowania się tą profilaktyką zdrowotną. Jeśli chodzi o ilość godzin, które te Panie pracują, to przepis mówi, że do 250 uczniów w każdej szkole taka Pani pielęgniarka pracuje 4 godziny w tygodniu. Wiadomo że to nie jest za dużo, ale wystarczy, żeby taką podstawową opieką zdrowotną się zająć. Tu mam napisane jak taki gabinet higienistki szkolnej wygląda. Nie będę już Państwa informował. Pokróćce powiem na czym polegają świadczenia pielęgniarki szkolnej:

- 1) wykonywanie i interpretowanie testów przesiewowych,
- 2) kierowanie postępowaniem poprzewiewowym oraz sprawowanie opieki nad uczniami z dodatnimi wynikami testów,
- 3) czynne poradnictwo dla uczniów z problemami zdrowotnymi,
- 4) sprawowanie opieki nad uczniami z chorobami przewlekłymi i niepełnosprawnością,

- 5) udzielanie pomocy przedlekarskiej w przypadku nagłych zachorowań, urazów i zatruc,
- 6) doradztwo dla dyrektora szkoły w sprawie warunków bezpieczeństwa uczniów, organizacji posiłków i warunków sanitarnych w szkole,
- 7) edukacja w zakresie jamy ustnej,
- 8) prowadzenie fluoryzacji,
- 9) edukacja zdrowotna.

Edukacja zdrowotna poświęcona jest przede wszystkim niwelowaniu czynników pogłębiających powyższe zaburzenia i wyuczenie zachowań prozdrowotnych.

W edukacji zdrowotnej prowadzonej w formie pogadanek, gazetek ściennych czy rozmów indywidualnych uwzględnia się:

- zachęcanie do zwiększenia aktywności fizycznej,
- dbanie o właściwą postawę ciała,
- systematyczne wykonywanie ćwiczeń korekcyjnych,
- przekazywanie wiedzy o wpływie sposobu odżywiania na zdrowie i samopoczucie uczniów,
- popularyzacja picia wody,
- kształtowanie prawidłowych nawyków żywieniowych,
- kształtowanie postaw chroniących przed wypadkami i urazami.

Te badania przesiewowe są prowadzone i one są prowadzone w klasie zerowej – 6 albo 7 lat, następnie klasa III szkoły podstawowej – dziesięciolatek, klasa V szkoły podstawowej – i klasa I gimnazjum.

Jeśli chodzi o gabinety lekarskie, to chciałbym wspomnieć, że w ubiegłym roku – 2016 przygotowano projekt – wyposażenie gabinetów szkolnych, gdzie któremu Gmina Grunwald otrzymała dodatkowe celowe środki pochodzące z rezerwy budżetowej MEN w wysokości 5 tys. zł na każdy gabinet. Tak że te gabinety już w tej chwili mamy wyposażone. Ta druga Pani ma podobne działania, tak że już nie będę tego powtarzał. Wiadomo na czym ta edukacja zdrowotna polega.

Jeśli chodzi o profilaktykę i edukację prozdrowotną prowadzoną w szkołach to należy tu wspomnieć jeśli chodzi o gimnazjum mam takie sprawozdanie z działań profilaktycznych i prozdrowotnych prowadzonych w gimnazjum, gdzie mówi się o tym, że zapewnia się uczniom opiekę, wsparcie socjoterapeuty i pedagoga w trudnych sytuacjach osobistych, rówieśniczych, rodzinnych i szkolnych. Poza tym uczniowie biorą udział w programach profilaktycznych różnego rodzaju dotyczących zapobiegania uzależnieniom prowadzonym przez realizatorów programów. Tych punktów jest bardzo dużo. Oprócz tego działa szkolne koło PCK.

Profilaktyka pozytywna: budowanie więzi ze szkołą – współtworzenie przez całą społeczność szkolną (nauczycieli, pracowników obsługi, uczniów, rodziców) atmosfery sprzyjającej wszechstronnemu rozwojowi uczniów – realizacja Szkolnego Programu Wychowawczo-Profilaktycznego. Taki program profilaktyczno-wychowawczy jest w każdej szkole. Te programy powtarzają się, bo taki program „Trzymaj formę – aktywnie i zdrowo” promujący aktywność fizyczną, zdrowe odżywianie oraz zdrowy i higieniczny tryb życia powtarza się prawie w każdej szkole.

Szkoła Podstawowa w Szczepankowie również oprócz tych działań wspomnianych prowadzi eliminowanie napięć psychicznych na tle niepowodzeń szkolnych poprzez zajęcia socjoterapeutyczne, zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, zajęcia z wychowawcą zapobieganie przemocy wśród dzieci, zwalczanie wszelkich przejawów patologii społecznych. Tutaj pomocy materialnej udzielono 15 rodzinom w postaci artykułów szkolnych i spożywczych, zajęcia z wychowawcami

klas, ubezpieczenie dzieci z rodzin najuboższych, współpraca z MOPS, COPS, PPP, „Zajęcia psychoprofilaktyczne ukierunkowane na kształtowanie właściwych postaw życiowych uczniów”. Jest to realizowanie poprzez organizowanie spędzania czasu wolnego, które realizowane jest poprzez harcerstwo, wyjazdy z uczniami z Samorządu Szkolnego do schroniska dla zwierząt, przekazanie karmy. Jest tych działań bardzo dużo: dożywianie, stypendia, pomoc w organizacji zbiórek surowców wtórnych, kontakt z kuratorem zawodowym, pedagogizacja rodziców i prawa dziecka, programy profilaktyczne (narkotyki, dopalacze, alkohol, papierosy, gry komputerowe, telewizja, promowanie zdrowego stylu życia).

Jeśli chodzi o szkołę podstawową w Mielnie za rok poprzedni realizowano następujące programy: Program Domowych Detektywów „Jaś i Małgosia”, którzy są modelami pożądanego zachowań i postaw wobec alkoholu. Następny Program „Fantastyczne Możliwości” realizowany w klasach szóstych dotyczący używania substancji, komunikację pomiędzy rodzicami a dziećmi oraz wiedzę uczniów na temat konsekwencji używania substancji. Następny program „Nie pal przy mnie, proszę”. Chodzi o kształtowanie u dzieci postaw odpowiedzialności za własne zdrowie, uświadamianie dzieciom, że palenie jest szkodliwe dla zdrowia, uwrażliwienie dzieci na szkodliwe oddziaływanie dymu papierosowego związane z biernym paleniem. Również program profilaktyczny „Cukierki”, którego celem jest przybliżenie dzieciom podstawowych informacji na temat środków uzależniających i zagrożeń z nimi związanych, rozwijanie samodzielnego i twórczego myślenia, nauka postaw asertywnych względem osób nieznajomych - „Przemoc wobec dzieciom stop”. Odbyło się szkolenie na temat „Bezpieczna więź jako czynnik chroniący w profilaktyce zachowań ryzykownych dzieci i młodzieży”.

W szkole podstawowej we Frygnowie zrealizowane programy profilaktyczne to „Nie pal przy mnie, proszę” w klasie III, „Jaś i Małgosia Na tropie. Program domowych detektywów”, to się powtarza, program „Radosny uśmiech – radosna przyszłość” oprócz tego udział szkoły w programie „Owoce i warzywa”, realizacja zadań związanych z konkursem plastycznym realizowanym przez KRUS „Bezpiecznie na wsi to podstawa”, spotkania rodziców z terapeutką i edukatorką - „Jak mówić, żeby dzieci nas słuchały”, prowadzenie zajęć edukacyjnych związanych z tematyką prozdrowotną.

Szkoła podstawowa w Gierzwałdzie również realizuje program pod nazwą: „Trzymaj formę”, „Piłka nożna w szkole”, „Czyste powietrze wokół nas”, „Cukierki”, „Owoce i warzywa w szkole”, „Szkłanka mleka”, „Super wiewiórka – przyjaciółka Oli i Kuby” i kurs pierwszej pomocy w klasach IV – VII.

Radny – Pan Ryszard Bala – chciałem się dowiedzieć w jaki sposób realizowana jest profilaktyka stomatologiczna w szkołach?

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – jeśli chodzi o Panie pielęgniarki to poprzez fluoryzację.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – było kiedyś.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – nie ma gabinetów.

Radny – Pan Ryszard Bala – ale skoro jest gabinet pielęgniarki, to w tym gabinecie myślę, że można dokonywać przeglądów uzębienia dzieci i ewentualnie kierować na leczenie do gabinetów stomatologicznych.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – w tych gabinetach nie ma warunków do tego.

Radny – Pan Ryszard Bala – samo zakazywanie sprzedaży cukierków w sklepikach, to nie jest rozwiązanie. Myślę, że trzeba uświadamiać ludziom i

próbować im pomóc nawet przez to, że wystawia się skierowanie do gabinetu stomatologicznego po to żeby dziecko o swoje zęby zadbało, żeby rodzice przymusili to dziecko do troski o swoje uzębienie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – pamiętam coś takiego nie tak dawno było, jeździły dzieci tutaj do ośrodka zdrowia do Pani stomatolog, wtedy miały kartki i były badania przesiewowe.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – w tej chwili ja nie wiem czy ona ma płacone przez NFZ, bo to jest prywatna praktyka stomatologiczna. Ma jakieś tam punkty określone. Nie wiem czy ona ma płacone za profilaktykę. Kiedyś dzieci były dowożone z poszczególnych szkół. Nie wiem jak starsze, ale młodsze były dowożone. Dostawały dzieci karteczki, co tam ewentualnie jest do leczenia. Natomiast w tej chwili od kilku lat wie, że już tego nie ma. To jest też kwestia tego, jak ona ma umowę z NFZ. Jeśli chodzi o przyjmowanie dzieci, to nigdy nie było jakichś trudności. Ktokolwiek poszedł z dzieckiem, to każde dziecko było przyjęte. Natomiast w szkołach jeśli chodzi o tą profilaktykę stomatologiczną, to jest prowadzona fluoryzacja i to jest prowadzone rzetelnie. Każde dziecko musi mieć swoją szczoteczkę albo jednorazowe i fluoryzacja jest prowadzona rzetelnie. To też jest pewna forma tej profilaktyki.

Sekretarz – Pan Waldemar Szydlik – kiedyś było bezpłatne lakowanie zębów.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – później było płatne lakowanie, ale od tego odeszli, bo na nic nie ma pieniędzy.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja myślę, że problem wart jest większej uwagi ze strony szkoły i ze strony tych osób, które zajmują się realizowaniem opieki zdrowotnej. Wyposażenie gabinetu szkolnego w dodatkową lampę, która pozwoli dokonać przeglądu na terenie szkoły, bez potrzeby wożenia tych dzieci do przychodni wydaje się prostszym i tańszym rozwiązaniem. Przesiewowe badania przyczyniłyby się do tego, że wyłapałoby się te dzieci, które mają największy problem z utrzymaniem swojego uzębienia w należyтым stanie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – nie wydaje mi się, żeby jakikolwiek stomatolog miał 60, 80 narzędzi do badania, bo musi mieć wysterylizowane, żeby mógł te dzieci zbadać. Nie wydaje mi się, żeby którykolwiek miał tyle narzędzi, które byłyby dostępne. Jeżeli chodzi o badania stomatologiczne nie ma już narzędzi jednorazowych. Poza tym to jest kwestia warunków higienicznych odpowiednich, odpowiedniego fotela. To nie to, że posadzi dziecko na krzesło i dokładnie obejrzy mu jamę ustną. Wbrew pozorom to nie jest takie proste jak nam się wydaje.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – wygląda to w ten sposób według mnie, rodzice powinni się tym zająć i sprawa będzie załatwiona. Natomiast jeżeli my się tym zajmujemy, dziecko dostanie kartkę i rodzic dalej nic nie robi. Jeżeli rodzic będzie o to dbał, to zadba od początku do końca, a jeżeli będą w szkole sprawdzone, zapisane, to jest zapisane i wszystko. To jest bez sensu jeżeli na siłę będziemy to robić a rodzice dalej nic nie robią.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – dlaczego mamy wyręczać rodziców ze wszystkiego. Najlepiej żeby szkoła zadbała i o nauczanie i o wychowanie i o to żeby dziecko było nakarmione, ubrane, itd.. Dajmy może więcej pola do działania rodzicom.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja nie żądam takiego rozwiązania. Podsuwam jakiś pomysł jak do tego problemu podejść. Jeżeli Państwo uznajecie, że to nie nasz problem, że tym powinni zająć się rodzice, no to jestem zdziwiony. Bo to szkoła ma być tym ośrodkiem krzewienia oświaty. Nie tylko w sensie humanistycznym, przyrodniczym, ale również tej oświaty zdrowotnej. Jeżeli szkoła posiada

autorytet a dziecko przychodzi z kartką czy z informacją ze szkoły, że powinno się zgłosić do stomatologa, to myślę że z takiej sytuacji to dziecko powinno skorzystać, bo to jest jak gdyby wskazówka dla rodzica jak zadbać o dziecko. Być może ten rodzic nie ma zielonego pojęcia o tym, jak zadbać o uzębienie dziecka. To właśnie szkoła jest tym ośrodkiem, który powinna wskazywać w jakim kierunku ma zmierzać opieka. Ale Państwo uznajecie, że trzeba mieć od razu wyspecjalizowany gabinet, wysterylizowany, w którym dziecku dokona się przeglądu. Ja rozumiem, że to jest metoda żeby niczego nie zrobić, no ale tak to już jest w naszej rzeczywistości.

Radny – Pan Adam Butrymowicz – jeśli chodzi o to, to nie jesteśmy specjalistami czy gabinet spełnia wymagania.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – jeśli chodzi o szkoły to jest bardzo dużo szkoleń dla rodziców, pogadank profilaktycznych, prozdrowotnych. Nie ma czegoś takiego, że rodzice nie wiedzą co mają zrobić. Rodzic który dba o swoje dziecko to i tak z tym dzieckiem pójdzie do stomatologa. Pilnuje w domu, żeby dziecko myło zęby. Dlatego już od przedszkola maluchy mają szczoteczkę. Po każdym posiłku myją zęby, żeby wyrobić w nim nawyk dbania o te zęby. Jak rodzic nie będzie pilnował w domu tej ciągłości, to żadne programy i gabinety w tym nie pomogą. Nie ma takiej opcji, żeby cokolwiek pomogło. To jest nieprawda, że rodzice nie wiedzą, że rodzice są nieświadomi. Wiedzą o tym doskonale, bo szkoła zajmujemy się nie tylko tym, żeby dotrzeć do dzieci ale i rodziców. Jest bardzo dużo szkoleń dla rodziców. Inna sprawa, ilu tych rodziców przychodzi na te spotkania i zebrania. Jest bardzo dużo spotkań i z pielęgniarką, z pedagogiem, z psychologami. Różne są szkolenia dla rodziców. Jeżeli chodzi o profilaktykę, to profilaktyka jest skierowana nie tylko i wyłącznie do dzieci.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja wiem, że niektórym rodzicom trudno się zebrać, żeby 2 czy 3 razy w roku iść na wywiadówkę szkolną, na zebranie w klasie. Pani mówi jeszcze o dodatkowych szkoleniach, pogadankach. Ci którzy chcą pójść. Autorytet szkoły polega na tym, że szkoła w niektórych dziedzinach jest wyrocznią. Dla rodzica przyniesiona przez dziecko informacja, że ma się zgłosić z dzieckiem do stomatologa, bo ma dwa ubytki czy trzy spróchniałe zęby to jest sygnał i teraz rodzic może to ignorować. Ale dostał informację, decyduje szkoła i szkoła bierze udział w procesie.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – nie ma Pan pojęcia o tym, co w tej chwili naprawdę dzieje się w szkołach. Szkoła miała takie uprawnienia 30 lat temu. W tej chwili nawet jeżeli dziecko przyjdzie do szkoły chore, z robakami w głowie, szkoła nie ma prawa tego dziecka odesłać do domu a broń Boże powiedzieć, że dziecko ma takie problemy. Nie ma prawa, bo jest to złamanie ustawy o ochronie danych osobowych. Nie zwalajmy wszystkiego na szkołę, bo szkoła w tej chwili naprawdę w 50% ma zawiązane ręce, jeżeli chodzi o jakiegokolwiek inne przypadki. Ile razy tłumaczy się rodzicom, żeby nie puszczać chorych dzieci do szkoły, bo zaraża inne dzieci.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mam nadzieję, że podsumuję tą dyskusję. MEN narzuciło pewne obowiązki samorządom, które muszą realizować i te obowiązki są u nas realizowane a nawet więcej niż realizowane, bo mamy gabinety profilaktyczne bardzo w dobrym stanie. Korzystamy ze wszelkich środków, które można na te gabinety otrzymać. Mamy dobre pielęgniarki, które prowadzą same, nie w ramach ośrodka zdrowia tylko same mają kontrakty na opiekę. To co jest wymagane przez MEN jest u nas realizowane. Minęły te czasy działania szkół, jak to się niektórym wydaje, kiedy słynny donosiciel nawet na rodziców donosił, bo go uczyli tego, tak wychowywano w szkołach. Teraz szkoły mają inne zadania.

Więcej dbamy o to niż jest wymagane przez MEN. Teraz PIS mówi dosyć dużo o tym, żeby wejść z gabinetami do szkół. Jeżeli znajdą się na to środki, to takie gabinety powrócą i pewnie zakres obowiązków naszych się zmieni, bo będziemy realizowali to, na co dostaniemy środki. Na dzisiaj wszystkie wymagania spełniamy i troszeczkę tak niekulturalnie jest mówić do nas, że was to nie interesuje. Nas to interesuje tylko żeby więcej robić trzeba mieć na to pieniądze. Wiem w jakim celu to jest potrzebne, potrzebne w tym celu, żeby później móc napisać, że wniosek taki zgłosiłem, ale niestety radni nie byli tematem zainteresowani.

Radny – Pan Ryszard Bala – bardzo dziękuję, że mnie uspokoiliście, że tak dobrze jest z opieką zdrowotną, że super sobie radzimy. Ja myślę, że dzisiaj spokojniej będę spał po tej informacji. Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 8. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu – zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję rady gminy.

Przechodzimy do dwóch punktów ze sobą powiązanych, do uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2017 – 2027 oraz w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2017 rok.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – WPF w związku z tym, że od ostatniego posiedzenia rady zostały wydane dwa zarządzenia obejmuje również zakres tych zarządzeń. Było zarządzenie Nr 68 Wójta Gminy Grunwald wydane 29 września i 68A również wydane 29 września. Wynika to z tego, iż wpływały decyzje wojewody i jedna decyzja wpłynęła po zatwierdzeniu tego zarządzenia. Konieczność była sporządzenia jeszcze jednego zarządzenia ponieważ kończył się okres sprawozdawczy, kwartalny. W sprawozdaniach kwartalnych plany dotacji muszą się zgadzać, więc zostały dwa takie zarządzenia wydane. Pierwsze zarządzenie obejmowało kwotę 575.432,09 zł. Drugie zarządzenie zmniejszyło budżet zarówno po stronie dochodów jak i wydatków również o kwotę 22.124,- zł. Były to dotacje związane z GOPS, z opieką społeczną. Na takie cele jak przyszły dotacje tak muszą być rozplanowane zarówno po dochodach jak i po wydatkach i tak zostały one zatwierdzone. Uchwała budżetowa która jest przygotowana do zatwierdzenia na 25 października obejmuje zmianę zwiększającą zarówno plan dochodów i wydatków o kwotę 24.215,- zł. W związku z tym cała WPF ulegnie zwiększeniu od poprzedniej o kwotę 577.523,09 zł. Jeśli chodzi o przedsięwzięcia, w przedsięwzięciach niewielkie zmiany dotyczące takiego przedsięwzięcia jak zakup tablicy interaktywnej, która została zmieniona nie na zakupy inwestycyjne jako środek trwałe o wartości poniżej 3,5 tys. zł. To jest tablica, która miała być zakupiona do przedszkola w Mielnie. Miała wstępnie kosztować 4 tys. zł. Została zakupiona za 3.400,- zł. Nie stanowi środka trwałego, dlatego też to przeniesienie planu. Jest zakupiona oczywiście, jest wykonane zadanie. Jednak wartość tego zakupu jest mniejsza. Druga inwestycja która jest w przedsięwzięciach – modernizacja OSP. Zwiększono środki i takie też przedsięwzięcie zostało dokonane.

Radny – Pan Ryszard Bala – chodzi mi o to, żeby Pani wyjaśniła kwotę 575 tys. zł, która wpłynęła decyzją wojewody. Czego to dotyczy?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – to są wszystkie dotacje na pomoc społeczną, zarówno przy pierwszym jak i drugim zarządzeniu opieka społeczna. To nie jest jeszcze akcyza dla rolników. Akcyza będzie dopiero w październiku. To też zapewne trzeba będzie zarządzeniem, bo przychodzi w ostatnim momencie.

Przychodzi 28, 29 październik z decyzją, że ma być wypłacona do końca października. Jeśli ma być wypłacona, musi być przyjęta do budżetu. To są zadania dla GOPS.

Innych uwag nie zgłoszono.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – zwiększenie budżetu dokonywane jest o kwotę 24.215,- zł. Zwiększenie planu dochodów i planu wydatków to są też zmiany wynikające z decyzji wojewody zwiększające wydatki na groby o 1.100,- zł i również tutaj są dotacje na GOPS, zwiększające, zmniejszające. Ogólnie jest kwota 24.215,- zł. Opieka zwiększa dochody - wpływy z usług o kwotę 15 tys. zł. To jest opłata za opiekunki. Jeśli chodzi o sprawy wydatków, również po stronie wydatków jest zwiększenie budżetu na kwotę 24.215,- zł. Są one rozpisane po paragrafach. Szczegółowo opisałam Państwu. Po przedstawieniu Państwu projektu uchwały okazało się, że Pani koordynator wprowadziła kilka zmian w projektach, które są prowadzone - „Myślę, działałam, wiem” i „Doświadczam, eksperymentuję”. To były tylko przesunięcia między paragrafami. W tych projektach nie wprowadzono żadnych zmian zmniejszających czy zwiększających wydatki na projekty. Zakupiono materiały które będą stanowiły pomoc dydaktyczną. W związku z tym z paragrafu 421 przenosi się na paragraf 424. Tego nie ma w tej uchwale. Ja to wprowadziłam po i dlatego wspominam, żebyście Państwo wiedzieli, że będą takie zmiany w rozdziale 85395 przesunięcia między paragrafami nie mające wpływu na ogólną kwotę tego rozdziału. Za późno dostałam te informacje. Już uchwała do wysyłki była przygotowana i nie zdążyłam tej zmiany wprowadzić. Pozostałe zmiany są szczegółowo opisane w uzasadnieniu działami na jakie kwoty się zwiększa czy zmniejsza te paragrafy, te działy.

Radny – Pan Ryszard Bala – w dziale 900 zmniejszenie wydatków na rozbudowę sieci kanalizacyjnej w miejscowości Szczepankowo na kwotę 170 tys. zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – w związku z tym, że realizacja tego zadania nie nastąpi w tym roku, bo dopiero będzie podpisana umowa w związku z tym, że przetarg jeden czy drugi nie doszedł do realizacji. Nie będzie realizowana ta inwestycja w tym roku. W następnym będziemy ją realizować, dlatego też celowe było zniesienie tej inwestycji w tym roku.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ona będzie realizowana tylko nie wiadomo czy zdążą wykonać.

Radny – Pan Ryszard Bala – w związku z tym na jakie cele te środki zostały przeznaczone?

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – między innymi w dziale 600 zwiększono o kwotę 70.446,54 zł z przeznaczeniem na zwiększenie modernizacji drogi w Zybułtowiu o 38.446,54 zł i na remont drogi w Rychnowie – 32 tys. zł. Między innymi na gospodarkę mieszkaniową o kwotę 27 tys. zł zwiększono plan w dziale 700. Chodzi tu o wykonanie usług pozostałych czyli remonty mieszkań komunalnych. W dziale 750 i dziale 926 to najczęściej są przesunięcia między sołeckimi projektami, bo tam czasami było planowane, że będzie siłownia zewnętrzna a okazuje się, że robi się plac zabaw dla dzieci lub odwrotnie i tu są między innymi przesunięcia. Dział 754 – modernizacja remizy OSP w Gierzwałdzie 40 tys. zł i jakieś drobne wydatki.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli chodzi o te socjalne budynki, pałac Kitnowo – remont kominów. Musiałem wezwać kominiarzy, bo grozi pożarem. To samo w Domkowie u Furmanów – remont kominów. To są wydatki nieplanowane, które musimy ponieść. W zasadzie te pieniądze które były na kanalizację zostały

przeznaczone na wydatki ściśle socjalne dotyczące remontów naszych obiektów komunalnych i socjalnych.

Radny – Pan Ryszard Bala – dokładnie chciałbym wiedzieć o jaką drogę chodzi i w miejscowości Zybułtowo i w miejscowości Rychnowo; 32 tys. zł w Rychnowie i 38 tys. zł w Zybułtowie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – żeby nie stracić umów, które zwarliśmy ze Strabagiem na wykonanie nakładki asfaltowej, przed gminą już wykonano, ponieważ podkład już był. Był stary asfalt, położono nakładkę i jest dobrze. Do świetlicy w Rychnowie był bruk. Trzeba było zrobić podbudowę zgodnie z zaleceniami firmy Strabag, która teraz położy na to, może dzisiaj, może w następnych dniach położy asfalt, dlatego trzeba było wykonać tą podbudowę. To jest właśnie koszt podbudowy wykonanej do położenia tego asfaltu. Jeżeli chodzi o miejscowość Zybułtowo, to jest koszt projektu i nadzoru, który musimy ponieść z racji otrzymanej dotacji z KOWR. To są środki których KOWR nie może zrefinansować, ale one są niezbędne przy wykonaniu tej inwestycji.

Radny – Pan Ryszard Bala – czyli w Rychnowie to nie Strabag nam zbuduje drogę tylko my.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – Strabag wykona drogę wartości gdzieś stu kilkudziesięciu tysięcy zł a my podbudowę za 32 tys. zł.

Radny – Pan Ryszard Bala – w dziale 926 jest zmniejszenie planu wydatków na przebudowę boiska w miejscowości Kiersztanowo 13.849,77 zł.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – te pieniądze były zabezpieczone w budżecie na to boisko i zostały one przeniesione na 750 czyli na przebudowę placu zabaw w Kiersztanowie. Podobna sytuacja jest z funduszem sołeckim Mielna. Podobna sytuacja przeniesienia jest z Kiersztanowem.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2018 rok.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – otrzymaliście Państwo projekt uchwały. Jeżeli chodzi o te stawki w stosunku do roku poprzedniego to tak tylko kosmetycznie się zmieniły. Ta kosmetyka jednakże przy zastosowaniu ulg daje konkretne efekty. W ubiegłym roku obniżenie podatku na niektórych punktach nieruchomości powodowało obniżenie dochodów budżetowych o prawie 300 tys. zł. Mówię tu o podatku od gruntów pozostałych, czego już inne gminy nie stosują. Biorąc pod uwagę w tym roku, że przed nami tyle inwestycji i musi być sporo tych udziałów własnych zaproponowałem przyjęcie stawek jakie zostały podane poprzez Ministerstwo Finansów. Czyli przyjęcie tych stawek jakie na ten rok są przewidziane, niestosowanie upustów. To nie są duże różnice. Stawka od gruntów wynosiła 0,89 zł teraz jest 0,91 zł, od gruntów pod wodami, to takich nie mamy, od gruntów pozostałych wynosiła 0,47 zł – proponowana jest 0,48 zł, od gruntów terenów mieszkaniowych zgodnie z ewidencją gruntów oznaczonych symbolem B było 0,47 zł jest 0,48 zł. Od budynków które są w budowie, w tym niezakończone zgodnie z przepisami prawa budowlanego było 2,98 zł teraz jest 3,04 zł. Od budynków lub ich części było 0,70 zł teraz jest 0,77 zł. Od związanych z działalnością gospodarczą było 22,66 zł, teraz 23,10 zł. Od zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikatami, materiałem siewnym, u nas takich nie ma. Było 10,59 zł teraz jest 10,80 zł. Związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych również nie stosujemy tych stawek, ale było 4,61 zł jest teraz 4,70 zł. Pozostałych zajętych na prowadzenie

odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego było 6,- zł teraz jest 7,77 zł. Nie ma też takich stawek, bo nie mamy takich obiektów i jeszcze budynków określonych w pozwoleniu na budowę jako budynki letniskowe lub rekreacji indywidualnej dla których określa się stawkę – była 7,62 zł teraz proponowana 7,77 zł. To są te stawki które są proponowane.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – te tereny oznaczone symbolem B się będą mieścić w tej stawce 0,48 zł?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – 0,48 zł.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – w Zybułtowie z tymi terenami jest bardzo duży problem.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – problem z tym, że jest sztucznie wywoływany tym, że ludziom się nie chce przekwalifikować tego. Powinni się zgłosić do Starostwa Powiatowego i przekwalifikować te grunty. Nie będziemy za nich tego robić. Dla nas wykazanie odstępstwa od realizacji dochodów własnych jak zawsze powtarzam jest lustrzanym odbiciem. Ministerstwo Finansów nam odbiera, bo gmina rezygnuje, to tyle mniej otrzymuje. Może to niektórych zmobilizuje, którzy mogą to zrobić a im się nie chce, żeby do powiatu się udali.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – jest problem z tymi terenami tzw. wspólnotowymi. Dotyczy to jakichś studzienek. Ludzie z tego nie korzystają.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – niech przekwalifikują na grunty rolne i podatek rolny będzie obowiązywał a tak nam w ewidencji istnieje jako klasa B i ona wraca do nas do podatków i one muszą naliczać tak a my obniżymy stawkę, tracimy dochody własne i tracimy drugie tyle a z tego nie ma żadnej korzyści.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja mam pytanie, czy tą uchwałę ktoś czytał, czy tylko tak z drukarki zeszła i radni ją dostali. Nie rozumiem w § 1 w punkcie 1 jest cztery podpunkty literowe i jest jakiś punkt między podpunktami nr 1).

Inspektor – Bronisława Warmińska – tego podpunktu 1) nie będzie.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – bo myśmy sami wprowadzili.

Radny – Pan Ryszard Bala – nie rozumiem, ale dostaliśmy taki projekt. Innego nie dostaliśmy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja dałem taki projekt.

Radny – Pan Ryszard Bala – punkt 1) będzie skreślony? Chciałbym, żeby to zostało odnotowane. W § 1 punkt 2 jest po podpunkcie e jest punkt nr 1). To tego też nie będzie?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – też nie będzie. Będzie stawka 7,77 zł.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący ja mam taką uwagę, żebyśmy precyzyjnie ustalali to co wychodzi z prac komisji do rady gminy. Chodzi o numerację.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – reasumując, to punkt 1 podpunkt 1) będzie wykreślony.

Inspektor Bronisława Warmińska – w punkcie 2 też wypada 1).

Radny – Pan Ryszard Bala – nie wypada tylko zostaje skreślony po literce c) pkt 1) terenów mieszkaniowych zgodnie z ewidencją gruntów. Natomiast w punkcie 2 pkt e) będzie zamiast pkt 1). Punkt e) będzie wykreślony.

Inspektor Bronisława Warmińska – w punkcie e) będzie jedna stawka 7,77 zł i nie potrzebny będzie ppkt 1) dla budynków letniskowych, bo będzie jedna stawka.

Ona będzie dotyczyła wszystkiego.

Radny – Pan Ryszard Bala – od pozostałych też?

Inspektor Bronisława Warmińska – tak, od wszystkich pozostałych i rekreacyjnych.

Radny – Pan Ryszard Bala – rozumiem, że ten punkt o treści od budynków letniskowych i rekreacji zostanie zawarty w punkcie e).

Inspektor Warmińska Bronisława – tak, tak będzie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie podatku od środków transportowych.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – przez 3 lata podatki były stałe. W tym roku wzrosły bardzo niewiele, bo około 2%. Dlatego też proponuję też przyjąć w formie podanej przez Ministerstwo Finansów. To dotyczy firm transportowych. Tych firm mamy niewiele, które na terenie naszej gminy działają.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – czyli wzrosło 2%?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – niespełna.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący ja czekam, bo być może ktoś inny będzie miał pytanie. Nie chcę wyprzedzać moimi pytaniami. Jest tabela Nr 1. Ona nie jest numerowana, ale jest pierwsza w kolejności i we wszystkich pozycjach w tej tabeli jest zapisana kwota 3.130,90 zł. Zastanawiam się po co ta kwota jest we wszystkich pozycjach taka sama, kiedy tą sama treść można skwitować w paragrafie pierwszym w punkcie drugim dopisując na końcu tego wiersza pierwszego kwotę 3.130,90 zł.

Komu ma służyć taka tabela gdzie wszystkie wartości są identyczne?

Inspektor Bronisława Warmińska – to jest tak radnym przedstawione, żeby mogli sobie porównać, ile było w tamtym roku a ile teraz będzie.

Radny – Pan Ryszard Bala – ale tu nie ma, ile było w tamtym roku.

Inspektor Bronisława Warmińska – ale starą uchwałę każdy ma i można sobie porównać. Jeżeli radni pozostaną przy kwocie 3.130,90 zł, więc to będzie tylko jedna pozycja.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jeżeli jest dużo tego sprzętu jeżdżącego na danej gminie, mówię tu o miastach, to na początku pisze liczba osi dopuszczalna i masa; 12 ton, 17 ton czy 31. Mogą być zróżnicowane. U nas tego problemu nie ma, bo w ogóle tych nie mamy a jak mamy to jest niedużo.

Inspektor Bronisława Warmińska – wpisana byłaby jedna pozycja i jedna kwota tylko radni może by chcieli coś obniżyć, dlatego zostały podane wszystkie.

Radny – Pan Ryszard Bala – rozumiem. Tylko w komunikacie GUS jest zróżnicowanie tych stawek, a my tu mamy stawkę maksymalną.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – zgadza się.

Radny – Pan Ryszard Bala – mam jeszcze zastrzeżenia do paragrafu trzeciego. Dlaczego tą uchwałą z 2017 roku uchylamy uchwałę z 2014 roku?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ale mówiłem, że przez 3 lata nie było zmian.

Radny – Pan Ryszard Bala – ale podejmowaliśmy uchwałę w 2016 roku.

Inspektor Bronisława Warmińska – to była tylko uchwała w sprawie zmiany dwóch pozycji, w sprawie zmiany w tej uchwale. Uchylamy tą uchwałę, bo to jest uchwała w sprawie podatku od środków transportowych i nie ma, że na rok 2018. Tamta uchwała obowiązywała 3 lata. Była tylko zmiana wprowadzona do tej uchwały.

Radny – Pan Ryszard Bala – taka sama uwaga dotycząca tych powtarzających się zapisów w ostatniej tabelce.

Inspektor Bronisława Warmińska – to samo będzie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu - w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy po umowach zawartych na czas oznaczony do 3 lat.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – otrzymaliście Państwo projekt uchwały. To dotyczy 3 działek. Tam są mapy załączone, w jakich miejscowościach, jaki charakter działek. To wymaga zgody rady. Dwie działki użytkowane rolniczo i jedna pod garaż blaszak.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu – w sprawie ustalenia wysokości udzielanych bonifikat przy sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokali mieszkalnych na rzecz najemców.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mamy 43 mieszkania komunalne. W posiadanie tych mieszkań weszliśmy w różny sposób. Część mieszkań wpadła kiedyś w procesie komunalizacji mienia z SKR, część z PGR, część z ANR. Niektóre zostały przejęte z lokatorami ze względu na zadłużenie. Żeby socjalnych mieszkań nie robić, to te mieszkania braliśmy. Są to 43 mieszkania komunalne, które trzeba utrzymywać i na które trzeba ponosić koszty. Te mieszkania są zajmowane przez rodziny. Te rodziny, które mieszkają w tych mieszkaniach czy ich potomkowie, nigdy nie opuszczają. Pozostaną mieszkaniami komunalnymi i socjalnymi. Dlatego też kierując się tą wiedzą i wypowiedziami niektórych radnych, że pozostali podatnicy płacą na utrzymywanie innych podatników. To wyklucza mieszkania socjalne, bo mieszkania socjalne mają inny charakter. Mieszkania socjalne muszą być, ale komunalne uważam i to sygnalizowałem na poprzedniej sesji, że przygotowuję uchwałę zmniejszającą jeszcze bonifikatę którą udzielaliśmy dotychczas przy sprzedaży mieszkań komunalnych. Oczywiście nie będziemy sprzedawali mieszkań które są związane i mieszczą się w miejscach użytku publicznego szczególnie w szkołach. Tylko te są wyłączone ze sprzedaży. Pozostałe uważam, że powinny być sprzedane w sposób atrakcyjny dla mieszkańców. Zaproponowałem, żeby tą bonifikatę ustalić na 95% wartości tego mieszkania jeżeli będzie płacone jednorazowo a 90% jeżeli płatność będzie dokonywana w ratach. Taka uchwała z mniejszą bonifikatą obowiązuje w naszej gminie. Też jest opracowany sposób dzielenia na raty, jeżeli na raty ta należność będzie regulowana. Takie jest moje zdanie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – Kitnowo to 12/1, 12/2, 12/4 to jest pałac?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – a 12/3 czemu nie ma?

Radny – Pan Dariusz Borkowski – to jest następny budynek, stara wylęgarnia. Tam mieszka Tymkowski.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mamy 43 mieszkania. Tu jest 16 mieszkań. Jest część tych, które mieszczą się w szkołach. Jest część mieszkań, które przejęliśmy od ANR, których nie możemy sprzedać przed upływem 10 lat. W momencie kiedy 10 lat minie, również te mieszkania, niektóre za rok będzie można przeznaczyć do sprzedaży.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek - jak będzie wyglądała wycena tych mieszkań?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – rzeczoznawcę trzeba powołać. Rzeczoznawca z listy wojewody wyceni.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – nie wiem czy to tylko jeden taki wielorodzinny jest? Czy można je kupować pojedynczo czy muszą wszyscy wykupić?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie, można wykupować pojedynczo. Jeżeli część zostanie gminna, to wtedy ta osoba wchodzi. Nie mamy takich lokali gdzie gmina jest w całości właścicielem. Nawet w tym pałacu w Kitnowie też nie jesteśmy właścicielami w całości, bo Pan Bocian jest współwłaścicielem. Wtedy w przypadku remontów za swoją proporcjonalną część ponosi koszty. Myślę, że posiadanie czegoś na własność mobilizuje właściciela do podnoszenia standardu i remontu i utrzymania tego w lepszym standardzie.

Radny – Pan Dariusz Borkowski – jak nie będą chcieli wykupić jak do tej pory?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – nie zmusimy. Dalej idącą drogą jest ogłoszenie przetargu z lokatorem.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – bonifikaty są konkretne.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja mam pytanie, bo ta uchwała jest bardzo lakoniczna w swej treści. Kto będzie decydował o ilości rat na jakie zostanie rozłożona płatność za te mieszkania? Po drugie - czy te 16 mieszkań było w ostatnim czasie remontowane ze środków gminnych, w jakim czasie, kiedy to się odbywało? Po trzecie – w ubiegłym roku, dokładnie rok temu podejmowaliśmy uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy na lata 2016 – 2020. W tym planie zapisaliśmy w rozdziale IV, że działania gminy będą zmierzały w kierunku tworzenia korzystnych warunków nabywania lokali mieszkalnych przez najemców. To jest akurat wyjście w tym kierunku, ale jest pod spodem tabelka – ilość lokali przeznaczonych do sprzedaży. W 2016 – 0, 2017 - 1, 2018 -1, 2019 – 1, 2020 – jedno mieszkanie. W związku z tym mam pytanie natury takiej formalno-prawnej – jeżeli dzisiaj podejmujemy uchwałę, to przestanie obowiązywać tamta uchwała wprowadzająca WPGMZ? Czy tamte zapisy będące w sprzeczności będą miały pierwszeństwo czy będzie miała pierwszeństwo ta uchwała? Moim zdaniem celowym byłoby poszerzenie tego zapisu w WPGMZ w rozdziale IV o precyzyjne zasady, kiedy najemca ma prawo wystąpić z wnioskiem o sprzedaż, na jakich warunkach ta sprzedaż będzie się odbywała, jaką bonifikatę uzyska i ewentualnie jak będą rozliczane nakłady poniesione przez gminę na remont tego lokalu? Bo jeżeli remont był na przykład w ubiegłym roku, ja nie znam kalendarza remontów. W jednym mieszkaniu, założymy w pierwszym mieszkaniu Gierzwałd 34/1 została wymieniona w ubiegłym roku podłoga, nie wiem drzwi czy cokolwiek innego, ale w mieszkaniu w Dylewku 29/1 nic przez 20 lat nie było robione, to przy cenach m² mieszkania obowiązujących na tym terenie cena 1 m² zarówno w Dylewku jak i Gierzwałdzie będzie stosunkowo blisko siebie. To nie będą ceny odzwierciedlające rzeczywistą wartość tych lokali tylko będą przybliżone. Na zasadzie metr mieszkania w gminie kosztuje tyle. Dodatkowo za WC, kanalizacja coś tam zwiększa, brak tego coś tam zmniejsza. W związku z tym traktowanie w równy sposób tych, których lokale zostały wyremontowane w ostatnim czasie i tych gdzie niczego nie wyremontowano wydaje mi się trochę niesprawiedliwe. Dlatego proponuję, żebyśmy zastanowili się jak zapisy tej uchwały wprowadzić właśnie do WPGMZ, żeby ten rozdział IV dotyczący sprzedaży lokali rozbudować o jasne, czytelne dla wszystkich zasady, żeby nie było podejrzeń, że ktoś kupił w dobrym stanie mieszkanie za grosze a ktoś inny za mieszkanie w takim samym albo gorszym stanie musiał zapłacić więcej. Taką mam propozycję.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – jeżeli będzie coś zapisane, cokolwiek to i tak będziemy musieli posługiwać się wyceną rzeczoznawcy.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja nie postuluję tutaj, żeby wprowadzić cenę tego mieszkania na podstawie wyceny rzeczoznawcy tylko postuluję, żeby te zasady, które tu zapisane są w dwóch punktach rozbudować tak, żeby nie było w tym zakresie żadnych czy przynajmniej jakichś dużych nieścisłości i dużych niejasności. Ja przeglądałem kilka planów gospodarowania zasobem mieszkaniowym, to są dokumenty kilku albo kilkunastu stronicowe gdzie jest dokładnie rozpisane w jaki sposób te mieszkania są zbywane na rzecz najemców w pierwszej kolejności. Jeżeli nie ma chętnych ze strony najemców, to być może tak jak Pan Wójt powiedział w przetargu razem z najemcą.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja nie widzę potrzeby takiej wyceny. Nie będziemy tego prowadzić pierwszy raz, bo prowadziliśmy sprzedaż, która doprowadziła do sprzedaży bardzo dużo mieszkań komunalnych. Te nam wpadły w ostatnim czasie. Tu informuję, że nie było prowadzonych remontów, z tych przeznaczonych do sprzedaży nie było prowadzonych remontów, nie było oprócz zabezpieczenia ich przed dewastacją. Mówię tu o położeniu papy czy remoncie komina, coś co fizycznie powinno w danym mieszkaniu funkcjonować. Poza tym jeżeli chodzi o rozłożenie na raty, to jest stara ta uchwała rady gminy, która precyzuje ściśle jak to się rozkłada na raty, na jaki okres a może być również tak, że kupujący zwróci się o to, że nie chce korzystać z całego okresu rat, nie chce płacić procentów tylko może do trzech, czterech lat skrócić okres wykupu. Komplikowanie tak prostej sprawy uważam trochę za bezcelowe, bo rzeczywiście może powstać książka dotycząca szesnastu zdewastowanych mieszkań. Znacnie niektóre mieszkania i ci właściciele wręcz wymuszają na nas remonty wzywając Inspekcję Nadzoru Budowlanego i te remonty musimy wykonywać. Uważam to za bardzo krzywdzące społecznie. Ale to już Państwa decyzja i głosowanie nad tym. Ja jestem za jak najprostszym i jak najszybszym pozbyciem się tych mieszkań komunalnych. My możemy się skupić na budowie socjalnych, które służą innym celom, które służą ludziom nieporadnym życiowo, którzy są w sytuacji i też umowy zawieramy na 3 lata. Skupmy się na socjalnych i dobrze by było, gdyby jeszcze socjalnych 10 przybyło na terenie gminy.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Wójtę powiedział Pan, że jakaś uchwała poprzedzająca będzie regulowała, ale tutaj w drugim paragrafie mamy zapis z dniem wejścia w życie tej uchwały traci moc uchwała z 2005 roku, więc jaka uchwała będzie regulowała tą sprawę.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jest to uchwała o gospodarce gruntami, nieruchomościami, już nie pamiętam, musiałbym sprawdzić. Jedno jest pewne, że przystępując do sprzedaży i będąc w zgodzie z przepisami, w stosunku do uchwał wcześniej podjętych trzeba będzie zmienić tą uchwałę o WPGMZ i wpisać że tyle mieszkań w 2018 roku jest do sprzedaży, co nie znaczy, że one zostaną sprzedane wszystkie w tym roku, ale to należałoby tą uchwałę poprawić. Myślę, że w pierwszej kolejności przed podjęciem tej uchwały. Jeżeli radni wyrażą zgodę, to również taki projekt uchwały na tą sesję wprowadzającą tą zmianę bym przygotował.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Przewodniczący ja mam informację, którą dostaliśmy w ubiegłym roku bodajże z Urzędu Gminy na temat stanu technicznego mieszkań komunalnych i socjalnych. Wśród tych 16 są mieszkania - jak to określił Urząd Gminy - w dobrym stanie, w średnim stanie i jedno bodajże jest w stanie niezadowolającym. Myślę, że nie ma pośpiechu, żebyśmy tą uchwałę tutaj na

chybcika głosowali i realizowali. Ja stawiam wniosek formalny, żeby przystąpić do rozbudowy tego punktu dotyczącego sprzedaży lokali w ramach obowiązującej uchwały dotyczącej wprowadzenia WPGMZ z 19 października 2016 roku. Nie ma potrzeby tworzyć nowej uchwały jednozdaniowej, w której jest sporo niejasności i wątpliwości.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – jedynym wyjściem jest powrót do tamtej uchwały. Uchylenie tamtej uchwały i wprowadzenie. Tu nie ma pośpiechu. Ja to sygnalizowałem najpierw ustnie. Teraz zasygnalizowałem projektem uchwały. Jeżeli są wątpliwości, jedna dotycząca, że w WPMZG nie znalazło się to. Tutaj może być tak, że Urząd Wojewódzki to również zauważy i nam uchyli tą uchwałę. Będziemy podejmowali drugi raz. Z tego powodu też przygotuję projekt uchwały na następną sesję. Wykreślmy to a ja pracownikowi zlecę, żeby rozszerzoną. Niech wpisze z tamtej uchwały bonifikaty i rozłożenie na raty.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – a można zmienić tamtą uchwałę o bonifikatę tylko, tamtą uchwałę z 2005 roku? Nie zmiana uchwały tylko zmienia się bonifikatę.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tak tylko jeszcze mamy ten WPGMAZ.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – tak, ale w planie zmiana.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – w planie zmiana. Przeznaczając to do sprzedaży, musimy mieć to w uchwale.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja proponuję oprócz tego, żeby treść tej uchwały z 2005 roku, przepisać do rozdziału IV WPGMZ, dotyczącego sprzedaży mieszkań, bo tam jest precyzyjnie zapisane. Proponuję uwzględnić również te nakłady, które zostały poniesione przez gminę w ostatnim czasie. Panie Wójcie proszę nie krytykować od razu. Proszę zajrzeć do innych uchwał, które na ten temat mówią i to Urzędy Wojewódzkie nie uchylały tych uchwał a Pan mówi, że się nie da. Przenieść ulgi pomniejszone o nakłady, które poniosła gmina remontując mieszkania powiedzmy w okresie 5 lat. Mieszkanie nawet w Kitnowie, jeżeli pałac był remontowany, i np. na ten pałac poszło 20 tys. zł, to proporcjonalnie można na każdy metr mieszkania te koszty rozłożyć.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – mamy tyle pieniędzy, że utrzymujemy to, remontujemy a ludzie już się tak scwanili teraz, że pierwsza droga to jest Inspektor Nadzoru Budowlanego. Przychodzi i sprawdza, okna do wyrzucenia, drzwi do wyrzucenia, podłogi do wyrzucenia i termin do wykonania.

Radny – Pan Ryszard Bala – Panie Wójcie to tym bardziej trzeba od tych ludzi, którzy chcą te mieszkania nabyć, wyegzekwować.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – oni nie chcą nabyć.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja zmierzam do tego, żeby to w jakiś tam sposób powinniśmy wcielać w życie. Jeżeli czyjeś mieszkanie nie było remontowane przez 20 lat a ktoś inny dostał mieszkanie, gmina mu wyremontowała i on to mieszkanie kupi za 5% wartości, to wydaje mi się, że jest niesprawiedliwe traktowanie tych dwóch podmiotów, które są w tych mieszkaniach.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – część mieszkańców doskonale zna sytuację taką tutaj powiem własnościową na terenie gminy gdzie do 1992 roku funkcjonowały PGR i te mieszkania przejęliśmy nieodpłatnie od PGR i PGR niektóre mieszkania wyremontowały. Wyremontowały jeszcze przed upadkiem swoim. One są w lepszym stanie, bo ci mieszkańcy tam mieszkali. Nasz udział w tym nie był żaden. Ja mówię, że w tych mieszkaniach remonty nie były robione oprócz zabezpieczających przed całkowitą dewastacją i wymagających ze względu bezpieczeństwa były robione remonty. Nie widzę tu takich różnicowań. Różnica

w wartości na przykład 1 tys. zł stanie się różnicą 15,- zł a my zrobimy sobie książkę i będziemy dyskutowali jak ktoś ma wolny czas.

Przewodniczący Komisji – Pan Bala zgłosił wniosek formalny o zmianę uchwały.

Radny Ryszard Bala – proponuję zapisy dotyczące sprzedaży w trybie bezprzetargowym lokali mieszkaniowych rozszerzyć w uchwale z 19 października 2016 roku, która przyjmowała WPGMZ Gminy Grunwald na lata 2016 – 2020.

Przewodniczący Komisji – **Pan Zbigniew Napłoszek** – program miałby służyć jako załącznik do uchwały.

Radny – Pan Ryszard Bala – ta uchwała sprzed roku wprowadza WPGMZ. W tym programie jest między innymi rozdział IV dotyczący sprzedaży lokali.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – tą wycofujemy z tego tytułu, że w tym wykazie na 2018 rok nie ma sprzedaży 18 mieszkań, jest tylko jedno, co uważam za błąd na pewno wymagający zmiany a pozostałą część ja przygotuję projekt uchwały. Jeżeli nie będzie radnym odpowiadała, to znowu mogą tą uchwałę.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja proponuję projekt zmiany WPGZM, nie projekt nowej uchwały, która obok tego programu funkcjonowałaby tylko wprowadzić zmiany do programu.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja mówiłem projekt nowej uchwały, projekt uchwały a nie nowej uchwały.

Radny – Ryszard Bala – projekt zmiany tej uchwały a nie projekt uchwały. Żebyśmy się rozumieli o czym mówimy.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – bardzo dobrze rozumiem co Pan powiedział. Za przyjęciem wniosku radnego Pana Ryszarda Bali głosowało 14 radnych.

Ad pkt 9. Przewodniczący Komisji – **Pan Zbigniew Napłoszek** – kolejnym punktem są - wolne wnioski i zapytania.

Radny – Pan Ryszard Bala – mam pretensję do Pani Skarbnik, obiecała Pani na poprzedniej komisji, że dostanę informację na temat tego, ile kosztowało oświetlenie drogi w Mielnie. Do tej pory nie dostałem.

Skarbnik – Pani Urszula Borkowska – 29.520,- zł.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – ja jeszcze mam pismo. Wpłynęło do mnie pismo o umorzenie, ale że przekracza to moje uchwalone 2,5 tys. zł. To jest pismo Iwona Jara i Dariusz Jara. Marcinkowo 11

„Zwracam się z prośbą o umorzenie nam rat i odsetek za wodę. Prośbę swą motywuję ciężką sytuacją finansową. Wspólnie z mężem prowadziliśmy gospodarstwo rolne, które niestety nie zarabiał na siebie i wszystkie opłaty. Koszty, które ponosiliśmy, żeby gospodarstwo utrzymać zaciągaliśmy kredyty i kupowaliśmy nawozy, ropę, folię do balotów i inne rzeczy do gospodarstwa. Problem pojawił się gdy doszły raty kredytu, którego nie byliśmy w stanie spłacać. Po kilku miesiącach doszło do zajęcia przez komornika środków pieniężnych na koncie uzyskiwanych za mleko, czyli całe nasze wtedy dochody z których się utrzymywaliśmy. Wydawało nam się wtedy, że już nic gorzej nie może się wydarzyć, jednak w roku 2016 w styczniu doszła ciężka choroba męża. Choroba ta jest nieuleczalna (ziarniakowatość Vegenera). Uniemożliwia jakiegokolwiek pracy mężowi. Dodatkowo potrzebne były pieniądze na leczenie i wyjazdy do Warszawy by podejmować długie leczenie. Ziemię którą mieliśmy nie dawaliśmy rady ją obrabiać, więc zostało nam tylko sprzedać i spłacić kredyt hipoteczny, którego rata miesięczna wynosiła 1.000,- zł. Mąż po długim leczeniu w Instytucie w Warszawie stanął na Komisję i dostał rentę chorobową w wysokości 1.126,49 zł. Komornik potrąca mi z renty co miesiąc 166,90 zł. Zostaje mi z renty 959,59 zł. Te pieniądze pozwalają mi na zakup lekarstw i wszystkich

innych potrzeb chorego człowieka. Dariusz został uznany za osobę całkowicie niezdolną do pracy, więc potrzebował stałej opieki. Ja jako żona zajmowałam się mężem, pomagałam mu we wszystkich codziennych czynnościach. Ze względu na męża niepełnosprawność, przyznano mi zasiłek opiekuńczy w kwocie 520,- zł. Dla mnie te pieniądze były dużą pomocą finansową, ponieważ mogłam zrobić jakiegokolwiek opłaty tj. woda, prąd, gaz. Po rozpatrzeniu nowych wniosków na ten rok otrzymałam decyzję odmowną z utratą 520,- zł jak również „500+” i zasiłek rodzinny, który miałam na syna Mateusza. Tę przykrą wiadomość o odmowie pobieranych świadczeń otrzymałam w najtrudniejszym okresie jesienno – zimowym, gdzie potrzebny jest opał, który bardzo drogo kosztuje. Zwracamy się wspólnie z mężem z prośbą o umorzenie nam wszystkich zaległości za wodę wraz z odsetkami i kosztami upomnień. Proszę o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.
Iwona Jara Dariusz Jara”

Tu jest oświadczenie załączone, z którego wynika rzeczywiście, że ta renta chorobowa netto jest 957,- zł po potrąceniu jeszcze przez komornika. Posiadają 1/2 domu, garaż i oborę i ziemi nic. Jara Dariusz zachorował na bardzo rzadką chorobę (nowotwór). Choroba ta jest nieuleczalna. Wymaga leczenia specjalistycznego. Zobowiązania – 200,- zł - kredyt w Banku w Dąbrównie. Jesteśmy w ciężkiej sytuacji. Męża dotknęła choroba. Gospodarstwo, które posiadaliśmy, nie daliśmy rady dokładać, musieliśmy to gospodarstwo sprzedać, ponieważ mieliśmy kredyty.

Zaległości jest razem z odsetkami 3.858,47 zł.

Jeżeli chodzi o podatek rolny, to były zaległości, to w moich kompetencjach, umorzyłem bo nie ma dochodów w rodzinie. Nie mają z czego żyć.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – wydaje mi się, że w takiej sytuacji, bo to jest tragiczna sytuacja, bo to są wyjazdy, to są leki, to jest wszystko inne.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – myślę, że to nie jest temat na sesję.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – na sesji nie powinniśmy podejmować tego tematu, bo to są bardzo osobiste sprawy. Wydaje mi się, że tu na komisji wystarczy jak zadecydujemy. Nie jest to aż tak ogromna kwota dla gminy a dla nich to są ogromne pieniądze.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – szanse egzekwowania nie ma żadnej. Koszty postępowania, gdybym postępował zgodnie z ustawą o finansach publicznych, nawet tytuł komorniczy wróci od razu, bo nie będzie możliwości wyegzekwowania. Koszty poniesiemy. Jednorazowo to jest prawie 270,- zł. Z takiego ludzkiego punktu widzenia myślę, że należałoby to przegłosować, bo to jest kompetencja rady.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – podejmowaliśmy już taką decyzję, że komuś na leczenie. Myślę, że to też będzie pomoc pewna.

Radny – Pan Ryszard Bala – za jaki to jest okres?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – 2017 rok się zaczęło. Tak jak mówi. Łącznie z odsetkami. Cały czas były próby i rozmowy ze mną i na rozłożenie na raty i wywiązywali się, ale teraz po prostu przyjechała i powiedziała, że nie są w stanie absolutnie.

Za umorzeniem zaległości podatkowych za wodę łącznie z odsetkami głosowało 14 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – wpłynęło pismo z OSP Rzeczypospolitej Polskiej do rady gminy z propozycją przystąpienia do naszych szeregów jako członek wspierający, jako rada gminy wspierający. Jest tu wypisane, że składka nasza zostanie przeznaczona na działalność statutową. Pomoże też nam. To jest Związek OSP. Ja uważam, że nie warto. Przeczytałem, bo

były pieniądze, które pochodzą z ubezpieczeń zostały zabrane, przekazane do Warszawy a teraz do nas się zwracają.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – czy to jest centralnie?

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – tutaj jest Zarząd Oddziału Wojewódzkiego.

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – to jest lokalnie.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Matuszewski – lokalnie, ale te pieniądze, które były lokalne, zabrano.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – mamy swoją straż.

Ad pkt 11. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bronisława Warmińska

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej Rady Gminy

Zbigniew Napłoszek