

PROTOKÓŁ Nr 1/2018

z posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia, Komisji Budżetu, Rolnictwa i Rozwoju Gospodarczego i Komisji Rewizyjnej Rady Gminy
odbytego w dniu **29 listopada 2018r.**
w sali posiedzeń Urzędu Gminy w Gierzwałdzie.

Posiedzenie rozpoczęto godz. 15⁰⁰ - zakończono godz. 17³⁰.

Przewodniczył: Pan Zbigniew Napłoszek – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Obecni: członkowie Komisji w/g załączonej listy obecności.
(lista obecności w załączeniu – zał. Nr 1).

Nieobecni: radna Iwona Stanka

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Szczepkowski - Wójt Gminy
2. Urszula Borkowska – Skarbnik Gminy
3. Mieszkańcy Gminy Grunwald

Ad pkt 1 i 2. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy – pan Zbigniew Napłoszek dokonał otwarcia posiedzenia Komisji. Stwierdził prawomocność obrad oraz przedstawił projekt porządku obrad.

Radny – pan Ryszard Bala – ponieważ porządek, który pan Napłoszek przedstawił dotyczy sesji zwoływanej w trybie sesji nadzwyczajnej, zwoływanej na wniosek wójta, w związku z tym tylko za jego zgodą możemy ten porządek rozszerzyć. Ja przygotowałem projekt uchwały dotyczący wypłacania diet radnym. Jeżeli pan wójt wyrazi zgodę, to ten projekt możemy wprowadzić do porządku. Jeżeli nie, to będziemy go omawiać na kolejnej sesji zwołanej w trybie zwyczajnym.

Mam pytanie do pana Szczepkowskiego, czy do tego porządku, który on zaproponował możemy wprowadzić punkt dotyczący projektu uchwały w sprawie diet radnych i zwrotu kosztów podróży.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ja nie widzę przeciwwskazań. Jeżeli radni też chcą się zająć tym punktem, to nie ma najmniejszego problemu.

Radny – pan Ryszard Bala – proponuje, żeby w punkcie m) dopisać projekt uchwały w sprawie diet radnych i zwrotu kosztów podróży służbowych.

Radna – pani Ewa Ziejewska – rozumiem, że będziemy dyskutować nad tym.

Radny – pan Ryszard Bala – oczywiście, wprowadzamy do porządku obrad po to, żeby dyskutować.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Zbigniew Napłoszek – rozumiem, że jest to wniosek formalny?

Radny – pan Ryszard Bala – to jest wniosek formalny o poszerzenie porządku dzisiejszej komisji i jutrzejszej sesji.

Za rozszerzeniem porządku obrad o punkt dotyczący diet radnych głosowało – 13 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – pan Zbigniew Napłoszek zgłosił wniosek aby ppkt g) dotyczący zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działka 79/83 przenieść jako punkt a) ponieważ mamy gości. To jest współwłaścicielka tej działki. Na pewno chciałaby zabrać głos a dzisiejsze obrady będą długie.

Za przełożeniem punktu g) w miejsce punktu a) głosowało 13 radnych,

przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było.

Porządek obrad Komisji został przyjęty w głosowaniu jawnym – 13 głosami za, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było w/g następującego wyszczególnienia:

1. Otwarcie – stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję Rady Gminy:
 - a) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działka nr 79/83;
 - b) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2018 – 2032;
 - c) w sprawie zmian budżetu gminy Grunwald na 2018 rok;
 - d) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Grunwald;
 - e) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanej w trybie bezprzetargowym;
 - f) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Szczepankowo;
 - g) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Stębark;
 - h) w sprawie zatwierdzenia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Grunwald;
 - i) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych;
 - j) w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości;
 - k) w sprawie podatku od środków transportowych;
 - l) w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego;
 - ł) w sprawie przyjęcia ceny sprzedaży drewna jako podstawę obliczenia podatku leśnego na 2019 rok;
 - m) w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet radnym Gminy Grunwald oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.
4. Wolne wnioski i zapytania.
5. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – kolejnym punktem porządku obrad jest zaopiniowanie projektów uchwał na najbliższą sesję rady gminy.

Przechodzimy do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Mielno, działka nr 79/83.

Mieszkanka Mielna – pani Małgorzata Schmidt – plan zagospodarowania przestrzennego powstał powtórnie w 2012 roku. Przed rokiem 2012 istniał już plan, który został zatwierdzony. W 2007 roku uzyskałam pozwolenie na powstanie baru na działce 79/83.

W momencie zatwierdzenia następnego planu w 2012 roku planiści, projektanci przeszli na zasadzie jeden znaczy wszystko i nagle się okazało, że ten teren, który obowiązywał przed planem w 2007 roku, ten teren barowy został dołączony do wspólnej działki letniskowej.

30 marca 2013 roku uchwalono plan miejscowy i dany teren jest wyłącznie pod cele mieszkaniowe. Uniemożliwia to remont, przebudowę, rozbudowę istniejącego

na danym terenie baru.

Czyli w 2012 roku gmina wiedziała, że na tym terenie istnieje już działalność, którą prowadzimy od 2009 roku. Podatki były zawsze odprowadzane do gminy, ten bar zatrudniał również osoby z zewnątrz. W tym momencie koniecznością jest zmiana, bo chcielibyśmy rozbudować bar do podstawy możliwości robienia obiadów, itp.. Potrzebne nam jest pomieszczenie kuchenne z trzema różnymi magazynami. Taka jest zasada Sanepidu. W obecnym stanie prawnym nie jest to możliwe. Nie jest to nasza wina jako właścicieli i użytkowników tego terenu tylko po prostu bez spojrzenia na realne fakty, jakie już były w 2012 zostało to bez naszego uzgodnienia z nami w ten sposób zmienione. Ja już w dniu 30 października złożyłam wniosek z prośbą o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który by nam umożliwił rozwijać dalszą współpracę, z gminą również. Tutaj oddajemy nasze podatki. Dlatego chciałam wytłumaczyć dlaczego akurat ten mały kawałek stał się dla nas kulą u nogi.

Radny – pan Ryszard Bala – czy w 2012 roku kiedy gmina przystępowała do uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego dla tych działek, pani wiedziała, że gmina taki plan robi?

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Schmidt – oczywiście, że wiedziałam. Było wiadomo że taki proces następuje, ponieważ tam były następne działki, które jeszcze nie objęte były tym nowym planem. Natomiast ta działka stara już miała swój dawny plan uchwalony w 1992 czy którymś roku. Nie było to z mojej strony nawet koniecznością spojrzenia czy coś się zmieniło na tym terenie.

Radny – pan Ryszard Bala – czy działki 79/168, 79/171, 79/167 państwo kupili-

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Schmidt – nie proszę pana, bo to są działki, które są na naszej wspólnej granicy z panem Szyburskim. To jest zupełnie inna sprawa. Tu nastąpiła zmiana, ale to nie dotyczy tego punktu akurat. Panu chodzi o tą działkę, którą kupowaliśmy od gminy ostatnio.

Radny – pan Ryszard Bala – ja pytam o trzy małe działki o łącznej powierzchni dwustu kilkudziesięciu metrów, które przylegają do tej działki, o której pani mówi. Czy państwo te działki kupili od gminy? To były działki gminne leżące między drogą gminną a barem?

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Schmidt – tak wykupiliśmy. Akt notarialny o ile się nie mylę, podpisaliśmy we wrześniu.

Radny – pan Ryszard Bala – kiedy to nastąpiło?

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Schmidt – we wrześniu.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – czy państwo prowadziliście jakąś korespondencję z ówczesnym wójtem i jakie były odpowiedzi na temat przedstawienia tej sytuacji, którą pani teraz przedstawia?

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Schmidt – pismo do gminy zostało złożone ostatniego dnia października i nie było czasu rozmawiać z wójtem. Przyznał, że to jest błąd gminy. Bądźmy szczerzy, pracownik odpowiedzialny za działalność terenową musiał wychwycić ten błąd. To jest przeoczenie, że akurat ten teren jest już usługowy. Tam jest już bar na zasadzie prawnej. Nikt by mi nie odebrał z Sanepidu, ze straży budynku, który by nie spełniał wszystkich określeń. Po drugie Sanepid nigdy nie odebrałby budynku, który powstałby niezgodnie z planem.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – generalnie nastąpił błąd, który wymaga stworzenia nowego planu i to są konkretne koszty.

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Schmidt – z tego co się orientuję, to nie jest wysoka suma. To dotyczy tylko tej małej działki. To jest nieduża działka. Nie pamiętam, ile metrów kwadratowych. Już na niej stoi ten budynek główny barowy.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – chodzi teraz o zaopieczanie kuchenne?

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Szmidt - jest to fizycznie niemożliwe w tej chwili, żeby tą usługową działalność na działce mieszkaniowej można było dołożyć do tego budynku usługowego, następnego małego budynku kuchennego.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – ponieważ nie pozwala plan.

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Szmidt – ponieważ plan miejscowy powstał w 2012 roku. Z tego wynika, że nie przyjechali, żeby zobaczyć jak to wygląda w terenie. Gmina dostała pieniądze z podatku od baru, który istniał na tym terenie. Nie mogło to być zakwalifikowane jako mieszkalne i wówczas nie było.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – czy w tej sytuacji może tam być prowadzona działalność?

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Szmidt – tak.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – to jest kwestia rozbudowy?

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Szmidt – tak. 50 m², które potrzebne nam są, żeby mogła się firma rozwinąć. Każda firma dąży do tego, żeby się rozwijać. Myśmy początkowo zakładali mały bar. Ja na przykład nie miałam ambicji. Od 2009 roku działa ten bar. Bardzo dobrze widziany. Jeżeli byliście nad jeziorem w Mielnie, to pewnie widzieliście naszych gości. Bar przy pomocy pani Joli Rólki i pana Wojtka Rólki zaczął się bardzo dobrze rozwijać, zwłaszcza jeśli chodzi o rzeczy kulinarne. Szkoda po prostu, dla mnie uważam jako właściciela budynku i tej całej działalności, żeby taki talent jak ma pani Jola Rólka, nie mogła się pokazać, co potrafi zrobić, jeśli chodzi o obiady. Nie może, bo jest zagwarantowana brama bez kuchni, bez zmywaka, bez innych pomieszczeń.

Radna – pani Ewa Ziejewska – w jakich okresach działa?

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Szmidt – od początku maja do końca września.

Radny – pan Ryszard Bala – ponieważ pojawiły się okoliczności w wypowiedzi pani Małgorzaty odnoszące się do roku co najmniej 2012, proponuję żeby projekt tej uchwały odesłać do komisji, która zbada jaka była historia kształtowania planu zagospodarowania przestrzennego na tym obszarze. Na następnej sesji byśmy do tego tematu podeszli mając większą wiedzę. Ja powiem szczerze nie wiem kto jest autorem projektu tej uchwały. Tu jest jeszcze w podpisie pan przewodniczący Matuszewski. Nie wiem skąd to się wzięło? W związku z tym, chciałbym zebrać wystarczającą ilość informacji na ten temat, żeby móc w tej sprawie dyskutować. W tej chwili trudno mi jest wypowiadać się, mając tylko wypowiedź pani Małgorzaty Szmidt i ten krótki dokument.

Stawiam wniosek formalny o odesłanie tego projektu do komisji. Komisja budżetu powinna się tym zająć i zbadać sprawę jak to wyglądało, gdzie leży problem i przedstawić radnym na kolejnej sesji.

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Szmidt - problem wydaje się jest podstawowy. Jest w 2000 roku uchwalony plan i w ten sposób został zakwalifikowany ten kawałek gruntu i z tym nie ma co dyskutować. Kto go zrobił, wiadomo projektant, który robił plan przestrzenny. W 2012 roku nie sprawdzałam, bo bar był, bar działał. W 2009 roku był oddany do użytku. W 2007 roku powstały wszystkie inne prawomocne działania dotyczące możliwości dobudowy i w dalszym ciągu prowadzenia działalności. Projektanci którzy w 2012 robili następny plan odnośnie wszystkich innych rzeczy, bo tam powstały różne inne działki, które zostały zakupione czy oddane przez OPZZ. Musiał powstać nowy plan, żeby można było objąć resztę jak gdyby Mielna i nie tylko. Akurat ta działka

nie potrzebowała żadnej zmiany i ten pan, który prowadził całość, o ile się nie mylę, jest to architekt z Olsztyna, po prostu robiono to z biurka a nie robiono to z natury. Więcej wyjaśnień nie mogę państwu złożyć, bo sama nie wiem. Dla mnie to był szok, bo sprawa rozwoju firmy jest dosyć ważna dla nas, dlatego że nie można dalej ruszyć.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – moim zdaniem nie ma co się cofać i sprawdzać kto zawinił tylko trzeba podjąć konkretne działania mające na celu zweryfikowanie jakie to byłyby koszty nowego planu i tej pani pomóc, żeby to się rozwijało dalej. Trzeba zmienić w planie przeznaczenie z mieszkalnych na usługowe.

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Schmidt – tak jak było.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – to jest jedyne rozwiązanie i powinniśmy się tym zająć.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – dobrze, że mamy takich ludzi. Trzeba się na nich opierać i z nich korzystać. Tutaj gmina ewidentnie nawaliła. Ówczesna rada gminy też, bo jeżeli zatwierdziła, to to poszło. Jeżeli gmina nawaliła, to gmina musi to naprawić. Ewentualnie czy pani jest w stanie też partycypować w kosztach?

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Schmidt – panie Wójcie nie jestem przeciwna, bo uważam, że to jest rzeczywiście sprawa gmina, ale jeśli jest konieczność, to żeby tą sprawę popchnąć, ponieważ to mi blokuje rozwój firmy a sezon zaczyna się w maju.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jasne, że tak. Jak powiedziałem, gmina powinna być przyjazna obywatelowi. Jeżeli pani prowadzi jakąś działalność i chce ją rozwijać i zatrudnia pracowników, to to jest dla nas na korzyść. Wiadomo, że będą podatki z tego tytułu. Będą ludzie mieli zatrudnienie. Wszystkie strony powinny być zadowolone. Uważam, że państwo oczywiście głosujecie, państwo powinniście podjąć decyzję aby przyjąć tą uchwałę i przystąpić do zmiany tego planu zagospodarowania przestrzennego. Zrobicie państwo jak będziecie uważali oczywiście. W gminie są pracownicy i się tym zajmą.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – ewentualnie może warto byłoby sprawdzić kto zrobił ten plan zagospodarowania przestrzennego i zwrócić się z prośbą do firmy która to robiła, żeby zrobiła w jakiś sposób mniej kosztownie. Czy w ramach reklamacji, może po jakichś kosztach preferencyjnych, że zrobili błąd, że było to robione z za biurka a nie w terenie. Są dokumenty jaka to firma robiła, ale zrobiła błąd i do niej należy naprawienie. Jest co prawda już 6 lat, ale myślę, że takie rzeczy nie powinny się przedawniać. Uważam, że warto byłoby się do tej firmy zwrócić. Uważam, że rozwój firmy ważny i warto pomóc a z drugiej strony w taki sposób podejść, zwrócić się do firmy, żeby naprawiła swój błąd.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – możemy się zwrócić tylko powinniśmy przyjąć tą uchwałę.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – uważam, że tak.

Radny – pan Ryszard Bala – chciałem uzupełnić swój wniosek. To co pani Skarbnik przed chwilą powiedziała, jak najbardziej w moim odczuciu jest racjonalne. Tylko że my cały czas dyskutujemy na podstawie opowieści pani Schmidt i na podstawie własnych przypuszczeń. Ja cały czas apeluję do państwa, żebyśmy oparli się na dokumentach i odtworzyli tą historię z dokumentów. Wtedy dopiero odniesiemy się do tego problemu. Na gorąco rozważanie i podejmowanie decyzji i stanowisk wydaje mi się trochę przedwczesne. Nie jest to sprawa gardłowa, że pani Schmidt jutro chce wchodzić z ekipą remontową i budować tam stołówkę. Myślę, że do następnej sesji jest gotowa wytrzymać ze swoją

inwestycją, tym bardziej, że zmiana planu zagospodarowania przestrzennego tamtej działki też nie nastąpi w ciągu tygodnia czy dwóch. To będzie proces, który potrwa może nawet kilka miesięcy. W związku z tym zbadanie tego na podstawie dokumentów wydaje mi się racjonalne i powinniśmy dążyć do tego, żeby opierać się na faktach a nie tylko na naszych domysłach czy sugestiach.

Mieszkanca Mielna – pani Małgorzata Schmidt – mam pismo RTG.7331.2007 z 20.09.2007 roku umożliwiające realizację niżej wymienionych inwestycji czyli mam wszystko co jest potrzebne do tego, żeby wiedzieć, że tak się właśnie stało a nie inaczej.

Radny – pan Ryszard Bala – pani Małgorzato ja nie jestem przeciwny. Nawet jestem za tym, żeby ten obiekt się rozwijał, bo często korzystam z jego usług i jestem z tego zadowolony. To nie jest reklama czy chęć przypodobania się pani. Natomiast chcę jako radny podchodzić do sprawy rzetelnie. Dlatego taki wniosek stawiam, żeby tą sprawę zbadać.

Radny – pan Piotr Szewczak – myślę, że to zweryfikują pracownicy urzędu i oni podejmą decyzję. Jeżeli to będzie nieprawda, to nie podejmą takiej decyzji.

Radny – pan Ryszard Bala – zgadzam się z tym, że to powinni pracownicy zweryfikować.

Radny – pan Piotr Szewczak – pan Wójt powiedział, że pracownicy to zweryfikują.

Radny – pan Ryszard Bala - decyzję podejmuje rada, bo to jest uchwała. Rada będzie podejmowała ostateczną decyzję. Ja nie chciałbym stanąć w sytuacji, że podejmuję decyzję na podstawie tego co urzędnik przyniesie. Oczywiście urzędnik ma swoją odpowiedzialność i swoje kompetencje, ale chciałbym również sam mieć pewność, czy decyzję za lub przeciw jaką ja podejmę, podejmę świadomie na podstawie wiedzy, którą sam zdobyłem.

Radna – pani Krystyna Zwalińska – jak nie możemy wierzyć pracownikom, to komu.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – przechodzimy do porządku, że będziemy taka uchwałę podejmować.

Za przesunięciem projektu uchwały do komisji głosował 1 radny (pan Ryszard Bala), przeciw 11 radnych, wstrzymał się 1 radny (pan Arkadiusz Piasecki).

Za przyjęciem projektu uchwały bez skierowania go do komisji głosowało 12 radnych, przeciw 1 radny (pan Ryszard Bala), wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad – do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Grunwald na lata 2018 – 2032 oraz w sprawie zmian budżetu Gminy Grunwald na 2018 rok.

Skarbnik Gminy – Pani Urszula Borkowska – WPF obejmuje wszystkie zmiany, które dotychczas były robione od ostatniej zmiany WPF. W związku z tym, że ostatnia sesja była dwa miesiące temu, nastąpiło kilka zmian, które zostały wprowadzone zarządzeniem wójta. W związku z tym WPF zwiększa się po stronie dochodów jak i wydatków o kwotę 678.785,18 zł. Wynika to z Zarządzenia Wójta Nr 50 wydanego 28 września gdzie zwiększono dochody jak i wydatki o kwotę 264.313,99 zł. To były dotacje związane z opieką społeczną. Zarządzeniem Nr 51 Wójta Gminy Grunwald z dnia 19 października zwiększającego plan dochodów jak i wydatków o kwotę 412.360,19 zł. Ta zmiana dotyczyła akcyzy wypłacanej dla rolników. Zarządzenie Wójta Nr 54 z dnia 31 października zwiększającego dochody jak i wydatki o 19.828,- zł. Tu były wydatki związane z wyborami. Jak również uchwałą rady, która jest przygotowana na jutrzejszy dzień zmniejszającą

dochody jak i wydatki o kwotę 17.717,- zł. Wszystkie te kwoty stanowią ogółem kwotę 678.785,18 zł.

Po dokonaniu powyższych zmian budżet gminy wynosi: dochody ogółem – 35.583.049,19 zł; wydatki ogółem – 36.763.138,54 zł. Deficyt budżetowy wynosi 1.180.089,35 zł i pokryty będzie przychodami pochodzącymi ze sprzedaży papierów wartościowych wyemitowanych przez Gminę Grunwald, kredytów i pożyczek. Przychody budżetu w kwocie – 4.722.379,- zł; rozchody budżetu – 3.542.289,65 zł.

Załącznik Nr 2 WPF nie ulega zmianie. Żadne przedsięwzięcia nie są zmieniane, w związku z tym załącznik nr 2 pozostaje bez zmian.

Uwag nie zgłoszono.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – projekt zmian budżetu obejmuje tylko jeden rok, a więc ten rok, bo WPF obejmuje kilka lat.

Budżet na 2018 rok jest tą uchwałą zmniejszamy zarówno po stronie dochodów jak i wydatków o kwotę 17.717,00 zł. Wynika to przede wszystkim z decyzji wojewody, które otrzymaliśmy. Jak również po przeanalizowaniu dotychczasowych wpływów dochodów i planów dochodów jak i wydatków zmniejszono dotację celową na ubezpieczenia społeczne o kwotę 3.689,- zł. To decyzja wojewody. Zwiększono dotację na świadczenia wychowawcze o kwotę 1.151,- zł. Zmniejszono dotację na świadczenia rodzinne o 24.000,- zł. Zwiększono dotację na kartę dużej rodziny o 74,- zł. Zmniejszono dotację na wsparcie rodziny o 30.870,- zł. To wszystko były decyzje wojewody. Natomiast zwiększono plan dochodów własnych o 38.317,- zł. Po przeanalizowaniu dotychczasowych planów i wpływów z dochodów okazało się, że wpływy z dochodów są większe, a więc plany należało zwiększyć odpowiednio w paragrafach. Zwiększono plan dochodów ze sprzedaży składników majątkowych o 1.300,- zł. To jest wpływ za sprzedaż autobusu, który poszedł na złomowanie. To jest ta kwota, więc też należało to zwiększyć.

Pozostałe zmiany w związku z wydatkami zostały odpowiednio przeanalizowane i wprowadzone zgodnie z decyzjami wojewody, ponieważ wszelkie dotacje, wszelkie zmiany które wprowadzane są przez wojewodę muszą być odpowiednio tak jak zostały przekazane. Są to praktycznie święte pieniądze, których i tak nie możemy ruszyć. Musimy odpowiednio w działach, rozdziałach i paragrafach zaplanować i wydatkować.

Natomiast dochody, które zaplanowaliśmy z dochodów własnych czy ze sprzedaży majątku zostały również przyjęte tam, gdzie nie przewidziano takich wydatków. Zostało to odpowiednio rozprowadzone po odpowiednich paragrafach.

Jest to kilka stron. Nie będę tego państwu czytać i omawiać. Dosyć szczegółowo opisałam.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – dział 600 – zwiększenie planu wydatków na zakup usług pozostałych.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – to były remonty dróg, jakieś tam dowozy. To jest przede wszystkim na drogi.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – załącznik nr 3, czy zadania z załącznika nr 3 zostały wykonane? Czy może pani powiedzieć, ile tak naprawę zostało wykoane.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – dzisiaj nie odpowiem. Jeśli już, to mogę przygotować jutro na sesję, co zostało zrealizowane. Musiałabym sprawdzić w wydatkach, które zostały zrealizowane. Przy sprawozdaniach przedstawiałam.

Na pewno jest wykonana droga Szczepankowo – Domkowo, na pewno są wykonane kanalizacje – Szczepankowo, Grunwald. Te trzy inwestycje to są na pewno

wykonane. Dziś nawet była kontrola w sprawie kanalizacji Szczepankowa, Grunwaldu. Te inwestycje są zakończone, wykonane.

Radny – pan Ryszard Bala – dobrym rozwiązaniem byłoby na bazie załącznika trzeciego dołożyć jedną kolumnę i dopisać przy tych inwestycjach, które zostały wykonane i opłacone, w jakiej kwocie zostały opłacone. Jeżeli nie zostały, to w uwadze, że nie zostały opłacone. Będzie czytelne.

Skarbnik – pani Urszula Borkowska – taką informację mogę sporządzić tylko dla państwa, ponieważ dla RIO takich danych nie przekazujemy. Oczywiście dla państwa mogę przedstawić.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – w formie dla pani wygodnej.

Radny – pan Ryszard Bala – w formie dla nas czytelnej. Urząd działa na usługi radnych i wójta.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – przejdziemy do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Grunwald.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – to jest niewdzięczna rola i ja nie chciałbym tutaj zajmować jakiegokolwiek stanowiska. Chciałbym, żeby to państwo sami zdecydowali jakie to ma być wynagrodzenie. Mogę nawet wyjść, żeby się państwo nie krępowali. Chciałbym, żebyście podjęli decyzję zgodnie z własnym sumieniem. Ile uważacie, tyle zaakceptujcie i będzie dobrze.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – czy ktoś z państwa jest w stanie przedstawić, jak się przedstawiają widełki wynagrodzenia wójta.

Radny – pan Ryszard Bala – te informacje są zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów o którym głośno było od maja 2018 roku. Wynagrodzenie zasadnicze dla wójta, burmistrza w gminie do 15 tysięcy mieszkańców wynosi od 3.400,- zł do 4.700,- zł. Do tego dodatek funkcyjny maksymalnie 1.900,- zł. Do tego dodatek specjalny od 20 do 40% sumy wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Takie są informacje ogólnie dostępne.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – dodatek funkcyjny maksymalnie 1.900,- zł?

Radny – pan Ryszard Bala – 1.900,- zł maksymalnie.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – ja proponowałabym, żeby nie ustalać takich poborów jak miał poprzedni wójt. Proponuję zasadnicze – 4.200,- zł, 500,- zł dodatku funkcyjnego i 20% dodatku specjalnego. Taka jest moja propozycja.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – ile to będzie?

Radna – pani Cecylia Lecewicz-Husar – 5.640,- zł.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – dodatek trochę więcej, chociaż połowę.

Radna – pani Cecylia Lecewicz-Husar – ja mam taką propozycję.

Radny – pan Ryszard Bala – trudno jest rozpocząć jakąś tam dyskusję bez żadnej bazy wyjściowej. Pani Cecylia Lecewicz-Husar proponuje wynagrodzenie na poziomie 5.640,- zł. Ja zaproponowałbym wynagrodzenie zasadnicze 4.000,- zł, dodatek funkcyjny 1.000,- zł i z tego 20% dodatku specjalnego czyli 1.000,- zł. Wychodzi równo 6.000,- zł wynagrodzenia brutto. Możemy się przepychać czy z tej strony 500,- zł czy 1.000,- zł.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – pani Cecylia Lecewicz-Husar bardzo ładną bazę podała. Mamy drugi wniosek pana Ryszarda Bali.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – ja myślę, że honorarium wójta powinno być

na tyle motywujące dla niego samego. Myślę, że te kwoty, które państwo podaliście, w tym dwudziestym pierwszym wieku troszkę są za małe. Przy tych kosztach, jakie sami ponosimy. Może coś zaproponuję na pewno. Nie zastanawiałem się, bo myślałem, że będą tutaj jakieś bardziej realne stawki do przyjęcia przynajmniej według mnie. Ja proponuję na przykład wynagrodzenie zasadnicze 4.700,- zł, funkcyjny – 1.500,- zł i 30% dodatek specjalny, po środku. Zawsze to możemy zmienić. Jeżeli uznamy, że na przykład praca wójta podoba się, to możemy za rok czy dwa zwiększyć, bo mamy zapas.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – ile to będzie?

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – nie liczyłem, 4.700,- plus 1.500,- zł i 30%.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – to co pan Ryszard Bala zaproponował i pani Cecylia Lecewicz-Husar nawet jest rozsądne. Jeżeli dojdziemy do wniosku, że wójt zasługuje na więcej, to możemy zwiększyć. Moim zdaniem, zaczynanie od maksymalnej stawki.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – poprzedni wójt przez 16 lat pobierał wysokie pobory. Było dużo zrobione. Gmina jest w biednym stanie, dlatego nie zaproponowałem 40% tylko 30%.

Radny – pan Jerzy Sawicki – 5 tys. zł to dziś dobry pracownik w Warszawie na budowie zarabia.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – proponuję panie przewodniczący przegłosować.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – może będzie jeszcze jakiś kolejny głos. Mamy 3 propozycje; pani Cecylii Lecewicz-Husar.

Radna – pani Cecylia Lecewicz-Husar – jeżeli są wyższe stawki, to ja się wycofuję.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jeżeli chodzi o te kwoty, to pana Piaseckiego jest wniosek najdalej idący, więc głosujemy tylko jeden wniosek.

Radny – pan Ryszard Bala – zależy z której strony się patrzy.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jeżeli chodzi o wniosek pani Cecylii Lecewicz-Husar, to już wycofała się.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – mamy dwa wnioski, wniosek pana Ryszarda Bali i wniosek pana Arkadiusza Piaseckiego.

Za propozycją pana Ryszarda Bali dotyczącą wynagrodzenia Wójta Gminy Grunwald głosowało 4 radnych (radna Małgorzata Kamińska, Cecylia Lecewicz-Husar, radny Ryszard Bala, Sławomir Matuszewski, 5 radnych było przeciw (radna Ewa Ziejewska, Krystyna Zwalińska, radny Dariusz Nowicki, Arkadiusz Piasecki, Jerzy Sawicki, Piotr Szewczak), 3 radnych wstrzymało się (radna Halina Gutowska, radny Adam Królikowski, Zbigniew Napłoszek).

Wniosek radnego Ryszarda Bali został odrzucony.

Za propozycją pana Arkadiusza Piaseckiego dotyczącą wynagrodzenia Wójta Gminy Grunwald głosowało 8 radnych, przeciwnych nie było, 5 radnych wstrzymało się (radna Małgorzata Kamińska, Cecylia Lecewicz-Husar, radny Ryszard Bala, Adam Królikowski, Sławomir Matuszewski).

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – wynagrodzenie wójta zasadnicze wynosić będzie - 4.700,- zł, dodatek funkcyjny w wysokości – 1.500,- zł oraz dodatek specjalny w wysokości – 30%.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – chciałem podziękować za tak wysoką pensję. Nie liczyłem na tyle. Będę miał z czego realizować swoje obietnice przedwyborcze. Deklarowałem, że część pensji będę przekazywał na szczytny cel. 500,- zł będę przekazywał na pewną fundację, jakiś dom dziecka. Słowa dotrzymam.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – trzymamy za słowo.
Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – chodzi o nieruchomość w Gierzwałdzie. Wnioskodawcy wystąpili o kupno, ponieważ nie mają dostępu do swojej działki, korzystają z drogi sąsiada. Na odwrocie mapka jest załączona. Poprzez tą działkę ci państwo będą mieli możliwość wybudowania swojej drogi.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – tam kawałeczek został gminnej działki, bo ten plac cały jest gminny.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – z drogi której korzystają, to nie jest jego własnością.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – to jest teren gminy.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – to jest sąsiada obok, który tam mieszka. To nie jest własnością gminy.

Radny – pan Ryszard Bala – chciałbym do końca wyjaśnić w sprawie własności tych działek wokół tej działki, o która nabywca występuje. Działka 31/16, to jest taki wąski pasek jest własnością czyją?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tych państwa, którzy występują z wnioskiem o zakup ten nieruchomości.

Radny – pan Ryszard Bala – rozumiem. Oni chcą ten czarny zakreskowany kawałek o powierzchni prawie 5 arów kupić po to, żeby móc dojechać do działki o powierzchni 1,70 ara.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – nie. Tam jest kilka działek nie tylko ta jedna.

Radny – pan Ryszard Bala – w uzasadnieniu jest tak napisane. Właściciel nieruchomości 31/16, tego małego skrawka o powierzchni 1,7 ara chce kupić część działki 252 o powierzchni 4,75 a.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tak panie Ryszardzie Bala, ale nie możemy sobie tego tak tłumaczyć. Możemy tłumaczyć w ten sposób, że żeby przejechać na działkę 31/16, potem żeby przejechać na 31/15 i na kolejne następne. Oni są właścicielami kilku nieruchomości, które tworzą jedną całość. Nie mają swojej drogi, swojego dojazdu, dostępu do swojej nieruchomości. Korzystają z drogi sąsiada. Wiadomo, sąsiad może w każdej chwili zamknąć tą drogę. W każdej chwili może powiedzieć, że sobie nie życzy, żeby z niej korzystali. Zostają bez dojazdu do swojej nieruchomości.

Radny – pan Ryszard Bala – te wszystkie wątpliwości trzeba wyjaśnić. Jeżeli tak z tego uzasadnienia wynika, że kupuje się prawie 5 arów ziemi po to, żeby poprawić warunki użytkowania działki o powierzchni 1,7 ara, to jest wszystko postawione na głowie. Jeżeli słyszę, że oni są właścicielami kolejnych sąsiednich działek, to myślę, że ponad 4,5 ara na drogę to jest aż nadto. Jeżeli z tej działki gminnej, która jest położona w atrakcyjnym miejscu Gierzwałdu, mamy wyłączyć 4,5 ara, po to tylko żeby udostępnić im drogę do własnej działki, to wydaje mi się, trochę nieracjonalne. Ta działka 252 jest położona w bardzo atrakcyjnym miejscu i być może gmina z tej działki miałaby jakiś inny pożytek. 4,5 ara na taką drogę dojazdową, wydaje mi się to przesadą. Chciałbym tutaj uzyskać wszystkie informacje dotyczące tego zagadnienia.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – jak wytyczymy pasek na drogę, to nam zostanie paseczek po jednej stronie, paseczek po drugiej a z kolei z tamtej strony

wcale nie będzie miał dojazdu do swojej działki, jeżeli damy mu tamten kawałek, który jest przy działce 253.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – moja propozycja, żeby na jutrzejszą sesję poprawić uzasadnienie, które będzie zawierało, których działek jest właścicielem wnioskodawca.

Radny – pan Ryszard Bala – poza tym do tych działek jest bezpośredni dostęp z drogi wojewódzkiej. Ja nie rozumiem argumentu, że potrzeba kawałek drogi.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – nie ma zjazdu z tej drogi. Tu jest droga leśna, ta droga należy do nadleśnictwa i tu jest droga wewnętrzna do pana Ogrodnika, do pana Skorupskiego i do pana Piaseckiego.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – ale sprzedajemy przecież.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – w trybie bezprzetargowy. Po podjęciu uchwały będzie wycena.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – jest niezagospodarowana ta działka, bo tej chwili są chaszczki, leżą gruzy. Tam nic innego nie ma. Ten plac gdzie jest parking, jest do poprawy. Wszystko jest zalewane błotem. Jak będzie miał swoją drogę, to przynajmniej zadba. Będzie porządek, będzie czysto. Będzie to wyglądało jakoś.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu naszego porządku obrad – zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Grunwald nieruchomości niezabudowanej położonej w obrębie geodezyjnym Szczepankowo.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – gmina wystąpiła o tą działkę do KOWR. Potrzebna jest uchwała, żeby podjąć dalsze kroki. Przejąc tą działkę nieodpłatnie z KOWR, z korzyścią dla nas, dla sołectwa.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – sołectwo ma jakieś plany, co do tej działki.

Radny – pan Adam Królikowski – mamy Szczepankowo dolne i górne. Tam kiedyś było szambo od tych bloków. Oni chcieli to sprzedać. Nie sprzedali w trzech przetargach, bo chcieli 30 tys. zł z kawałkiem. Złożyliśmy wniosek do gminy z podpisami mieszkańców górnego Szczepankowa. Jakbyśmy to przejęli, to byśmy wykarczowali i zasypali te szambo i żeby to było dla wioski, bo tam jest 13 arów. Tam jest jedno wielkie śmieciowisko. Jak będzie zadbane, to i nie będą ludzie wywozić śmieci.

Radny – pan Ryszard Bala – jak dają coś za darmo, to dlaczego tak mało? Czy to szambo tam pozostanie?

Radny – pan Adam Królikowski – nie. Mamy kanalizację. Ono jest już częściowo zasypane. Ja to zabezpieczam, bo tam się dziury porobiły. Ja pisałem pisma, ale oni się zmieniali w tej Agencji i nikt nie chciał uprzątnąć. Tam trzeba wyciąć i uprzątnąć.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – czyli podejmujemy uchwałę, działka przechodzi na własność gminy.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Grunwald w obrębie geodezyjnym Stębark.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – chodzi o tą działkę za restauracją w kierunku Grunwaldu, po prawej stronie, 7 hektarów.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – to było przejmowane od Agencji.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ten cały trójkąt jak macie państwo na mapkach. Będzie podział na cele mieszkalno-usługowe.

Radny – pan Ryszard Bala – ja proponuję opracować plan promocji tych tych dziełek, tych nieruchomości, które gmina ma do sprzedania. Żeby informacja o tym, że jest atrakcyjny teren, który człowiek z kasą może kupić na terenie gminy, żeby ta informacja była powszechna i roztaczała się szeroko. Żeby nie było tak, że kupujący między sobą po cichu ustalają, kto którą działkę kupuje i to się rozchodzi w takim gronie najbliższych współpracowników czy najbliższych zainteresowanych tego, kto działki sprzedaje. Pieniędzy nam do budżetu potrzeba i to sporo. Im szerzej z informacją wystąpimy, tym większa szansa, że ktoś rzeczywiście przyjdzie z pieniędzmi i te nieruchomości kupi bądź będzie miał pomysł na zagospodarowanie. Myślę, że tu trzeba poszukać specjalistów od reklamy i promocji, którzy mogliby coś podpowiedzieć.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – słuszna uwaga. Na pewno tym się zajmiemy.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do punktu w zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Grunwald.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – regulamin jest przygotowany. Jest potrzeba jego przyjęcia.

Radny – pan Ryszard Bala – w poprzedniej kadencji słyszeliśmy, że podłączenie kogoś do sieci kanalizacyjnej czy wodociągowej to jest to wielka procedura. Trzeba spełnić szereg określonych wymogów a wójt jak będzie chciał podłączyć, to podłączy a jak nie, to nie podłączy. Takie były moje odczucia, obserwując to co się dzieje.

W projekcie Regulaminu jest wyraźnie zapisane, że gmina ma obowiązek podłączyć właściciela nieruchomości wtedy, kiedy istnieją techniczne możliwości. To nie jest łaska czy widzimisię zarządzających tylko obowiązek gminy i myślę, że to trzeba potraktować poważnie. Dwudziesty pierwszy wiek już prawie dwadzieścia lat temu się zaczął, a są miejsca, gdzie nie ma kanalizacji, nie ma wody. Tej kanalizacji nie będzie jeszcze długo, ale żeby wody bieżącej nie było, to jest wydaje mi się bardzo nie w porządku. Na to chciałem państwu zwrócić uwagę. To gmina jest zobowiązana do tego, żeby podłączyć użytkownika do sieci. Kwestia rozliczania za zużytą wodę, to też trzeba ten problem przeanalizować i zastanowić się w jaki sposób ten problem rozwiązać. On nie jest rozwiązany. On istnieje. Głównie chodzi o nielegalny pobór wody. Nielegalne i niezarejestrowane miejsca gdzie są zrzucane ścieki. To jest bolączka, bo z tego tytułu można by było pozyskiwać jeszcze jakieś pieniądze. Poza tym wymusiłoby to oszczędności na wodzie. Ta woda jest tania, ale wcale nie znaczy, że nie musimy jej oszczędzać.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – ja odnośnie tego co pan Ryszard Bala powiedział, że gmina ma obowiązek i ja powiem jak wygląda sprawa w Ostródzie. Ma obowiązek podłączenia gmina. Wygląda to w ten sposób, że właściciel jakiegokolwiek budynku czy nowego czy starego wszystko przygotowuje, wszystkie części ma przygotowane, przyjeżdża firma, która jest właścicielem i podłącza. Ma obowiązek podłączyć. Myślę, że w ten sposób powinno się odbywać a nie w ten sposób, że gmina będzie podłączała komuś do domu za gminne pieniądze. Ma obowiązek włączyć do sieci.

Radny – pan Ryszard Bala – są odpowiednie przepisy, które mówią do którego miejsca jest obowiązek gminy a od którego miejsca jest odpowiedzialność użytkownika. Jest zawór główny na wejściu do nieruchomości i do tego miejsca gmina ma doprowadzić wodę. Dalej czy użytkownik sobie zrobi za zaworem, to już jest jego indywidualny problem.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – ostatnio był wyrok sądu administracyjnego w sprawie pobierania opłat przez gminy, jeżeli chodzi o przyłącza. Gmina ma obowiązek doprowadzić do działki.

Radny – pan Ryszard Bala – do pierwszego licznika, zaworu.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – ja się chciałem wypowiedzieć w sprawie tych hydrantów, bo to w tej chwili jest chyba największy problem jeśli chodzi o pobór wody poza licznikiem. Jest to naprawdę poważny problem. Wydaje mi się, że trzeba by wziąć ludzi, chodzi o gospodarkę komunalną, żeby przejechać po całej gminie, zrobić rejestr hydrantów gdzie one są. Sprawdzić czy są plomby, zaplombować. Sprawdzić na terenie, ilu gospodarstw takie hydranty się znajdują, które nie powinny być na terenie żadnego prywatnego gospodarstwa a tokowe się znajdują. Zaplombować je i uczulić gospodarzy, jeżeli plomba będzie zerwana, to można chyba ująć w tym regulaminie, że będą kary. Dlatego że później problemy są z ciśnieniem, problemy są z poborem wody, problemy są później z samą wodą, która jest brudna, żelaziona, itd.. Natomiast rolnicy mieliby całkowity zakaz poboru wody z hydrantu. Jeżeli ktoś chce wystąpić okresowo o taki pobór, to powinien wystąpić z wnioskiem czy do wójta czy do kierownika gospodarki komunalnej o możliwość pobierania i w jakiś sposób rozliczania tego. Uważam, że zbyt duża ilość tej wody z hydrantów idzie poza licznikiem, poza naszym zasięgiem i poza naszą kontrolą.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tu ma pani rację, że wypływa ta woda poza licznikiem. Przez wiele lat duże gospodarstwa na terenie gminy czy nie największe płaciło bardzo niskie rachunki. Mają ponad tysiąc hektarów a płacą za cały rok 240,- zł za wodę. To jest coś nie tak. Pracownica wystąpiła i obliczyła, na jakiej podstawie. Wykaz, który nam podali, każdy sprzęt, ile potrzeba do umycia, itd. i wyliczyła tą wodę na tej podstawie na 18 tys. zł, o ile dobrze pamiętam. Żadnych protestów nie wnosili tylko wpłacili tą kwotę.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – może mają własną studnię.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – nie mają własnej studni. Tam trzeba zrobić studzienkę z wodomierzem na granicy działki i ich na tej zasadzie rozliczać.

Radny – pan Adam Królikowski – Dylewo w pierwszej kolejności, bo na okrągło dzień i noc pryskają i jest spadek wody w Dylewku. Każdemu się mówi, ale trzeba porządek zrobić.

Radny – pan Ryszard Bala – w regulaminie jest również mowa na temat działań organu wykonawczego w razie kryzysu w zaopatrzeniu w wodę. W przerwach w dostawie wody, jakie są obowiązki dotyczące zaopatrzenia mieszkańców w momencie, kiedy przestaje funkcjonować pompa czy przestaje funkcjonować hydrofornia lub też ujęcie wody zostało skażone. Ja obserwowałem ten proces jak to funkcjonuje w Kiersztanowie i Rychnowie. Wiem, że tutaj sporo w tym zakresie jest do zrobienia w ramach gospodarki komunalnej w sytuacji, kiedy dochodzi do skażenia. Przez wiele dni mieszkańcy nie mają wody do spożycia. Już nie mówię o potrzebach higienicznych, ale do spożycia tej wody nie ma. Sporo rzeczy jest takich, które trzeba uporządkować w zakresie gospodarki wodnej. Kto i kiedy dostarcza wozami przewożącymi wodę do spożycia dla mieszkańców w razie awarii czy skażenia.

Radny – pan Piotr Szewczak – powinien być powołany sztab kryzysowy czy coś w tym sensie, żeby działania były szybko podejmowane. W Rychnowie mieliśmy problem dwa tygodnie temu. To była katastrofa z tym co się działo. Nie wiem, żeby pomóc pracownikom gminy, czy straż pożarna. Powinien być jakiś sztab kryzysowy powołany natychmiastowo w gminie i takie działania podjęte. Jeżeli gmina sama nie daje rady, poprosić o pomoc inne gminy czy powiat czy województwo. To było tragiczne. Dwóch ludzi szło przez pole i szukało awarii. Nie było beczkowozu. Powinna być decyzja, gdzie jest potrzebny beczkowóz, ile tych beczkowozów potrzeba.

Radny – pan Ryszard Bala – jesteśmy w dobrej sytuacji, bo mamy sieć tych studni głębinowych dość rozdrobnioną. Do jednej studni podłączone jest trzy może cztery miejscowości. Awaria jakiejś pompy nie obejmuje dużego obszaru i sporej grupy ludzi. Natomiast gdyby się zdarzyło, że mamy jedno ujęcie wody na całą gminę, to jest problem jak zaopatrzyć sześć tysięcy ludzi własnymi siłami. To co pan mówi, szukanie pomocy po sąsiedzku to jest jakieś rozwiązanie. Tylko wcześniej trzeba przygotować sobie taki grunt i wiedzieć gdzie tej pomocy w takiej sytuacji poszukiwać. O tym sztabie kryzysowym idea jest słuszna, aby być przygotowanym na ewentualność wystąpienia jakiegoś zagrożenia typu awaria czy skażenie.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – wydaje mi się, że dobrym pomysłem byłoby, żeby w sesjach brał udział kierownik gospodarki komunalnej. Jest wiele takich spraw dotyczących gminnej gospodarki, kierownik bezpośrednio otrzymywałby informacje i później bezpośrednio z tego się rozliczał. Tak to się wszystko rozmywa. To robi, tego nie robi. Wydaje mi się, że gdyby kierownik gospodarki komunalnej brał udział w sesjach. Wtedy sołtysi czy mieszkańcy gdyby mieli jakiegokolwiek pytania, to mogliby bezpośrednio zgłosić do tego kierownika i później go z tego rozliczyć czy zostało wykonane czy nie.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – czy kierownik referatu ma czas normowany?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ma normowany, ale jak go poproszę, to będzie.

Radny – pan Ryszard Bala – pani Małgorzata Kamińska uprzedziła moją propozycję, którą miałem zgłosić w wolnych wnioskach, żeby właśnie do udziału w sesji zapraszać kierowników podstawowych jednostek organizacyjnych. Żeby oni tłumaczyli i radnym i mieszkańcom te problemy, z którymi się na co dzień spotykamy. Ja rozumiem, że pan Wójt nie musi się na wszystkim znać, nie musi wiedzieć o wszystkich problemach a fachowiec i specjalista z danej dziedziny, wyjaśni to dobrze i będziemy mieli informację z pierwszej ręki. Ja również taką uwagę chcę zgłosić, jeżeli już przy tym temacie jesteśmy, żeby na tą salę, gdyby się okazało, że nie jesteśmy w stanie na sesję tych osób ściągnąć, na tą salę zapraszać merytorycznych pracowników, którzy projekty uchwał, które wójt przedkłada będą w stanie omówić, wyjaśnić w sposób szczegółowy i wyczerpujący. Myślę, że podział ról w urzędzie jest taki, że są ludzie odpowiednio kompetentni, żeby te projekty uchwał przedstawiać.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – trzeba się określić czy to ma być na komisji czy na sesji. Jeżeli na komisje, to jest moja prośba taka, żeby komisje organizować o godzinie 9⁰⁰, 10⁰⁰ czy 8⁰⁰ to wtedy pracownicy są w urzędzie. Przyniosą dokumenty.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – tylko nie każdy może wziąć wolne. Nie w każdej pracy można odpracować później. Ja takiej możliwości nie mam, dlatego prosiliśmy, żeby po południu.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ja mówiłem w czasie kampanii, że każdy kto się decyduje na kandydowanie czy na radnego czy na wójta powinien sobie zdawać sprawę z tego, na co się decyduje.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – to jest kwestia pewnej umowy.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – pani nie pracuje od 21 października czy od wczoraj w szkole. Jak składała pani oświadczenie o wyrażenie zgody na kandydowanie, to pani wiedziała, że jest pracownicą szkoły i dalej tam pani będzie chciała pracować. Powinna się pani z tym liczyć, że będzie taka potrzeba. Podejmowała pani decyzję jakiś czas temu, że zgadza się pani na kandydowanie na radną i pewne obowiązki na siebie pani bierze i trzeba się dostosować troszeczkę do innych. Nie można stawiać rady pod jedną osobę.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jakby było o czternastej, to pracownicy chyba zdążyliby przez godzinę a resztę można przełożyć na dalszy plan.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – zależy ile jest spraw, bo jak jest dużo spraw i potrzeba zostawić trzech kierowników, żeby omówili szczegółowo pewne rzeczy, to może być za mało tego czasu. Ja bym proponował godziny poranne. Nawet siódma rano czy siódma trzydzieści czy ósma. Ósma byłaby odpowiednią godziną.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – szczerze mówiąc, to nie zawsze potrzeba, żeby ten pracownik brał udział. Zależy od materiału.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ewentualnie możemy na komisjach ustalać, kogo zaprosić i wtedy na sesję. Na sesji będą i sołtysi. Tylko tutaj w lepszej sytuacji jesteśmy, bo są dokumenty. Jeżeli trzeba coś pokazać, przedstawić, to pracownik dokumenty przyniesie. Będzie to załatwione.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – panie Wójtce ja tutaj się z panem nie zgodzę odnośnie godzin odbywania czy komisji czy sesji. Proszę mnie zrozumieć na dzisiejszym posiedzeniu, powinien być budowlaniec, takie mam odczucia. Raz w miesiącu godzinę może poświęcić, bo nie musi być cały czas. Jest dana uchwała związana z budownictwem, wyjaśnia nam, dziękuje i wychodzi. Proszę mi wierzyć, że zawsze wolne kiedy potrzebuje, pan jako wójt, zawsze temu pracownikowi da za ten fakt, że był i rozmawiał z nami. Moja propozycja jest taka. Jestem za tym, żeby były po godzinie piętnastej.

Radny – pan Ryszard Bala – jestem również za tym, żeby te sesje były w godzinach popołudniowych, dlatego że umożliwia się udział w sesjach również mieszkańcom, którzy pracują. To jest prawo mieszkańca, żeby uczestniczyć w koleżeńskich spotkaniach organów gminy. Po drugie: uważam za słuszne to co pan Wójt powiedział, że w tym budynku, tu w tym miejscu w trakcie obrad komisji, łatwiej byłoby ogarnąć problem, kiedy przychodzi pracownik z dokumentami i wtedy, kiedy my szczegółowo omawiamy poszczególne projekty uchwał również pracownik jest w stanie nam tutaj te wątpliwości i zastrzeżenia wyjaśnić. Na sesji raczej możemy dyskutować bardziej ogólnie. Czy pójdziemy w tą stronę czy nie, to nie ode mnie zależy. Według mnie to jest praktyczne rozwiązanie, które pomoże nam pewne rzeczy zrozumieć i poznać. Ja myślę, że raczej powinniśmy kierować się w stronę, żeby w czasie posiedzenia komisji byli tutaj obecni pracownicy. To co pani przewodnicząca mówi, pracownikom można godzinę czy dwie oddać w tygodniu, żeby nie czuł się pokrzywdzony, bo tak Kodeks pracy dopuszcza, udzielenia dnia wolnego czy czasu wolnego w tym czasie, kiedy pracował po godzinach.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – propozycję mam jeszcze taką, że jeżeli komisje będą odbywały się w poniedziałki, planuję zmienić godziny pracy, żeby w

jeden dzień gmina pracowała od 9⁰⁰ do 17⁰⁰, to byłby poniedziałek. Wtedy ta, piętnasta byłaby dobra.

Radny – pan Ryszard Bala – miałem zaproponować takie rozwiązanie, żeby w jednym dniu w tygodniu gmina pracowałaby dłużej a wtedy bez problemu ten pracownik może przyjść na posiedzenie komisji czy na sesję i przedstawić to, co ma do przedstawienia.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – padło tu dużo propozycji. Myślę, że pan Wójt zbierze to wszystko w całość i przeanalizuje i zaproponuje rozwiązanie. Nikt nie oczekuje, żeby to było dzisiaj.

Radny – pan Ryszard Bala – jesteśmy od tego, żeby tutaj podpowiadać, doradzać a decyzje należą do wójta.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – w tej chwili za dużo danych się nazbierało w tym punkcie. Pan Wójt musi przemyśleć. Jaką propozycję na następne posiedzenie komisji wystosować.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ja propozycje podałem. Urząd Gminy w poniedziałek będzie czynny od 9⁰⁰ do 17⁰⁰ i może być 15⁰⁰. Pracownicy będą. Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości niezabudowanych.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – chodzi o nieruchomości w Gierzwałdzie. Jest przygotowywane 28 działek na sprzedaż. Potrzebna jest ta uchwała, żeby dalej ruszyć z procedurą wyceny i przygotowania przetargu. To są działki za nasypem.

Radny – pan Ryszard Bala – z tej mapy nie wynika, jakie są drogi dojazdowe do tych działek?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – drogi są czytelne.

Radny – pan Ryszard Bala – to są gruntowe drogi? Wyjeżdżając z Gierzwałdu, ostatnie zabudowanie przed cmentarzem ma bramę i zaraz za tą brama jest następna brama zagradzająca pas drogi. Ja się domyślam, że to gdzieś prowadzi w kierunku tych działek. Nie jestem pewien, bo ten skrawek mapy przedstawia za mały obszar i nie obejmuje tego terenu. Gdybyśmy mówili o tym, o czym wcześniej wspomniałem, o propagowaniu czy reklamowaniu, to trzeba te elementy wykazać, że dobry dojazd, nieskomplikowana komunikacja, itd.

Radna – pani Halina Gutowska – wzdłuż tego nasypu są wydzielone działki, więc nie ma drogi z tyłu za tymi działkami.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – jest droga z prawej strony. Tamten teren należy do pana Rykaczewskiego.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu – w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tutaj są dość dobre informacje, bo te stawki, które były tak rażąco podniesione w ubiegłym roku, to zaproponowaliśmy niższe. Ogólnie podatki wszystkie są zaproponowane niższe. Nie chcemy stosować tych stawek maksymalnych. Są takie bardziej przystępne dla naszych mieszkańców a poprawią ściągalność tych zobowiązań.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – może pan Wójt przeczyta jakie są zaproponowane w najbardziej newralgicznym punkcie.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tam gdzie było te 48 groszy, na ten rok ministerstwo zaproponowało 49 groszy, myśmy zaproponowali po konsultacjach z paniami z podatków, żeby to było 35 groszy. Jest obniżka znacząca.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – grunty sklasyfikowane jako B?

Wójt – Pan Henryk Kacprzyk – wcześniej grunty podzielone były na dwa, po 25 groszy i 45 groszy. Po połączeniu było 48 groszy. Teraz ministerstwo zaproponowało 49 groszy. My proponujemy 35 groszy. Państwo zadecydujecie, ile ostatecznie ma być.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – mam pytanie, od budynków i części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej jest 23,47 zł a maksymalna ile?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tu jest maksymalna. Niektóre są maksymalne, dlatego że to obejmuje małą część mieszkańców.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – tak samo jak punkt pod wodami?

Wójt Gminy – Pan Henryk Kacprzyk – tak.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – chodzi o to, że to są przedsiębiorcy, podobnie jak rolnicy. U rolników mamy obniżkę do 96%. To ci producenci, przedsiębiorcy, którzy też z tego żyją, myślę, że procentowo powinien być tak samo obniżony podatek.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – w tamtym roku było 23,10 zł.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – ale rolny nie wiemy czy obniżymy, bo jeszcze nie doszliśmy.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jeszcze nie, ale ja mówię, że tak samo mamy. Jeżeli tu nie, to i tu nie.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – decyzja należy do państwa. Możemy zrobić 23,10 zł. Tak jak było w tamtym roku. Nie musimy robić 23,47 zł. Wy państwo musicie sami wypracować jakieś propozycje i zatwierdzić.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek - wniosek pani Małgorzaty Kamińskiej 23,10 zł.

Radny – pan Ryszard Bala – ja mam pytanie do pani Skarbnik, przy takim poziomie podatku, jakie będą dochody zakładając, że ściągальność będzie na poziomie 100%.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – nie potrafię odpowiedzieć w tej chwili. Musiałabym przeliczyć, przeanalizować.

Radny – pan Ryszard Bala – ja rozumiem, że są w gminie jakieś wyliczenia w tej sprawie.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jak będzie rolny podatek, to mogę powiedzieć, ale tutaj nie wiem. Nie będą to mniejsze wpływy niż w 2018 roku. Uszczelnimy, odejdziemy od umarzania takiego, rozpuszczania tych środków, to wpływy będą większe. Ja w ostatnich dniach odrzuciłem wniosków na ponad 8 tys. zł i codziennie nowe spływają. To co umorzyłem, to dwa wnioski były, jeden na kwotę 300,- zł rozłożyłem na 3 miesiące i drugi 153,- zł umorzyłem, bo wiem, że tam jest sytuacja taka tragiczna. Nie jest w stanie zapłacić nawet tego. Natomiast dzisiaj miałem też taką panią z Gierzwałdu, młodą, taka wymalowana lala, paznokcie. Wpada do gabinetu, że ja mogłem jej nie umorzyć. Przecież jej się należy, mam dwójkę dzieci na wychowaniu. Ja jej się pytam, czy miała wcześniej umarzane, miała 3 raty umorzone, to czwartą może pani zapłacić. Nie, jej nie stać. Po wielkich przepychankach podpisałem jej, że 50% tej czwartej raty umorzę jej,

pozostajej nie. To mi zaczęła się odgrażać, że więcej nie będzie głosowała, itd.. Niech nie głosuje, co ja zrobię. Niestety trzeba pewne osoby nauczyć, że podatki muszą płacić wszyscy.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – w sprawie wysokości podatku. Tutaj mamy wniosek pani Małgorzaty Kamińskiej dotyczący drugiego punktu ppkt b).

Radna – pani Małgorzata Kamińska – to weźmy na 23,20 zł, chociaż troszeczkę. Mam pytanie dotyczące punktu e) co to są te pozostałe zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego?

Radny – pan Ryszard Bala – ważniejsze jest pierwsze słowo – pozostałych.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tutaj też jest obniżka, bo było 7,77 zł. Ministerstwo proponuje 7,90 zł a my 6,50 zł.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu – w sprawie podatku od środków transportowych. W zeszłym roku strasznie został podniesiony ten podatek.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – podatek od środków transportowych mamy wszędzie obniżki. Podatek został zastosowany z roku 2017. Wszędzie jest obniżka.

Radny – pan Ryszard Bala – dopóki nie mamy wiedzy o globalnej sumie tych dochodów z podatków, to też nie możemy się tutaj rozdrabniać zwiększając o 10 czy 20 groszy w jakiejś tam dziedzinie. Nie wiemy jaki to przyniesie skutek dla budżetu. Myślę, że należy przyjąć te stawki, które zaproponował wójt i zobaczymy.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – ja mam propozycję do pani Skarbnik, czy mogłaby pani przygotować takie zestawienie, jak się będą kształtowały wysokości wpływów, jakie będą w 2018 roku a jakie będą po obniżkach w tym roku. Jaka będzie różnica kwotowa? Może nie na jutro, bo to się nie da.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – można coś takiego zrobić, że przy samochodach powyżej 3,5 tony jest 804,- zł a ile będzie jak będzie 5,- zł więcej czyli 809,- zł. Jaka by to była różnica.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – jeśli chcecie państwo tak szczegółowo, to trzeba by dziś wprowadzić. Po co się kusić tym, ile by to było.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – odwrotnie zrobić, 5,- zł i ile to daje?

Radny – pan Ryszard Bala – próbowałem coś takiego przeforsować kilkakrotnie kiedy mówiłem o symulacji dochodów wynikających z konkretnych stawek, to były wójt Kacprzyk wyśmiewał tą moją symulację. Mówił, że jak będzie miał wiedzę jakie są stawki, to on może symulację przeprowadzić. To już jest dowód na niezrozumienie idei planowania w finansach. Kwestia tego, co pan Sławomir Matuszewski przed chwilą powiedział i w związku z tym ja dołączam się do tego, żeby jednak przeprowadzić taką analizę przy założeniu określonych stawek i na przykład przy założeniu, że jest 100% ściągłości. My mając swoją wiedzę, jaka jest skuteczność w ściąganiu, możemy potem sobie odjąć pewne wartości, ale przynajmniej będziemy wiedzieli w jakich obszarach, w jakich kwotach się obracamy.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – ja myślę, że żadnej symulacji nie trzeba robić, bo jak usiedliśmy z panią z podatków do ustalania tych stawek, to pytałem pań czy ta podwyżka tych podatków przyniosła realne zwiększenie dochodów do budżetu gminy, to zaczęły się śmiać z tego, że było jeszcze więcej

podają o umorzenia. Lepiej obniżyć i niech te podatki zapłacą wszyscy. Tylko przypilnować tego. Niech będą troszeczkę mniejsze z tych podatków, ale ważne, żeby były realne podatki a nie gdzieś wirtualne.

Radny – pan Ryszard Bala – kwestia podejścia organu podatkowego, bo wójt jest organem podatkowym. W jaki sposób podchodzi do takich umorzeń, o jakich pan dzisiaj mówił. Jak realizowane są inne należności wypłacane z gminy tym osobom, które zalegają w opłatach czy to w podatkach czy opłatach za zużycie wody, ścieki czy za ogrzewanie, bo to trzeba powiązać. Myślę, że są takie mechanizmy. Nie jestem do końca pewien, ale taką mam nadzieję, że są takie mechanizmy, żeby pewne rzeczy powiązać w tym zakresie. Ma zaległości, to nie może korzystać z pewnych należności.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – nie ma takich możliwości. Musi wyrazić zgodę. Jeżeli są potrącanie jakieś rzeczy z wynagrodzenia, to pracownik musi na wszystko wyrazić zgodę. Nie ma możliwości, że ma zaległości za wodę, to nie wypłacę wynagrodzenia. Absolutnie takich rzeczy nie możemy robić bez zgody osoby.

Radny – pan Ryszard Bala – przynajmniej trzeba utrudniać, zająć się tymi, którzy świadomie unikają. Słyszałem, że niektórzy porobili magisteria na temat unikania zobowiązań.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – sprawę ściągłości podatków pozostawimy w kwestii pana Wójta.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę do obliczenia podatku rolnego na 2019 rok. .

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tutaj mamy taką sytuację, że GUS zaproponował 54,36 zł a my z panią z podatków ustaliliśmy, że pozostaniemy przy stawce z ubiegłego roku czyli 52,49 zł na rok 2018.

Wystąpiliśmy do Izby Rolniczej z wnioskiem o wydanie opinii. Ta opinia przyszła negatywna. Po interwencji jednego z naszych przedstawicieli rady powiatowej, oni chcą, żeby 50,- zł zrobić. Ja uważam osobiście, że te 52,49 zł, bo też mam gospodarstwo, to nie jest krzywdzące dla żadnej ze stron a te 2,49 zł, jeżeli to obniżymy, to przyniesie straty do budżetu gminy od samych osób fizycznych to będzie prawie 37 tys. zł plus do tego osoby prawne – 11.500,- zł, to wychodzi ponad 48 tys. zł do budżetu gminy. To już są duże pieniądze. Dla poszczególnego rolnika te 2,49 zł na hektarze przeliczeniowym to jest tylko 6,22 zł. Nie wiem czy taką podejmiecie państwo decyzję. Jak podejmiecie 50,- zł, to będzie 50,- zł. Szkoda, że nie ma tutaj przedstawiciela Izby Rolniczej, chciałbym usłyszeć argumenty. Tu jest napisane w tym piśmie, w opinii „z uwagi na niezwykle trudną sytuację w gospodarstwach rolnych spowodowaną wystąpieniem w tym roku wielu niekorzystnych zjawisk atmosferycznych (przede wszystkim suszą), skutkujących stratami w produkcji rolnej, średnia cenę skupu żyta należy obniżyć do kwoty 50,00 zł.”

Kto złożył wniosek o oszacowanie suszy, dostał z Agencji, w zależności czy był ubezpieczony. Ja byłem ubezpieczony, dostałem 500,- zł do hektara, a kto nie to po 250,- zł. Dodatkowo jeszcze tutaj było dużo umorzeń. Te osoby, które wnioskowały za tym 50,- zł też były objęte umorzeniem. Nie wiem skąd tutaj taka decyzja. Warto by było zapraszać te osoby, przedstawicieli czy na komisję czy na sesję, żeby się wypowiedzieli.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – obniżenie z 54,36 na 52,49 to jest stawka z tamtego roku.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tak. To jest obniżenie do tego, co proponuje GUS. Uważam, że to nie jest zła cena. Zresztą pan Arkadiusz Piasecki też ma ziemię, jest przedstawicielem, jeździ po terenie, to u nas ta susza nie była taka dokuczliwa.

Radny – pan Arkadiusz Piasecki – obniżka tutaj nie jest w ogóle potrzebna. Ta susza to jest jakby wymówka tylko. Założmy, że plony były niższe jak niektórzy twierdzą, to cena jest znowu bardzo wysoka, dużo wyższa niż w tamtym roku.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – będę rozmawiał z przedstawicielem Izby Rolniczej. Musimy mieć opinię pozytywną, bo wojewoda może nam odrzucić uchwałę i wtedy wejdzie ta najwyższa stawka. Wystąpimy jeszcze raz do Izby i przyślą nam tą opinię.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego projektu uchwały w sprawie przyjęcia ceny sprzedaży drewna jako podstawę obliczenia podatku leśnego na 2019 rok.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – tutaj była stawka przyjęta taka, jaką GUS podał. Stawka spadła, bo było 197,06 a teraz jest 191,98 zł.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – przegłosujemy na komisji skowo nie będzie głosowana na sesji.

Radny – Pan Ryszard Bala – w jakim celu mamy głosować?

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – może wśród państwa radnych jest większość, która sprzeciwia się tej stawce.

Radny – pan Ryszard Bala – mamy przegłosować stawkę.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – tak.

Za przyjęciem ceny ogłoszonej przez GUS do obliczenia podatku leśnego na 2019 rok głosowało 13 radnych.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do kolejnego punktu m) – w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet radnym Rady Gminy Grunwald oraz zwrotu kosztów podróży służbowych.

Radny – pan Ryszard Bala – proponuję zmianę filozofii wypłacania diet radnym. Proponuję, żeby diety były zwrotem ewentualnego dochodu, którego nie uzyskamy u pracodawcy zwalniając się na przyjazd na sesję czy komisję. To nie byłaby stała i niezależna od niczego kwota ryczałtu. Dieta byłaby wypłacana tylko wtedy kiedy nie jesteśmy w pracy. Wtedy dostajemy rekompensatę tego utraconego zarobku. Taką zmianę proponuję. Oczywiście stawki jakie zaproponowałem są tylko i wyłącznie przykładowe. Myślę, że państwo macie własne odczucia i własne poglądy na ten temat. Myślę, że możemy przedyskutować. Do tej uchwały dołożyłem zapisy dotyczące zwrotu delegacji czy kosztów podróży, jeżeli radny będzie gdzieś delegowany. Chcę tutaj zwrócić uwagę, że nie wiem jakie będzie stanowisko pana Wójta w sprawie desygnowania przedstawicieli do Związku Gmin „Czyste Środowisko”. Być może będą jeszcze takie sytuacje, że trzeba będzie kogoś z radnych wysłać czy delegować. W związku z tym, żeby tą sprawę zamknąć w jednej uchwale taki zapis proponuję.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – jeśli chodzi o te delegacje, bo treści tej uchwały nie znałam wcześniej, jeśli chodzi o delegacje, to chciałabym to skonsultować z panią mecenas, ponieważ delegować może wójt pracownika. Natomiast radny nie jest pracownikiem. Nie wiem jak to będzie kwestia tych

delegacji, o których pan wspomina. Jak to będzie prawnie. Czy może wójt delegować nie pracownika. Chciałabym to skonsultować z panią mecenas. Nie znam treści tej uchwały, dlatego o tych delegacjach trudno mi się wypowiadać. Jeżeli chodzi o kwestie diet, to już państwa kompetencje.

Radny – pan Ryszard Bala – ja prosiłem panią mecenas, żeby zadzwoniła w sprawie opinii. Odniosę się do tego, co pani Skarbnik powiedziała. Ma pani rację. Radnego można wysłać w delegację, ale tylko za jego zgodą. Może powiedzieć, że nie pojedzie i koniec, ale taka możliwość jest. Czytałem kilka opracowań na ten temat i rzeczywiście jest warunek, radny musi wyrazić zgodę, że chce w delegację jakąś się udać. Skoro wyrazi taką zgodę, to jakieś szczegóły rozliczenia tej delegacji powinny być zapisane w uchwale.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – nie wiem. Wiem, że jest zapis o delegacjach, że deleguje wójt pracowników. Radny nie jest pracownikiem.

Radny – pan Ryszard Bala – w uchwale zapisałem, że przewodniczący rady może wskazać radnego czy zaproponować mu, że kieruje go w delegację i wtedy z tego tytułu musi dostać radny zwrot kosztów podróży i diety.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – wolałabym, żeby tą kwestię rozwiązała pani mecenas.

Radna – pani Ewa Ziejewska – ja bym proponowała, żebyśmy przyjęli stawki diet jak poprzednia rada. 500,- zł dla każdego radnego, 600,- zł dla przewodniczących i zastępców przewodniczących a dla przewodniczącego rady 1.200,- zł. Dlatego, że jeżeli będziemy się bawić; 100,- zł czy 200,- zł w zależności od ilości naszych spotkań, żeby ktoś nam nie powiedział, że chcemy naciągać, itd.. Jeżeli będzie ta stawka 500,- zł, to możemy dowolną liczbę spotkań robić i nikt nam nie zarzuci, że chcemy naciągać. Takie jest moje zdanie.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – chciałem się odnieść do tej uchwały. Pan powiedział, że zwrot kosztów udziału w sesji. Myślę, że radny nie pracuje na sesji.

Radny – pan Ryszard Bala – dieta nie jest płacą dla radnego tylko jest zwrotem ewentualnie utraconych korzyści, które mógłby radny utracić u pracodawcy.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – kiedyś było bardzo modne mówienie, ile ja na telefon wydaję. Teraz się nie wydaję.

Radny – pan Ryszard Bala – niech pan przeczyta uzasadnienie. To nie chodzi o to, żeby płacić radnemu za to, że jest radnym tylko o to, żeby mu zrekompensować ewentualnie straty u pracodawcy, który musi tego radnego zwolnić na sesję. Pracodawca publiczny; szkoła, urząd czy ktokolwiek inny specjalnie tym się nie przejmuje. Radny zwalnia się na dwie godziny, na trzy godziny i idzie na sesję i sprawa załatwiona. Pracodawca prywatny sądzę, że nie pozwoli sobie, żeby pracownik odszedł sobie na trzy godziny i on mówi albo odpracujesz to albo potrącam ci za dwie lub trzy godziny i o to chodzi w diecie, a nie żeby płacić radnemu za to, że jest radnym.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – tu się z panem nie zgodzę jeśli chodzi o szkoły. Jeżeli nie poprowadzi zajęć, to mu dyrektor godziny potrąci.

Radny - pan Ryszard Bala – ta dieta miałaby rekompensować to potrącenie.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – to nie jest tak, że można sobie wyjść.

Radny - pan Ryszard Bala – ja pracowałem w czasach, kiedy się chciałem zwolnić, to nie było problemu.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – patrząc na projekt tej uchwały, sugerując się wypowiedzią pani Skarbnik, jest wiele niewiadomych. Ja chcę złożyć wniosek formalny, aby nie przyjmować tej uchwały. Poczekać aż będą wyłonieni przedstawiciele do Związku Gmin czy też do czego innego. Prześpijmy

się z tym problemem. Dobrze się z tym zapoznamy, dopiero wtedy możemy powrócić do tematu kwot. Takie strzelanie na dzień dobry, tu 200,- zł, tu 300,- zł, skądś musi się wziąć. Mój wniosek formalny jest o przełożenie tego projektu uchwały aż sytuacja się wyjaśni.

Za przeniesieniem projektu uchwały na następne posiedzenie komisji głosowało 13 radnych. Projekt uchwały został przesunięty na następne posiedzenie komisji. Innych uwag nie zgłoszono.

Ad pkt 9. Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – przechodzimy do punktu - wolne wnioski i zapytania.

Radny – pan Ryszard Bala – ja mam pytanie związane z tą sprawą. Czy radca prawny, który był wczoraj na sesji jest nowym radcą prawnym, z którym podpisał pan umowę?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jest umowa podpisana na razie na okres próbny 3 miesiące, do końca lutego. On będzie w Urzędzie Gminy raz w tygodniu jeden dzień. Teraz będzie w najbliższą środę. Potem będzie w te dni, w które będą organizowane sesje, po to żeby został na sesji. Jak będą jakieś pytania, konsultacje, to będzie.

Radny – pan Ryszard Bala – umowa z poprzednią firmą została rozwiązana?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – umowa z poprzednią kancelarią prawną została rozwiązana 21 listopada przez poprzedniego wójta.

Radny – pan Piotr Szewczak – radca będzie cały dzień?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – w zasadzie to jest dla gminy. Jeżeli dla mieszkańców, to możemy zrobić dwa dni. Tylko to się wiąże z kosztami. W tej chwili to jest 5 tys. zł brutto miesięcznie. Tutaj mamy lepszą sytuację, bo poprzednia kancelaria prawna brała 4 tys. zł, ale dodatkowo za wszystkie sprawy, tam gdzie nas reprezentowała przed sądami. Żądała dodatkowych płatności. Tutaj mamy zapewnione w kwocie 5 tys. zł. To jest okres na 3 miesiące. Jak się sprawdzą, zobaczymy. Podpiszemy dalszą umowę lub będziemy szukać innej kancelarii.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – bezpłatne porady prawne były w GOK. Od tego roku u nas nie ma porad prawnych darmowych..

Radna – pani Małgorzata Kamińska – ja mam pytanie jeśli chodzi o zmianę w ustawie o samorządzie gminnym. Chodzi o tą komisję do skarg, wniosków i petycji.

Inspektor – Bronisława Warmińska – musimy zmienić statut.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – czy musimy obligatoryjnie taką komisję powołać czy nie? Czy ona może być doraźna czy musi być stała?

Radny – pan Ryszard Bala – w ustawie jest, że musi być stała.

Radna – pani Małgorzata Kamińska - musimy utworzyć czwartą komisję.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – w statucie zmienimy, że może być członkiem tylko jednej komisji.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – tak było.

Radny – pan Ryszard Bala – pan mówił o zmianie nazwy komisji.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – ja mówiłem, że może być tylko w jednej komisji.

Radny – Pan Ryszard Bala – ja myślę, że możemy obejść to i zmienić nazwę komisji rewizyjnej, tzn. komisja rewizyjna i do skarg.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – chyba nie można łączyć komisji rewizyjnej.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – połączyć chyba nie można.

Radny – pan Ryszard Bala – sędzę, że nie ma aż takiego parcia, żeby powoływać stałą komisję, która byłaby tylko do rozpatrywania skarg. Być może się okaże, że nie będzie żadnej skargi przez 5 lat i ta komisja w zasadzie niczym się nie zajmie. Ja proponuję zmieniając statut zawrzeć w nazwie którejś z komisji, oświaty czy budżetu tą część dotyczącą rozpatrywania skarg. Wtedy jak gdyby nie musimy specjalnie oczekiwać, że ta komisja będzie jakby martwym ciałem, która nie będzie się niczym zajmowała.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – dostaliśmy jako rada gminy podanie od pana Czesława Burdalskiego z Grunwaldu.

„Zwracam się z prośbą o umorzenie mojego zadłużenia tytułem niepłacenia za centralne ogrzewanie. Prośbę swą motywuję trudną sytuacją materialną naszego gospodarstwa domowego. Nadmieniam, że pracuję tylko ja. Żona jest na moim utrzymaniu. Oboje chorujemy na cukrzycę. Poza tym żona leczy się w poradni psychologicznej w Iławie. Z powodu choroby mamy duże wydatki na zakup leków i wyjazdów do lekarzy specjalistów. Proszę o pozytywne załatwienie mojej prośby. Burdalski Czesław”.

Chodzi tutaj o kwotę, która jest zaległością od sierpnia 2017 roku do października 2018 roku i opiewa na kwotę 2.570,40 zł. Kwota miesięczna płacona przez tych państwa za centralne ogrzewanie 171,36 zł. Nie korzystają z pomocy GOPS.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – w socjalnym mieszkaniu mieszkają?

Radna – pani Krystyna Zwalińska – to jest własnościowe mieszkanie. On sam pracuje. Widać, że ona jest taka i leczy się w Iławie. Wynajmuje samochód, bo nie mają samochodu. Wynajęcie samochodu, żeby jechać do Iławy to też kosztuje. On dojeżdża do Ostródy. Pracuje w Indyk Mazury. Też te dojazdy są dalekie. Też płaci. Myślę, że sytuacja jest trudna.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – czy my jako rada jesteśmy kompetentni do tego, żeby wprowadzać obniżki na centralne ogrzewanie czy może na inne koszty?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – obniżka nie może dotyczyć danej osoby. Obniżka może być dla wszystkich mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gminy – pani Cecylia Lecewicz-Husar – ja mówię o tym, czy my możemy umorzyć to.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – umorzenia do 2,5 tys. zł ma w kompetencji wójt, powyżej 2,5 tys. zł już rada. Dlatego to podanie trafiło do rady.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – jeżeli chodzi o podatki. Centralne ogrzewanie już nie powinno być umarzone.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – nie powinno. Nie korzystają z GOPS. Powinni się zwrócić o pomoc do GOPS. Jest to instytucja, która pomaga osobom w ciężkich sytuacjach. Śmiem twierdzić, że jeśli sytuacja tych państwa jest taka zezwalająca na udzielenie pomocy, to przede wszystkim GOPS by udzielił. Oprócz tego chcę zwrócić uwagę, że jest taka instytucja jak dodatki mieszkaniowe. Kiedyś to było i w tej chwili dalej to jest. Korzysta z tego bardzo mało osób i bardzo małe kwoty tam są. Kwoty zależą od wysokości kosztów poniesionych i możliwości udzielenia tej pomocy. Jest warunek, że nie może być zaległości. Jeśli by ci państwo zgłosili się do GOPS o dodatek mieszkaniowy i by im się należał, to wtedy uważam, że dobrze by było, żeby rada się przychyliła do tego, żeby rozłożyć na raty tą zaległość. Wtedy jest ta instytucja, że nie ma zaległości. Ci państwo dostaliby dodatek mieszkaniowy, płaciliby mniej za to centralne ogrzewanie i automatycznie byłaby jakaś możliwość rozłożonych

pieniędzy na raty też im spłacać. Przede wszystkim temu państwu dać informację, że niech zwrócą się o pomoc do GOPS.

Radna – pani Krystyna Zwalińska – przychylam się do prośby pani Skarbnik, bo jak raz umorzemy, to pójdzie w eter.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – to nie powinno być umarzane. Jak najbardziej jestem za tym, żeby rozłożyć na raty. To nie jest jedna rata miesięczna. To są zaległości z winy użytkowników czy właścicieli tego lokalu. Sami sobie są winni. Jak im się umorzy, to oni zaraz będą się cieszyć i innymi rozpowiadać, że głupi jesteś, że płacisz. Później mamy lawinę podań. Trzeba pokazać, że nie ma umarzania. Jak jest trudna sytuacja, to trzeba przyjść czy do GOPS czy przyjść i poprosić jedną ratę o umorzenie, ale nie, że zaległości są. Tu były małe kwoty - 171,- zł, śmieszne kwoty miesięczne. Doprowadzić do takich zaległości.

Przewodniczący Komisji – Pan Zbigniew Napłoszek – wystarczy pokazać kilka furtek dla tych państwa.

Radna – pani Krystyna Zwalińska – to jest kawalerka większa.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – jakby nie mieli centralnego, to by w piecu palili.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jeśli by został taki dodatek mieszkaniowy przyznany, to będzie zaznaczone, że ma być na te spłaty.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – jak jest przyznany dodatek mieszkaniowy, to automatycznie jest przelewany na konto gminy i jest zaksięgowane na wpłatę tych państwa. Może nie będzie w całości, ale może będzie 50%. Ułatwi tym państwu.

Radna – Pani Małgorzata Kamińska – ja mam pytanie, jeżeli chodzi o wyjazd dzieci szkolnych na zajęcia poza teren gminy, czy choćby na wyjazd do muzeum, do Ostródy, do teatru do Olsztyna czy do kina, do tej pory, kiedy to było w ramach godzin lekcyjnych, w godzinach między ósmą a dwunastą, to dzieciaki nie płaciły za autokar. Czy taka możliwość będzie istniała dalej czy mamy szukać środków transportu innych?

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – będzie istniała. Jeżeli są to nasze dzieci, to będziemy wozić.

Radna – pani Krystyna Zwalińska – jak będzie ten dodatek mieszkaniowy wpływał na ich konto?

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – na konto gminy.

Radna – pani Krystyna Zwalińska – to pójdzie na zaległości a bieżące muszą płacić.

Skarbnik Gminy – pani Urszula Borkowska – to będzie na bieżące a zaległości muszą spłacić. Zaległości zostaną rozłożone na raty i oni muszą te zaległości spłacać. Dodatek mieszkaniowy nie jest do tego, żeby spłacać zaległości. Ogólnie żeby dostać dodatek mieszkaniowy musi być sytuacja, że nie ma zaległości. Można to rozłożyć na raty i wtedy już nie ma zaległości. Wtedy już mogą dostać dodatek. Myślę, że państwo by się przychyliło do wniosku, żeby rozłożyć to na raty. Ci państwo nie mieliby przeszkód, żeby dostać dodatek mieszkaniowy. Jest kwestia tego, że należy się zgłosić do GOPS, złożyć dokumenty odpowiednie.

Radny – pan Ryszard Bala – ja chciałbym zwrócić państwu uwagę, żebyśmy kończyli wątki. Jeżeli zaczynamy dyskusję w jakiejś sprawie, żebyśmy nie wtrącali innych tematów, które rozbijają, bo to nie prowadzi do jakiejś konkluzji. Właśnie chciałem wrócić do tych komisji skarg, wniosków i petycji. Możemy mieć problem z tą moją propozycją, żeby do tego dołożyć jeszcze komisję skarg, wniosków i petycji i budżetu. Tylko w tej komisji nie mogą zasiadać

przewodnicząca, zastępcy przewodniczącego. Ani komisja oświaty ani komisja budżetu nie spełnia tego warunku. Trzeba by było pomyśleć o przesunięciu osób z jednej komisji do drugiej, żeby ta komisja petycji, skarg, wniosków i budżetu albo petycji, skarg, wniosków i oświaty nie miała w swoim składzie przedstawicieli prezydium rady.

Radny – pan Sławomir Matuszewski – jest taka komisja, która nie ma, komisja rewizyjna.

Radny – Pan Ryszard Bala – wracamy do tego mojego pierwszego pomysłu czyli komisja rewizyjna, skarg i petycji i byłaby sprawa załatwiona.

Radna – pani Halina Gutowska – są tylko trzy osoby i tyle pracy.

Radny – pan Ryszard Bala – na początku mówiliśmy, że nie ma skarg, ale są petycje i tu może być problem.

Z przykrością muszę stwierdzić, że wczoraj nie wybraliśmy przewodniczącego komisji rewizyjnej. Tak to wygląda w świetle dokumentów. Statut Gminy mówi, że przewodniczącego Komisji Rewizyjnej wybiera rada gminy. Myśmy tylko przyjęli uchwałę stwierdzającą wybór przewodniczącego. Nie było zgłoszonych kandydatur i rada nie głosowała nad kandydaturami. Głosowała tylko nad przyjęciem uchwały.

Radna – pani Ewa Ziejewska – ja mówiłam, że pana Zbigniewa Napłoszka proponujemy. Obie z panią Haliną Gutowską mówiłyśmy, że pana Napłoszka proponujemy.

Radny – pan Ryszard Bala – rada głosowała przyjęcie uchwały.

Radna – pani Ewa Ziejewska – głosowaliśmy tylko było odwrotnie zrobione.

Radny – pan Ryszard Bala – ja myślę, że warto wydrukować sobie statut.

Radna – pani Ewa Ziejewska – mamy.

Radny – Pan Ryszard Bala – wracając do tematu komisji, ja myślę, że dzisiaj będzie możliwość obsadzenia pozostałych komisji.

Inspektor – Bronisława Warmińska – jak zaproponowaliście, tak jest przyjęte.

Przewodniczący Komisji – pan Zbigniew Napłoszek – musimy przegłosować to podanie pana Burdalskiego, musimy przegłosować co z tym robimy.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – zaległości rozłożyć na raty a w sprawach bieżących niech się zwrócą o pomoc do GOPS.

Radni przegłosowali, że zaległości za centralne ogrzewanie Pana Czesława Burdalskiego należy rozłożyć na raty.

Radny – pan Ryszard Bala – panie Wójcie chciałbym znać sytuację kadrową w urzędzie w tej chwili. Na podstawie plotek i jakichś takich pokątnych informacji, nie chcę sobie wyrabiać zdania. Chciałbym, żeby pan przedstawił jak wygląda sprawa obsady kluczowych stanowisk w urzędzie.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – sytuacja się nie zmieniła poza tym.

Radny – pan Ryszard Bala – ja nie znam tego modelu wyjściowego, prócz tego, że mam wydruk z 8 listopada. Od 8 listopada do dzisiaj upłynęło dwa tygodnie. Chciałbym uzyskać jakąś wiedzę na ten temat.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – na pewno w punkcie pierwszym pan wie, że była zmiana. Jest nowy wójt. Punkt drugi jest pan Artur Wilczek. Tutaj mamy ciekawą sytuację. To też jest sprawa dla prawników. Pan Artur Wilczek złożył wypowiedzenie z pracy i od razu złożył wniosek o zwolnienie go z obowiązku świadczenia pracy w okresie wypowiedzenia. To było zrobione 21 listopada wszystko. Pan Wójt mu taką zgodę wyraził. Podpisał odebranie decyzji, że wyraził nas to zgodę i pan Wilczek już od 22 listopada nie pojawia się w pracy do końca lutego. Jak gdyby siedzi sobie w domu w ciepélku a my musimy płacić.

Radna – pani Małgorzata Kamińska – będzie dostawał pensję.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – oczywiście. Były wójt Kacprzyk zwolnił go ze świadczenia pracy w okresie wypowiedzenia.

Radny – pan Ryszard Bala – takie są przepisy prawa, tak może.

Wójt Gminy – tylko gdzie tak jest, że ja siedzę w domu a mi płacą. Może ja też nie będę przyjeżdżał do urzędu. Będę siedział w domu, będę sprawy na telefon załatwiał a kasa będzie płynęła na konto. Tak nie powinno być. Przynajmniej jest to nie w porządku.

Radna – pani Halina Gutowska – sam wypowiedział, to ja nie wiem czy to obowiązuje.

Radny – pan Ryszard Bala – jeżeli wypowiedzenie za porozumieniem stron, strony ustalają warunki na jakich rozwiązuje się stosunek pracy.

Wójt Gminy – pan Adam Szczepkowski – oczywiście wójt gminy zgodził się na to. Podpisał porozumienie. Jest jak jest. Na pewno trzeba się temu dobrze przyjrzeć od strony prawnej. Będziemy próbować pana Wilczka przywołać na stanowisko. Zobaczmy co się da tutaj zrobić. Natomiast płacić mu musimy, bo jeżeli mu jednej chociażby wypłaty nie zapłacimy, to zaraz będziemy w Sądzie Pracy. Pan Waldemar Szydlik jest na chorobowym. Potem mamy następny dział finansowy, pani Skarbnik jest. Tutaj praktycznie są wszystkie osoby. Referat podatkowy też są wszystkie. Pan Mikołajski jest na chorobowym. Pani Justyna Siennicka też jest na chorobowym.

Radny – pan Ryszard Bala – ja mam takie pytanie, może nie do pana Wójta, ale kieruję do pana Wójta, bo pytanie dotyczy pani inspektor Warmińskiej. 16 listopada na stronie BIP pojawiła się informacja, z której wynika, że pan Dawid Rachuba z inspektora stał się podinspektorem.

Inspektor – Bronisława Warmińska – pan Dawid Rachuba nigdy nie był inspektorem.

Radny – pan Ryszard Bala – według tej struktury, którą przed chwilą wójt oglądał pan Dawid Rachuba był inspektorem. Dopiero 16 listopada pojawiła się nowelizacja tego, że pan Rachuba jest podinspektorem.

Inspektor – Bronisława Warmińska – pan Dawid Rachuba został zatrudniony na stanowisku podinspektora i nic nie było zmieniane w umowie.

Radny – pan Ryszard Bala – ale do 16 listopada figurowało na stronie BIP w urzędzie jako inspektor. Ja tylko stamtąd biorę informacje. Jeżeli śledzę kolejne zmiany, jaki dokument tam się pojawia i w pewnym momencie jest w zestawienie pracowników pani Jadanowska jako inspektor, pan Rachuba jako inspektor, następnego dnia pojawia się nowelizacja tego wykazu i pan Rachuba jako podinspektor, zamiast pani Jadanowskiej jest pani Smolińska, to znaczy, że wcześniej były jakieś zmiany. Skoro pan Rachuba był inspektorem, z tej informacji tak wynika a potem się staje podinspektorem, to chciałbym wiedzieć czy to jest pomyłka czy to są jakieś inne przyczyny. Taka jest moja natura. Próbuje wyjaśnić i dociekam. Może niepotrzebnie, ale chciałbym wiedzieć i mieć jasną sytuację.

Ad pkt 11. Wobec zrealizowania porządku obrad, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy zamknął posiedzenie Komisji.

Protokołowała

Bronisława Warmińska

Przewodniczący Komisji
Rewizyjnej Rady Gminy

Zbigniew Napłosze