

**Rady Gminy Grunwald  
z siedzibą w Gierzwaldzie  
z dnia 25 listopada 2020 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana P. K. na działania Wójta Gminy Grunwald

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15. Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256.) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana P. K. na działania Wójta Gminy Grunwald

Rada Gminy Grunwald uznaje skargę w punkcie:

1. za zasadną/niezasadną;
2. za zasadną/niezasadną;
3. za zasadną/niezasadną;

z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Grunwald, zobowiązując ją do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady Gminy Grunwald

Ewa Bawolska

## UZASADNIENIE

W dniu 26 października do Urzędu Gminy Grunwald wpłynęła skarga na działania wójta Gminy Grunwald **Pana Adama Szczepkowskiego**. Skarżący zarzucił w niej, że wójt swoim działaniem naraża na nieuzasadnione straty finansowe mieszkańców gminy.

W skardze w szczególności zarzucono wójtowi:

- 1) zawieranie niekorzystnych dla mieszkańców Gminy Grunwald umów z radcą prawną Anną Szypułowską– Stasiuk, skutkujących nieracjonalnym wydatkowaniem pieniędzy publicznych, uznaniowym wypłacaniem zawyżonych wynagrodzeń dodatkowych, tolerowaniem przypadków ewidentnego naruszania warunków obowiązującej umowy.
- 2) niezgodne z prawem zwalnianie pracowników Urzędu Gminy Grunwald bezpośrednio przez wójta, jak również wspieranie przez Adama Szczepkowskiego nieuzasadnionego zwolnienia pracownika Gminnego Ośrodka Kultury, co skutkowało przegranymi procesami sądowymi lub ugodami z bezprawnie zwalnianymi osobami i spowodowało konieczność wypłaty wysokich odszkodowań.
- 3) niezgodne z prawem utrudnianie dostępu do informacji publicznej.

Przewodnicząca Rady Gminy Grunwald skierowała skargę do rozpatrzenia i zaopiniowania przez Komisję Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja SWiP na posiedzeniu w dniu 29 października 2020 roku wstępnie zapoznała się ze skargą oraz jej uzasadnieniem. W wyniku tej analizy komisja sporządziła wykaz materiałów i dokumentów w sprawie, które powinny być jej dostarczone przed następnym posiedzeniem.

W dniu 18. listopada Komisja SWiP ponownie zajmowała się skargą. Dokonano analizy i oceny przedstawionych dokumentów oraz wypowiedzi obecnych na posiedzeniu:

- skarżącego – Pana P. K.
- radcy prawnej – Pani Anny Szypułowskiej-Stasiuk

### **Komisja stwierdziła:**

- w zakresie zarzutu 1:

W zakresie obsługi prawnej Wójt Gminy Grunwald Adam Szczepkowski od początku swojej kadencji zawarł z Anną Szypułowską-Stasiuk dwie umowy na czas określony. Następnie w dniu 31 maja 2019 roku zawarta została trzecia umowa na okres od 31 maja 2019 roku do dnia 31 października 2023 roku. Pierwsze dwie umowy opiewały na kwotę 5 000 zł brutto miesięcznie. Trzecia umowa na kwotę 6 150 złotych brutto. Pomimo postanowienia zawartego w umowie o **kompleksowej obsłudze prawnej** zakres usług w ramach tej kwoty interpretowany był bardzo wąsko. Wójt Adam Szczepkowski z publicznych pieniędzy płacił radcy prawnej dodatkowe pieniądze bez jakiegokolwiek uregulowania co do wysokości i zasad wypłacania za takie czynności jak opracowywanie odpowiedzi na pozwy czy skargi do sądów administracyjnych, reprezentowanie w czasie rozpraw.

Na podkreślenie zasługuje fakt, że wyłonienie wykonawcy obsługi prawnej odbyło się bez żadnej procedury przetargowej, mimo że sumaryczna wartość tej umowy znacznie przekraczała kwotę 30 000 euro.

Brak procedury przetargowej i porównanie wynagrodzenia radcy prawnego zatrudnionego przez wójta Szczepkowskiego z wynagrodzeniami prawników zatrudnionych w innych gminach powiatu ostródzkiego prowadzi do wniosku, że na lokalnym rynku wynagrodzenie prawnika w gminie Grunwald jest znacznie wyższe niż w pozostałych samorządach. To z kolei potwierdza nieracjonalne wydatkowanie pieniędzy publicznych.

Z tego względu skargę w tym zakresie należy uznać za zasadną.

- w zakresie zarzutu 2:

Po objęciu stanowiska wójt Adam Szczepkowski w ciągu 2 lat dokonał szeregu zwolnień pracowników Urzędu Gminy Grunwald. Nie odbierając prawa wójtowi do kształtowania polityki personalnej należy podkreślić, iż każda taka decyzja powinna być odpowiednio umotywowana i mieć oparcie w prawie. W przeciwnym przypadku wyrządza się krzywdę nie tylko konkretnemu człowiekowi (bardzo często mieszkańcowi gminy), ale także ogółowi społeczeństwa płacącemu podatki, marnotrawiąc środki publiczne na odszkodowania dla bezprawnie zwolnionych. Na skutek przegranych procesów gmina poniosła znaczne koszty w związku z koniecznością wypłat odszkodowań bądź też w wyniku zwartych ugód. W związku z przegranymi procesami oraz ugodami Urząd Gminy Grunwald oraz Gminny Ośrodek Kultury zobowiązane były do zapłaty 50 076 złotych. Do tej kwoty należy doliczyć koszty sądowe, dodatkowe wynagrodzenie prawnika oraz karę nałożoną na wójta Szczepkowskiego.

Komisja uznaje zarzut za zasadny

-w zakresie zarzutu 3:

Dostęp do informacji publicznej zagwarantowany jest na podstawie najważniejszych aktów prawnych na czele z konstytucją. Komisja SWiP zapoznając się z argumentami zawartymi w skardze uznała, że potwierdzają one zarzut utrudniania dostępu do informacji publicznej przez wójta Szczepkowskiego. To utrudnianie polegające na bezpodstawnym wydawaniu decyzji odmawiających udostępniania informacji, żądaniu wykazania przez wnioskodawcę, że uzyskanie informacji jest szczególnie istotne dla interesu publicznego było oceniane przez Wojewódzki Sąd Administracyjny i Samorządowe Kolegium Odwoławcze. Wyroki i postanowienia tych instancji potwierdzają zarzut utrudniania dostępu do informacji publicznej. Ponadto wójt Szczepkowski bezpodstawnie wydłużał do dwóch miesięcy czas na udzielenie prostych informacji, które mogły być przygotowane bez zbędnej zwłoki. Podnoszony w dyskusji argument, że liczba wniosków paraliżuje pracę urzędu jest niesłuszny. W ocenie komisji udzielenie odpowiedzi zgodnie z żądaniem wnioskodawcy kończyłoby sprawę ostatecznie. Jednak postawa wójta Szczepkowskiego, próbującego opóźnić lub utrudnić dostęp do dokumentów i informacji prowadzi do sytuacji wielokrotnego i czasochłonnego zajmowania się tymi samymi problemami, przez co niepotrzebnie angażuje się pracowników.

Komisja uznaje zarzut za zasadny.

Przewodnicząca Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji

Halina Gutowska

Gierzwald, dnia 18. listopada 2020 roku