

Gierzwałd, 14.01.2021 r.

**Do wszystkich Wykonawców
Uczestniczących w postępowaniu**

dotyczy postępowania znak sprawy ZW.271.4.2020 pn.: „**Wdrożenie cyfrowego systemu obsługi sieci wodociągowej w Gminie Grunwald**”.

Odpowiedzi na pytania do SIWZ, zmiana SIWZ

W związku z faktem, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania od Wykonawców w odniesieniu do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SIWZ”, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn.zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, przytacza treść pytań i udziela odpowiedzi oraz dokonuje zmiany SIWZ.

Pytanie nr 1 :

Dotyczy : SIWZ, rozdział V.1.1 POSIADANIE ZDOLNOŚCI TECHNICZNEJ LUB ZAWODOWEJ:

Zamawiający stawia poniższy warunek :

„W zakresie doświadczenia, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż: W ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje, co najmniej 2 zamówienia, spełniające poniższe wymagania:

a.polegające na dostawie i wdrożeniu kompletnego systemu zdalnego odczytu wodomierzy z wykorzystaniem nadajników w technologii łączności GSM, obejmujące min. 900 punktów pomiarowych (wodomierzy). Każde z zamówień zawierało dostarczenie oraz wymianę wodomierzy oraz instalację modułu teletransmisji.”

b.polegające na opracowaniu i uruchomieniu minimum 10 elektronicznych usług publicznych (zintegrowanych z systemami finansowo – księgowymi w ramach pełnej automatyzacji rozliczeń zobowiązań obywateli).”

Czy Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże zrealizowanie dwóch zamówień, tj. jednego spełniającego kryterium określone w lit. a oraz jednego spełniającego kryterium określone w lit. b ?
Czy może Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał zrealizowanie dwóch zamówień spełniających kryterium określone w lit. a oraz dwóch spełniających kryterium określone w lit. b ?

Uzasadnienie: Aktualne zapisy w sposób niejednoznaczny określają warunki udziału w postępowaniu.

Odpowiedz :

Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykazał się realizacją 2 zamówień które spełniają łącznie wymagania opisane w ppkt a i b.

Pytanie nr 2 :

Dotyczy : SIWZ, rozdział V.1.1 POSIADANIE ZDOLNOŚCI TECHNICZNEJ LUB ZAWODOWEJ

Zamawiający stawia poniższy warunek :

„W zakresie doświadczenia, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż: W ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje, co najmniej 2 zamówienia, spełniające poniższe wymagania:

a. polegające na dostawie i wdrożeniu kompletnego systemu zdalnego odczytu wodomierzy z wykorzystaniem nadajników w technologii łączności GSM, obejmujące min. 900 punktów pomiarowych (wodomierzy). Każde z zamówień zawierało dostarczenie oraz wymianę wodomierzy oraz instalację modułu teletransmisji.”

Wnioskujemy o zmianę zapisu na poniższy :

„W zakresie doświadczenia, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż: W ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje, co najmniej 2 zamówienia, spełniające poniższe wymagania:

a. polegające na dostawie i wdrożeniu kompletnego systemu zdalnego odczytu wodomierzy z wykorzystaniem nadajników w technologii łączności GSM oraz zintegrowanej z systemem natywnej aplikacji mobilnej, obejmujące min. 1500 punktów pomiarowych (wodomierzy). Każde z zamówień zawierało dostarczenie oraz wymianę wodomierzy oraz instalację modułu teletransmisji.”

Uzasadnienie: W załączniku nr 3a do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia System nadzoru telemetrii oraz portal e-urząd” Zamawiający wskazuje, iż jednym z kluczowych elementów realizacji projektu ma być dostawa aplikacji mobilnej dostępnej na platformy min. iOS oraz Android. Z opisu wdrażanych e- usług wynika, iż za pośrednictwem aplikacji mobilnej użytkownik końcowy (mieszkaniec) ma mieć możliwość odczytywania danych o zużyciu wody, odbierania powiadomień, alarmów oraz otrzymywania faktur elektronicznych za zużycie wraz z możliwością płatności on-line. Są to zawansowane procesy, które wymagają skomplikowanych integracji aplikacji mobilnej z systemem nadzoru oraz eBOK. W związku z

powyższym, zasadne jest to aby potencjalny Wykonawca posiadał doświadczenie w zakresie realizacji projektów obejmujących wdrożenie systemu zdalnego odczytu oraz dostawie zintegrowanej natywnej aplikacji mobilnej. Typ aplikacji natywnej jest standardem pisania aplikacji mobilnych pozwalającym na tworzenie aplikacji zachowujących najwyższy poziom funkcjonalny oraz zabezpieczeń. Postawienie takiego warunku udziału w postępowaniu zabezpieczy Zamawiającego przed ewentualnym niepowodzeniem realizacji kontraktu, ponieważ potencjalny Wykonawca będzie musiał wykazać posiadanie doświadczenie w realizacji prac obejmujących wszystkie elementy przedmiotowego zamówienia. Dodatkowo należy zauważyć, iż zgodnie z przedstawionym harmonogramem realizacji zamówienia, etap I tj. „Dostarczenie systemu nadzoru telemetrii, portalu e-usług (eBOK) wraz z pakietem 11 e-usług oraz sprzętu komputerowego. Dostawa wraz z instalacją wodomierzy oraz dostawa wraz z instalacją modułu teletransmisji danych (dostawa wszystkich, niezbędnych do poprawnej pracy urządzeń) w liczbie 300 kompletów” musi być zrealizowany nie później niż dwa miesiące od podpisania umowy. Dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawcy, który nie posiada doświadczenia w zakresie dostawy systemu zdalnego odczytu oraz zintegrowanej natywnej aplikacji mobilnej znacząco podniesie ryzyko wystąpienia sytuacji, w której potencjalny Wykonawca poprzez brak wystarczającego doświadczenia nie będzie w stanie zrealizować przedmiotu zamówienia zgodnie z przedstawionym przez Zamawiającego harmonogramem. Ta sama argumentacja dotyczy zwiększenia punktów pomiarowych koniecznych do wykazania w swoim doświadczeniu. Liczba 1500 jest adekwatna do przedmiotu niniejszego zamówienia oraz pozwoli na wybór Wykonawcy, który zapewni realizację kontraktu na odpowiednio wysokim poziomie.

Odpowiedz :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 3 :

Dotyczy : SIWZ, rozdział V.1.1 POSIADANIE ZDOLNOŚCI TECHNICZNEJ LUB ZAWODOWEJ

Zamawiający stawia poniższy warunek :

„W zakresie doświadczenia, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż: W ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje, co najmniej 2 zamówienia, spełniające poniższe wymagania:

b.polegające na opracowaniu i uruchomieniu minimum 10 elektronicznych usług publicznych (zintegrowanych z systemami finansowo – księgowymi w ramach pełnej automatyzacji rozliczeń zobowiązań obywateli).”

Wnioskujemy o zmianę zapisu na poniższy :

„W zakresie doświadczenia, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż: W ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest

krótszy, w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje, co najmniej 2 zamówienia, spełniające poniższe wymagania:

b. polegające na opracowaniu i uruchomieniu minimum 10 elektronicznych usług publicznych (przynajmniej jedna zintegrowana z systemami finansowo – księgowymi w ramach pełnej automatyzacji rozliczeń zobowiązań obywateli).”

Uzasadnienie: Z powyższego zapisu wynika, iż wszystkie wykazane e-usługi powinny być zintegrowane z systemami finansowo-księgowymi w ramach pełnej automatyzacji rozliczeń zobowiązań obywateli. Wnioskujemy o zmianę zapisów ponieważ ich aktualne brzmienie jest nieadekwatne do zakresu przedmiotu zamówienia oraz w sposób rażąco ogranicza możliwość udziału Wykonawcom, którzy posiadają doświadczenie w realizacji podobnych projektów, lecz nie tak zawyżonym zakresie jak to ustanowił Zamawiający. Ważnym uwagi jest fakt, iż w ramach niniejszego postępowania Wykonawca musi wdrożyć 11 e-usług, z których opisu jasno wynika, iż tylko jedna usługa jest bezpośrednio związana z systemem finansowo-księgowym, tj. usługa dostępu do faktur elektronicznych z możliwością płatności on-line. Pozostałe usługi nie są bezpośrednio powiązane z systemem finansowo-księgowym Zamawiającego, przez co wymaganie od Wykonawców wykazania wdrożenia 10 e-usług zintegrowanych z systemami finansowo – księgowymi w ramach pełnej automatyzacji rozliczeń zobowiązań obywateli jest wymogiem nieadekwatnym, promującym określonych wykonawców oraz zaburzającym zachowanie zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedz :

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę i zmienia zapisy SIWZ. W związku z tym, Zamawiający zmienia zapisy SIWZ dotyczące rozdziału V.1.1. SIWZ. Aktualna treść SIWZ w załączeniu do pisma.

Pytanie nr 4 :

Dotyczy : SIWZ, rozdział V.1.1 POSIADANIE ZDOLNOŚCI TECHNICZNEJ LUB ZAWODOWEJ

Zamawiający stawia poniższy warunek :

„2. W zakresie potencjału osobowego, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

A. Koordynator (Kierownik projektu) – co najmniej 1 osoba posiadająca poniższe warunki spełnione łącznie:

a) posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zarządzaniu projektami oraz zarządzaniem ryzykiem w projektach informatycznych oraz w ramach powierzonych zadań jako kierownik projektu brała lub bierze udział w realizacji co najmniej 2 projektów współfinansowanych ze środków unijnych, każdy o wartości co najmniej 1 mln zł brutto - realizowanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert. Osoba pełniła rolę Koordynatora (Kierownika Projektu) co najmniej 3 osobowego zespołu konsultantów / wdrożeniowców.

b) posiada wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania projektami potwierdzoną ważnym certyfikatem Prince2® Practitioner lub równoważny potwierdzającym wiedzę i doświadczenie z zakresu: przygotowania projektu, zarządzania strategicznym projektem, inicjowania projektu, sterowania etapem, zarządzania jakością, zarządzanie ryzykiem, zarządzanie wytwarzaniem produktów, zarządzanie zakresem etapu oraz zamykanie projektu.*

c) posiada wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania ryzykiem projektowym, potwierdzoną certyfikatem M_o_R Practitioner (Management of Risk) lub innym równoważnym potwierdzającym wiedzę i doświadczenie z zakresu: warunków efektywnego zarządzania ryzykiem, politykę i strategię zarządzania ryzykiem, identyfikację ryzyka i jego kontekstu, pomiar efektów zarządzania ryzykiem, zarządzanie ryzykiem kontraktowym i finansowym.

Wnioskujemy o wykreślenie wymogu określonego w lit. c), tj. : „*posiada wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania ryzykiem projektowym, potwierdzoną certyfikatem M_o_R Practitioner (Management of Risk) lub innym równoważnym potwierdzającym wiedzę i doświadczenie z zakresu: warunków efektywnego zarządzania ryzykiem, politykę i strategię zarządzania ryzykiem, identyfikację ryzyka i jego kontekstu, pomiar efektów zarządzania ryzykiem, zarządzanie ryzykiem kontraktowym i finansowym.*”

Uzasadnienie: Postawiony przez Zamawiającego wymóg określony w lit. c) jest nadmiarowy, nieadekwatny do przedmiotu zamówienia oraz poprzez ograniczenie kręgu potencjalnych Wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie, zaburza zasadę uczciwej konkurencji. Zamawiający wymaga aby Koordynator (Kierownik projektu) posiadał doświadczenie/kompetencje określone w lit. a-c. Zamawiający wymaga aby osoba ta posiadała m. in. ważny certyfikat Prince2®* Practitioner lub równoważny. Oczywiście jest to, iż sama realizacji projektów w oparciu o metodyka Prince2®* kładzie ogromny nacisk na aspekty związane z efektywnym zarządzaniem ryzykiem, jego identyfikacją, polityką i strategią zarządzania ryzykiem oraz pomiarem jego efektów. Warto zauważyć, iż w lit. b) sam Zamawiający określił konieczność posiadania doświadczenia z zakresu zarządzania ryzykiem. Zatem, posiadanie przez Koordynatora certyfikatu Prince2®* Practitioner będzie już stanowiło o tym, iż taka osoba spełnia warunki posiadanej wiedzy i doświadczenie określone przez Zamawiającego w lit. c). Wymaganie od Wykonawców posiadania dodatkowego certyfikatu *M_o_R Practitioner (Management of Risk)* jest wymogiem nadmiarowym, nie wnoszącym nic do w zakresie poniesienia bezpieczeństwa realizacji zadania (certyfikat Prince2®* Practitioner już w całości zapewnia zarządzanie ryzykiem na odpowiednim poziomie) a w ocenie Wnioskodawcy mającym na celu nieuprawnione zawężenie grona potencjalnych Wykonawców.

Odpowiedz :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5 :

Dotyczy : SIWZ, rozdział V.1.1 POSIADANIE ZDOLNOŚCI TECHNICZNEJ LUB ZAWODOWEJ:

Wnioskujemy do dodanie do SIWZ wymagania posiadania przez Wykonawcę certyfikatów :

Wykonawca wykaże, że posiada aktualny certyfikat zgodności wdrożonego systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji z wymaganiami PN-ISO/IEC 27001:2017 oraz wymaganiami PN-ISO/IEC 27018:2017, wydany przez akredytowaną jednostkę certyfikującą, obejmującymi bezpieczeństwo przetwarzania danych osobowych w dostarczanej chmurze obliczeniowej i dostarczonym systemie informatycznym.

Uzasadnienie: Przetwarzanie danych osobowych w chmurach danych jest niewątpliwie najistotniejszym elementem całego systemu, który chce zakupić Zamawiający. Jedynym prawnym potwierdzeniem ze chmura danych jest bezpieczna a dane osobowe są przetwarzane zgodnie z międzynarodowym prawem jest wymagane od potencjalnych Wykonawców dostawy systemu i chmury danych zgodnych normą z ISO/IEC 27018:2019. Dodatkowo, Zamawiający po wyborze Wykonawcy będzie obowiązany podpisać z nim umowę na powierzenie przetwarzania danych osobowych. Jeżeli przetwarzanie ma być dokonywane w imieniu administratora, korzysta on wyłącznie z usług takich podmiotów przetwarzających, które zapewniają wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, by przetwarzanie spełniało wymogi niniejszego rozporządzenia i chroniło prawa osób, których dane dotyczą. Rezygnacja z zapisu związanego z wymaganiami od potencjalnych Wykonawców posiadania certyfikatu ISO ISO/IEC 27001:2013 lub równoważnego jest w takiej sytuacji narażaniem się na nie przestrzeganie postanowień związanych z przetwarzaniem danych osobowych i RODO. Na uwagę zasługuje również komentarz RODO do Art. 28 ust. 1 z którego wynika że "Wybór dokonywany przez administratora powinien być więc uważny, a współpraca z podmiotami niedającymi odpowiednich gwarancji wykluczona. Ciężar odpowiedzialności za dokonanie odpowiedniego wyboru spoczywa oczywiście na administratorze, a sama decyzja powinna być podejmowana z uwzględnieniem wiedzy fachowej, wiarygodności i zasobów, umożliwiających wdrożenie środków technicznych i organizacyjnych odpowiadających wymogom rozporządzenia 2016/679, także w obszarze bezpieczeństwa (motyw 81)." Wymagania zabezpieczeń RODO odnoszą się do podejścia opartego na ryzyku, czyli tak samo jak ISO, stąd uznaje się powszechnie, że prawidłowe wdrożenie ISO 27001 będzie stanowić odpowiedni poziom ochrony danych osobowych. Nie dotyczy to jednak chmury telemetrycznej, stąd konieczność wymagania, że w przypadku zakupu systemów opartych o chmurę danych wymaga się zgodności chmury oraz systemów z normą ISO/IEC 27018:2019. W związku z powyższym wnosimy o dodanie wymagania certyfikatu ISO wydanego przez akredytowaną jednostkę certyfikującą lub równoważnego jako gwaranta spełnianie przez potencjalnego Wykonawcę norm i zabezpieczeń wymaganych przez Zamawiającego.

Odpowiedz :

Zamawiający nie zgadza się na zaproponowaną zmianę SIWZ.

Pytanie nr 6 :

Dotyczy : SIWZ rozdział VII. WYKAZ OŚWIADCZEŃ LUB DOKUMENTÓW, POTWIERDZAJĄCYCH: SPEŁNIANIE WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, BRAK PODSTAW DO WYKLUCZENIA, SPEŁNIANIE PRZEZ OFEROWANE DOSTAWY ORAZ USŁUGI WYMAGAŃ ZAMAWIAJĄCEGO - ZAWARTOŚĆ OFERT.

Zamawiający wskazuje zapis :

„14. próbka oferowanego Oprogramowania Aplikacyjnego przygotowana zgodnie z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 13 do SIWZ, na dwóch dyskach twardej przenośnych (podstawowym i zapasowym), na których przekaze próbkę, w postaci wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem oprogramowania zasilonym przykładowymi danymi, które umożliwiają przeprowadzenie procedury badania próbki w zakresie funkcjonalności opisanej w scenariuszach (wykonawca zobowiązany jest w terminie wskazanym przez Zamawiającego przeprowadzić demonstrację złożonej próbki, zgodnie z zasadami określonymi w Załączniku nr 13 do SIWZ).”

Wnioskujemy o wykreślenie niniejszego zapisu oraz treści załącznika nr 13 do SIWZ

Uzasadnienie : Wyżej wymieniony zapis jednoznacznie wskazuje, iż potencjalny Wykonawca musi dysponować gotowym systemem już na etapie złożenia oferty. Bez wątplenia powoduje to znaczne ograniczenie możliwości ubiegania się o udział w postępowaniu. Charakter i opis samego zamówienia nie wskazuje na konieczność posiadania gotowego systemu. W dokumentacji postępowania Zamawiający nigdzie nie wskazał, iż Wykonawca musi takim systemem dysponować już na etapie badania oferty. Dodatkowo, scenariusz badania próbki dotyczy tylko i wyłącznie jednego z elementów postępowania, tj. elektronicznego biura obsługi klienta. Scenariusz nie przewiduje badania pozostałych elementów, np. systemu nadzoru telemetrycznego lub modułów telemetrycznych czy wodomierzy, co w ocenie Wnioskodawcy jest niezrozumiałe. Fakt ten budzi duże wątpliwości, ponieważ z harmonogramu realizacji projektu wynika, iż dostawa systemów ma nastąpić w przeciągu 2 miesięcy od podpisania umowy (niezależnie od rodzaju systemu) a już na etapie badania ofert Wykonawca musi przedłożyć próbkę dotyczącą tylko i wyłącznie elektronicznego biura obsługi klienta. Warto też zwrócić uwagę na kroki scenariusza, które dotyczą praktycznie wszystkich funkcjonalności, które musi posiadać dostarczany system eBOK. Okoliczności te jednoznacznie wskazują, iż do postępowania mogą przystąpić tylko ci Wykonawcy, którzy będą dysponowali systemem zgodnym z wymaganiami Zamawiającego już w początkowym etapie oceny ofert – mimo tego, że Zamawiający nie wymaga dostawy gotowego systemu. Jest całkowicie sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji.

Zgodnie z art. 13 ust.1 pkt 1) Rozporządzenia Ministra Rozwoju ws. rodzajów dokumentów, jakie może żądać Zamawiający od Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, żądanie złożenia próbki może dotyczyć jedynie sytuacji, w których Zamawiający wymaga od Wykonawcy dostarczenia gotowego systemu. W tym przypadku Zamawiający wymaga dostawy systemu w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od podpisania umowy. Wobec potencjalny Wykonawca może poświęcić ten czas na dostosowanie swojego systemu do wymogów określonych przez Zamawiającego. Dodatkowo dostarczana próbka nie może obejmować całości systemu lub jego zasadniczej części, co nie wątpliwie nie ma miejsca w przypadku przedmiotowego postępowania. Orzecznictwo KIO jednoznacznie wskazuje, iż Zamawiający może żądać od Wykonawcy prezentacji próbek ale tylko w przypadku dostawy gotowego systemu, co nie ma pokrycia w przedmiotowym postępowaniu.

Ponadto, sposób w jakim potencjalny Wykonawca ma dostarczyć próbkę budzi spore wątpliwości. Zgodnie z procedurą określoną w SIWZ próbkę należy dostarczyć na dwóch dyskach twardej przenośnych (podstawowym i zapasowym), na których przekaze próbkę, w postaci wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem

oprogramowania zasilonym przykładowymi danymi, które umożliwiają przeprowadzenie procedury badania próbki w zakresie funkcjonalności opisanej w scenariuszach. Nie mniej jednak Zamawiający wymaga aby dostarczany system oferowany był w trybie SaaS, czyli system zlokalizowany jest w centrum przetwarzania danych a dostęp do systemu odbywa się za pośrednictwem internetu (poprzez przeglądarkę internetową). Skoro takiego modelu udostępnienia systemu wymaga Zamawiający, to niezrozumiałe wydaje się być wymaganie aby próbka systemu została przekazana jako system lokalny (na dysku w postaci maszyny wirtualnej) oraz co więcej, niezrozumiałe jest niedopuszczenie aby próbka została udostępniona właśnie w modelu SaaS. Sposób dostarczenia i weryfikacji funkcjonalności próbki jest zupełnie sprzeczny z opisem wymagań co do dostarczanych systemów. Wskazana przez Zamawiającego procedura przygotowania środowiska do weryfikacji funkcjonalności ewidentnie dotyczy systemów informatycznych o charakterze lokalnym, działających w lokalnej sieci Zamawiającego w oparciu o architekturę klient-serwer, które w odróżnieniu od systemów dostarczanych w ramach przedmiotowego postępowania nie wymagają komunikacji z innymi systemami, a tym bardziej z urządzeniami telemetrycznymi wysyłającymi dane do systemu przez sieć GSM. Wskazany opis sposobu przygotowania przez Wykonawcę próbki systemu, wskazuje jakby przedmiotem zamówienia był np. system finansowo-księgowy, kadrowo-płacowy, lub inne systemy „ewidencyjne”, które z łatwością można zainstalować na dowolnej infrastrukturze sprzętowej. W przypadku gdyby przedmiotem zamówienia były właśnie takie systemy, Wykonawca mógłby przygotować próbkę zgodnie z wytycznymi Zamawiającego.

W ramach niniejszego postępowania Wykonawca zobligowany jest do dostarczenia kilku zintegrowanych ze sobą narzędzi, tj. : systemu nadzoru i teledzielnictwa wraz z aplikacją mobilną oraz elektronicznego biura obsługi klienta wraz e-usługami. Są to oddzielne systemy, zaawansowane technologicznie, które w czasie rzeczywistym muszą gromadzić dane oraz wymieniać je pomiędzy sobą. Architektura tych systemów jest na tyle zaawansowana i skomplikowana, że nie ma technicznej możliwości zainstalowania ich na dowolnym komputerze czy maszynie wirtualnej w celu udostępniania próbki systemów. Do ich działania wymagana jest odpowiednia infrastruktura sprzętowa, serwerowa, sieciowa oraz odpowiednie oprogramowania aplikacyjne i bazodanowe, które mogą działać tylko i wyłącznie w specjalnie przygotowanych środowiskach informatycznych, w większości przypadków w certyfikowanych Data Center. W związku z powyższym, Zamawiający powinien umożliwić aby testowanie funkcjonalności odbyło się na udostępnionym w modelu SaaS systemie, do którego będzie możliwość podłączenia się oraz przeprowadzenia weryfikacji czy system spełnia wszystkie postawione wymagania.

Zważywszy na przedstawione argumenty, zapisy dot. konieczności dostarczenia próbki w sposób rażąco łamiący zasadę uczciwej konkurencji. Tak sformułowane wymagania wykluczają możliwość udziału w postępowaniu Wykonawców, którzy dysponują systemami i urządzeniami spełniającymi wymagania określone przez Zamawiającego w OPZ, lecz z przyczyn technicznych nie są w stanie przedstawić próbki systemu zgodnie z opisaną przez Zamawiającego procedurą. Należy zwrócić uwagę, iż sam udział w postępowaniu nie powinien być uwarunkowany możliwością dostarczenia próbki systemu w jeden konkretny sposób. Potencjalny Wykonawca powinien mieć możliwość udowodnienia, iż oferowany system spełnia postawione wymagania, niezależnie od tego czy będzie w stanie dostarczyć dysk z maszyną wirtualną czy kroki scenariusza zostaną przeprowadzone w oparciu o system udostępniony w modelu SaaS. Aktualnie wymagania ewidentnie faworyzują pewną grupę dostawców co jest niezgodnie z zasadami PZP.

W związku z powyższym, wnioskujemy usunięcie zapisów dotyczących konieczności dostarczenia próbki systemu.

Odpowiedz :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie wymaga aby dostarczone systemy były gotowymi produktami. Samo określenie „próbka” mówi nam o jakimś fragmencie systemu.

Pytanie nr 7 :

Dotyczy : SIWZ, rozdział XV UMOWA

Zamawiający wskazał zapis :

„XV.7 Wykonawca, zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na sumę stanowiącą 5% ceny ofertowej ogółem brutto w jednej lub kilku formach:”

Natomiast w Załącznik nr 4 do SIWZ – WZÓR UMOWY, w § 6 Zabezpieczenie należytego wykonania umowy Zamawiający wskazuje :

*„1. Wykonawca wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 3% wynagrodzenia ofertowego brutto, o którym mowa w § 5 ust. 2, w wysokości zł (słownie
..... złotych).”*

Wnioskujemy o ujednoczenie zapisów oraz wskazanie właściwego poziomu wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedz :

Zamawiający informuje, że zabezpieczenie należytego wykonania umowy jest w wysokości 3% wynagrodzenia ofertowego brutto i tym samym poprawia oczywistą omyłkę pisarską w zapisach SIWZ.

W związku z tym, Zamawiający zmienia zapisy SIWZ dotyczące rozdziału XV.7. SIWZ. Aktualna treść SIWZ w załączeniu do pisma.

Pytanie nr 8 :

Dotyczy : Załącznik nr 3a do SIWZ, Opis przedmiotu zamówienia, System nadzoru telemetrii oraz portal e-urząd, rozdział II. Wdrożenie Systemu nadzoru telemetrii.

Zamawiający wskazał zapisy :

„Zakres dostawy. W skład dostawy wchodzi:

1) dostawa urządzeń na wodomierze główne (nakładki na wodomierz) służące do odczytu stanu wodomierza i przesyłu danych do systemu informatycznego w liczbie 1783 szt. które wykonawca

musi zainstalować zgodnie z Procedurą Montażu Zestawu Pomiarowego stanowiącym załącznik nr 3d do SIWZ.

2) usługa nadzoru telemetrii w liczbie 1783 szt., zapewniająca łączność między urządzeniami zamontowanymi na wodomierzach a systemem informatycznym, świadczona w okresie 36 miesięcy od zakończenia wdrożenia, potwierdzonego końcowym protokołem odbioru dostawy."

W powyższych zapisów wynika, iż w ramach realizacji zadania Wykonawca dostarczy urządzenia na wodomierze główne w liczbie 1783 sztuk. Dodatkowo Wykonawca będzie świadczył usługę nadzoru telemetrii dla 1783 urządzeń przez okres 36 miesięcy.

Natomiast w załączniku nr 4 do SIWZ – WZÓR UMOWY, w § 13 Usługa nadzoru telemetrii widnieje zapis:

„1. Wykonawca zobowiązuje się do utrzymania dostarczonej usługi nadzoru telemetrii dla 2808 szt. zapewniającej łączność między urządzeniami (nakładkami telemetrycznymi) zamontowanymi na wodomierzach a systemem informatycznym przez okres 36 miesięcy od daty odbioru końcowego.”

Dodatkowo, w załączniku nr 3b do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia dostawy oraz instalacji wodomierzy”, w pkt. 11 - Parametry wodomierzy i przepływomierza, Zamawiający precyzuje :

DN 15 R \geq 160 (H + V) – 675 szt.

DN 20 R \geq 160 (H + V) – 1071 szt.

DN 25 R \geq 160 (H + V) – 100 szt.

DN 32 R \geq 160 (H + V) – 4 szt.

DN 40 R \geq 160 (H) – 1 szt.

DN 50 R \geq 315(H) – 1 szt.

DN 80 R \geq 315(H) – 16 szt.

DN 100 R \geq 315(H) – 4 szt.

DN 90 R \geq 315(H) – 1 szt.

Zgodnie z przedstawionym zestawieniem ogólna liczba wodomierzy do dostawy to : 1873 sztuki.

W załączniku nr 12 do SIWZ „Harmonogram realizacji poszczególnych elementów zamówienia” suma dostaw urządzeń w ramach każdego z etapów wynosi 1873 sztuki.

Wnioskujemy o ujednoczenie zapisów, doprecyzowanie i jednoznaczne wskazanie ile wodomierzy (z podziałem na charakterystykę), ile modułów na wodomierze musi dostarczyć Wykonawca oraz dla ilu urządzeń ma świadczyć usługę nadzoru i telemetrii.

Uzasadnienie : W różnych dokumentach postępowania występują różne liczby dostarczanych urządzeń przez co zakres zamówienie nie jest jednoznacznie sprecyzowany.

Odpowiedz :

Zamawiający informuje, że liczba urządzeń telemetrycznych oraz wodomierzy do dostawy w ramach projektu wynosi 1873. Tym samym Wykonawca musi zapewnić usługę nadzoru telemetrii zapewniającą łączność również dla 1873 urządzeń telemetrycznych. Zamawiający jednocześnie poprawia oczywiste omyłki pisarskie w SIWZ i wzorze umowy. Aktualna treść załączników do SIWZ w załączeniu do pisma.

Pytanie nr 9 :

Dotyczy : Załącznik nr 3a do SIWZ, rozdział II. Wdrożenie Systemu nadzoru telemetrii.

Zamawiający wskazał zapis :

„3) system informatyczny wraz z dostarczoną aplikacją mobilną (zamawiający dopuszcza aplikację mobilną z poziomu e-BOK zapewniający rejestrowanie, przetwarzanie, archiwizowanie i przekazywanie na potrzeby Zamawiającego danych odczytanych z wodomierzy.”

Wnioskujemy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod stwierdzeniem : „zamawiający dopuszcza aplikację mobilną z poziomu e-BOK” ? Aplikacja mobilna ma być dostępna do pobrania z poziomu eBOK?

Uzasadnienie : Zapis jest całkowicie nieprecyzyjny. Opis przedmiotu zamówienia powinien być jednoznaczny, pozwalający na jego rzetelną wycenę.

Odpowiedz :

Zamawiający informuje że sformułowanie „zamawiający dopuszcza aplikację mobilną z poziomu e-BOK” mówi o tym, że jest możliwe wykorzystanie części e-BOK jako platformy do udostępniania informacji na urządzeniach mobilnych.

Pytanie nr 10 :

Dotyczy : Załącznik nr 3a do SIWZ, rozdział II. Wdrożenie Systemu nadzoru telemetrii. 2. Wymagania dotyczące urządzeń do zdalnego odczytu stanu wodomierzy (nakładki na wodomierze).

Zamawiający wskazuje zapis :

„5) wykazywać kompatybilność, w zakresie budowy, odczytu jak i sposobu przesyłania informacji, z wodomierzami min trzech producentów (Wykonawca jest zobowiązany podać w formularzu ofertowym typy wodomierzy). Zamawiający akceptuje, że w przypadku wodomierzy o średnicy równej i większej niż DN50 mm do realizacji zdalnego odczytu może być potrzebne dodatkowe urządzenie w postaci fabrycznego impulsatora;”

Wnioskujemy o zmianę zapisu na poniższy :

„5) Wykonawca w swojej ofercie musi posiadać moduły komunikacyjne zintegrowane z co najmniej dwoma dostawcami/producentami wodomierzy w ramach jednego systemu (Wykonawca jest zobowiązany podać w formularzu ofertowym typy wodomierzy). Zamawiający akceptuje, że w przypadku wodomierzy o średnicy równej i większej niż DN50 mm do realizacji zdalnego odczytu może być potrzebne dodatkowe urządzenie w postaci fabrycznego impulsatora;”

Uzasadnienie : Po pierwsze, ważnym uwagi jest fakt, iż Zamawiający sam w SIWZ wymaga aby :

„Poszczególne rodzaje dostarczonych grup urządzeń w ramach realizacji przedmiotu zamówienia muszą być jednorodne pod względem producenta, marki i modelu/typu”. Wymaga również aby dostarczane w ramach postępowania wodomierze oraz nakładki były kompatybilne ze sobą oraz dostarczanym systemem nadzoru. To Wykonawca musi zapewnić aby dostarczane wodomierze, moduły oraz system działały ze sobą prawidłowo. W świetle tych zapisów bezzasadne jest wymaganie od Wykonawcy dostawy nakładek współpracujących z min. 3 producentami wodomierzy, a wymóg ten jest całkowitym złamaniem zasad Prawa Zamówień Publicznych ponieważ tylko jeden dostawca rozwiązań telemetrycznych dostępny na rynku jest w stanie spełnić takie wymaganie.

Po drugie, w mniemaniu Wykonawcy, zapis ten ma zabezpieczyć interes Zamawiającego na wypadek zakupu nowych wodomierzy i chęci użycia do niego modułu komunikacyjnego dostarczanego w ramach niniejszego postępowania. Z racji faktu, że Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć jakich dostawców wodomierzy ma na myśli Zamawiający, w teorii Wykonawca musi być przygotowany do integracji z wszystkimi dostawcami wodomierzy działającymi na rynku a również nowo powstałymi, którzy pojawią się na rynku w okresie realizacji projektu. Taka sytuacja jest nierealna. Żaden dostawca modułów telemetrycznych nie jest w stanie prawidłowo skalkulować wartość swojej oferty a co za tym idzie

przystąpić do postępowania. Dodatkowo z racji faktu, iż postępowanie jest prowadzone w oparciu o Prawo Zamówień Publicznych, aby nie zaburzyć zasady uczciwej konkurencji Zamawiający nie może wskazać konkretnych producentów wodomierzy, z którymi należy zintegrować nakładki. Wskazany wcześniej zapis uderza w interes Zamawiającego jak i potencjalnego Wykonawcy. Zamawiający nie może wskazać konkretnych producentów wodomierzy a potencjalny Wykonawca nie jest w stanie zintegrować się ze wszystkimi dostawcami wodomierzy.

Po trzecie, z dokumentacji przetargowej wynika, iż projekt współfinansowany jest ze środków Unii Europejskiej. Jedną z zasad realizacji takich projektów jest wymóg, iż dostarczane w ramach projektu urządzenia, produkty, systemy, itp. mają służyć do realizacji tylko i wyłącznie celu określonego w dokumentacji projektowej. Niedopuszczalne jest to aby nakładki na wodomierze zakupione w ramach danego projektu były wykorzystywane w przyszłości w innych celach, np. montowane na inne wodomierze. Takie działanie, w przypadku kontroli Instytucji Zarządzającej może doprowadzić do cofnięcia dofinansowania.

Zważywszy na argumentację powyżej wnioskujemy o zastąpienie pierwotnego zapisu na zaproponowany przez Wnioskodawcę co pozwoli na zabezpieczenie stron postępowania w zakresie zapewnienia integracji modułów komunikacyjnych z wodomierzami innych dostawców przy jednoczesnym zachowaniu zasad prowadzenia postępowania zgodnie z PZP

Odpowiedz :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 11 :

Dotyczy : Załącznik nr 3a do SIWZ, rozdział II. Wdrożenie Systemu nadzoru telemetrii. 2. Wymagania dotyczące urządzeń do zdalnego odczytu stanu wodomierzy (nakładek na wodomierze).

Zamawiający wskazuje zapis :

„7) posiadać funkcjonalność umożliwiającą:

dla nakładek telemetrycznych współpracujących z wodomierzami DN40 i większymi oraz przepływomierzami:

- *rejestrację alarmów wraz z godziną ich wystąpienia. Wymagane jest przechowywanie przez nakładkę danych alarmowych z ostatnich 30 dni*
- *rejestrację danych wskazań z wodomierza z okresem konfigurowalnym od 1 minuty do 60 minut*
- *posiadać wejście do podłączenia czujnika ciśnienia do monitoringu ciśnienia sieci wodociągowej”*

Dodatkowo, w treści SIWZ, w rozdziale XIV. KRYTERIA OCENY OFERT, ICH ZNACZENIE ORAZ SPOSÓB

OCENY OFERT, Zamawiający określa kryterium oceny Techniczne 2 „T2” o treści :

„3. Punkty w kryterium Techniczne 2 „T2” rozpatrywane będą na podstawie, podanej przez wykonawcę w Formularzu Ofertowym oświadczeniu, iż moduły telemetryczne obsługujące wodomierze od DN40 do DN100 posiadać będą dodatkowe wejście rejestrujące ciśnienie wody. W przypadku złożonego oświadczenia Wykonawca otrzyma 10 pkt, w przypadku niezłożenia/braku takiego oświadczenia w Formularzu Ofertowym Wykonawca otrzyma 0 pkt”.

Wnioskujemy o zmianę SIWZ w zakresie kryteriów punktacji ofert poprzez usunięcie kryterium „T2” na poczet kryterium, np. okres gwarancji „OG1”, który z punktu widzenia Zamawiającego jest o wiele korzystniejszy.

Uzasadnienie: W świetle wyżej przedstawionych zapisów, Zamawiający wymaga aby każdy moduł komunikacyjny dla wodomierza o średnicy DN40 mm oraz większych posiadał dodatkowe wejście rejestrujące ciśnienie wody. Z drugiej strony, Zamawiający określa w SIWZ kryterium punktowe „T2”, na mocy którego każdy Wykonawca oświadczający, iż moduły telemetryczne obsługujące wodomierze od DN40 do DN100 posiadać będą dodatkowe wejście rejestrujące ciśnienie wody otrzyma dodatkową punktację. Takie działanie jest sprzeczne z prawem zamówień publicznych. Zamawiający nie może dodatkowo punktować funkcjonalności modułów, które określił w OPZ jako wymaganie konieczne do spełnienia. Tak skonstruowane postępowanie posiada rażącą wadę prawną, która w przypadku kontroli przez UZP będzie skutkowałą nałożeniem korekty finansowej.

Odpowiedz :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 12 :

Dotyczy : Załącznik nr 3a do SIWZ, rozdział II. Wdrożenie Systemu nadzoru telemetrii. 2. Wymagania dotyczące urządzeń do zdalnego odczytu stanu wodomierzy (nakładek na wodomierze).

Zamawiający wskazuje zapis :

„7) posiadać funkcjonalność umożliwiającą:

dla nakładek telemetrycznych współpracujących z wodomierzami DN40 i większymi ora przepływomierzami:

- *rejestrację alarmów wraz z godziną ich wystąpienia. Wymagane jest przechowywanie przez nakładkę danych alarmowych z ostatnich 30 dni*
- *rejestrację danych wskazań z wodomierza z okresem konfigurowalnym od 1 minuty do 60 minut*
- *posiadać wejście do podłączenia czujnika ciśnienia do monitoringu ciśnienia sieci wodociągowej”*

Wnioskujemy o usunięcie punktu dotyczącego konieczności posiadania wejścia do podłączenia czujnika ciśnienia do monitoringu ciśnienia sieci wodociągowej lub zmianę zapisów na poniższy :

„7) posiadać funkcjonalność umożliwiającą:

dla nakładek telemetrycznych współpracujących z wodomierzami DN40 i większymi ora przepływomierzami:

- *rejestrację alarmów wraz z godziną ich wystąpienia. Wymagane jest przechowywanie przez nakładkę danych alarmowych z ostatnich 30 dni*
- *rejestrację danych wskazań z wodomierza z okresem konfigurowalnym od 1 minuty do 60 minut*
- *posiadać wejście do podłączenia czujnika ciśnienia do monitoringu ciśnienia sieci wodociągowej” (jedynie w przypadku wodomierzy o średnicy równej i większej niż DN50 mm gdzie dopuszcza się dodatkowe urządzenie w postaci fabrycznego impulsatora).”*

Uzasadnienie : Powyższe wymaganie jest niezgodne z przepisami ponieważ w ramach przedmiotowego postępowania Zamawiający nie przewiduje zakupu i montażu czujników ciśnienia (jedynie wodomierze i nakładki). Zatem wymaga od Wykonawcy zapewnienia parametrów/funkcjonalności , które nie dotyczą przedmiotu ogłoszonego postępowania. Dodatkowo, ważnym uwagi jest fakt, iż na rynku jest tylko jeden dostawca urządzeń telemetrycznych, który zapewnia wejście do podłączenia czujnika ciśnienia dla średnic DN40 mm, co w sposób jednoznaczny wskazuje na możliwość udziału w postępowaniu tylko jednego podmiotu. Takie działanie prowadzi do złamania podstawowej zasady prowadzenia postępowań w

oparciu o Prawo Zamówień Publicznych co w przypadku kontroli przez UZP może skutkować nałożeniem korekty finansowej.

Odpowiedz :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 13 :

Dotyczy : Załącznik nr 3a do SIWZ, rozdział II. Wdrożenie Systemu nadzoru telemetrii. 2. Wymagania dotyczące urządzeń do zdalnego odczytu stanu wodomierzy (nakładek na wodomierze).

Zamawiający wskazuje zapis :

„14) nakładki nie mogą wpływać na bezpieczeństwo przebywających osób, zachowanie innych urządzeń elektronicznych oraz pracę wodomierzy. Wykonawca musi wykazać przedstawiając raporty z badania nakładki zgodnie z dyrektywą kompatybilności elektromagnetycznej EMC oraz dyrektywą radiową RED wystawione przez laboratorium akredytowane”.

Wnioskujemy o wykreślenie powyższego zapisu.

Uzasadnienie: Zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma możliwości wymagania do Wykonawcy przedłożenia raportów z badań EMC i RED. Polskie i unijne przepisy oraz normy dopuszczają jedynie konieczność zastosowania oznakowania CE w celu potwierdzenia zgodności urządzeń z dyrektywą EMC oraz RED. Jest to działanie zgodne z wymaganiami dyrektyw tzw. „Nowego Podejścia” Unii Europejskiej. Jedną z nich jest Dyrektywa EMC 2014/30/EU o kompatybilności elektromagnetycznej EMC i normami zharmonizowanymi – włącznie z normą PN-EN IEC 61000-6-1:2019-03. Wymaganie od potencjalnych wykonawców przedstawienia raportu z badań jest nieuzasadnione przepisami, prowadzi do ograniczenia konkurencji i jest podstawą do unieważnienia postępowania w przed KIO. W związku z powyższym wnosimy o jej wykreślenie lub zastąpienie wymaganiem oznaczenia CE dla oferowanych modułów.

Odpowiedz :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14 :

Dotyczy : Załącznik nr 3b do SIWZ, rozdział I. Wymagania dotyczące wodomierzy

W pkt. 11 Zamawiający wymaga dostawy wodomierzy DN15, DN20, DN25, DN32 mm pracujących w klasie meteorologicznej R160 (H+V).

Wnioskujemy o zmianę wymagań i dopuszczenie dostawy wodomierzy, które pracują :

- Dla DN15 i DN20 w klasie H R160 i V R80
- Dla DN25 i DN32 w klasie H R160 i V R63

Uzasadnienie : Montaż wodomierzy w domach (tak jak planuje Zamawiający) odbywa się w 99% przypadków w pozycji H. W związku z powyższym określone przez Zamawiającego wymaganie jest nadmiarowe i w sposób rażąco ogranicza konkurencję ponieważ spełnienie tego wymagania możliwe jest tylko przez jednego producenta dostępnego na rynku, co jest niezgodne z procedurą prowadzenia przetargów publicznych.

Odpowiedz :

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15 :

Dotyczy : Załącznik nr 4 do SIWZ, WZÓR UMOWY

W § 13 Usługa nadzoru telemetrii Zamawiający określił zapis :

„2. Wykonawca zobowiązuje się zapewnić utrzymanie i dostęp do systemu informatycznego (system nadzoru telemetrii, Portal e-usług) zapewniającego rejestrowanie, przetwarzanie, archiwizowanie i przekazywanie na potrzeby Zamawiającego danych odczytanych z wodomierzy (uwzględniając możliwy przyrost o 20% od łącznej ilości objętej zamówieniem obsługiwanych przez system wodomierzy z nakładką – w okresie świadczenia usługi dostępu do systemu), przez okres 36 miesięcy od daty odbioru końcowego.”

Wnioskujemy o usunięcie zapisu lub zmianę na poniższy :

„2. Wykonawca zobowiązuje się zapewnić utrzymanie i dostęp do systemu informatycznego (system nadzoru telemetrii, Portal e-usług) zapewniającego rejestrowanie, przetwarzanie, archiwizowanie i przekazywanie na potrzeby Zamawiającego danych odczytanych z wodomierzy (uwzględniając możliwy przyrost o 20% od łącznej ilości objętej zamówieniem obsługiwanych przez system wodomierzy z nakładką – w okresie świadczenia usługi dostępu do systemu, powstały na podstawie oddzielnych odpłatnych zamówień zleconych przez Zamawiającego), przez okres 36 miesięcy od daty odbioru końcowego.”

Uzasadnienie: Pierwotny jest całkowicie sprzeczny z zapisami SIWZ, OPZ i pozostałych zapisów wzoru umowy gdzie Zamawiający dokładnie wskazuje liczbę urządzeń, dla których Wykonawca ma świadczyć usługę nadzoru telemetrii. Z każdym podłączeniem nowego urządzenia, Wykonawca ponosi koszty, które musi uwzględnić w ofercie początkowej lub otrzymać wynagrodzenie wynikające z oddzielnych zleceń.

Odpowiedz :

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę przez Wykonawcę i tym samym zmienia wzór umowy z zaproponowanym zapisem. Aktualna treść załącznika do SIWZ w załączeniu do pisma.

Pytanie nr 16 :

Jakie jest wymagane wadium? Zamawiający napisał 30.000,00 zł, a słownie podał 50.000,00

Odpowiedz

Zamawiający informuje, że wadium w postępowaniu wynosi 30.000,00 zł. Jednocześnie poprawia oczywistą omyłkę pisarską w SIWZ. W związku z tym, Zamawiający zmienia zapisy SIWZ dotyczące rozdziału X.1. SIWZ. Aktualna treść SIWZ w załączeniu do pisma

Pytanie nr 17 :

Zamawiający wymaga integracji z systemem dziedzinowym Zamawiającego, który będzie dostarczany w ramach innego postępowania tj. 2020/S 227-556651. W związku z tym na dzień dzisiejszy nie wiadomo do jakiego systemu dziedzinowego Wykonawca ma się integrować w ramach niniejszego postępowania (obecnie postępowanie 2020/S 227-556651 nie jest rozstrzygnięte), co powoduje problem z oszacowaniem kosztów związanych z elementem integracji. Czy Zamawiający w ramach postępowania numer 2020/S 227-556651 będzie mieć pełne narzędzia integracyjne do wymiany informacji pomiędzy modułem rozliczającym obszar wody i ścieków w ramach niniejszego postępowania, a systemem dziedzinowym w ramach postępowania 2020/S 227-556651?

Odpowiedz

Zamawiający informuje, że w ramach dostarczenia systemu dziedzinowego (Postępowanie o numerze ogłoszenia 2020/S 227-556651) Wykonawca będzie miał obowiązek udostępnić bezpłatnie pełne narzędzia integracyjne do wymiany informacji pomiędzy modułem rozliczającym obszar wody i ścieków (płatności on-line z automatyzacją księgowania), który jest przedmiotem niniejszego postępowania „Wdrożenie cyfrowego systemu obsługi sieci wodociągowej w Gminie Grunwald”.

Jednocześnie Zamawiający wymaga od Wykonawcy niniejszego postępowania, aby udostępnił bezpłatnie pełne narzędzia integracyjne do wymiany informacji pomiędzy częścią systemu rozliczającą obszar wody i ścieków a systemem dziedzinowym, który będzie dostarczony w ramach postępowania 2020/S 227-556651, w ramach zbudowania wspólnego interfejsu który będzie miał za zadanie płatności on-line za dostawę wody i ścieków z automatyzacją księgowania w systemie dziedzinowym za te płatności.

Ponadto zgodnie z art. 12a ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że zmianie ulega ogłoszenie o zamówieniu. Zmiana dotyczy poniższych pkt ogłoszenia, których aktualna treść brzmi:

1. III.1.3 Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe

Wykaz i krótki opis kryteriów kwalifikacji:

1. W zakresie doświadczenia, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż: W ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie, wykonał, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych wykonuje, co najmniej 2 zamówienia, spełniające poniższe wymagania:
 - a. polegające na dostawie i wdrożeniu kompletnego systemu zdalnego odczytu wodomierzy z wykorzystaniem nadajników w technologii łączności GSM, obejmujące min. 900 punktów pomiarowych (wodomierzy). Każde z zamówień zawierało dostarczenie oraz wymianę wodomierzy oraz instalację modułu teletransmisji;
 - b. polegające na opracowaniu i uruchomieniu minimum 10 elektronicznych usług publicznych (przynajmniej jedna zintegrowana z systemami finansowo – księgowymi w ramach pełnej automatyzacji rozliczeń zobowiązań obywateli)
2. W zakresie potencjału osobowego, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:
 - A. Koordynator (Kierownik projektu) – co najmniej 1 osoba posiadająca poniższe warunki spełnione łącznie:
 - a) posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w zarządzaniu projektami oraz zarządzaniem ryzykiem w projektach informatycznych oraz w ramach powierzonych zadań jako kierownik projektu brała lub bierze udział w realizacji co najmniej 2 projektów współfinansowanych ze środków unijnych, każdy o wartości co najmniej 1 mln PLN brutto – realizowanych w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert. Osoba pełniła rolę Koordynatora (Kierownika Projektu) co najmniej 3 osobowego zespołu konsultantów / wdrożeniowców;
 - b) posiada wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania projektami potwierdzoną ważnym certyfikatem Prince2®* Practitioner lub równoważny potwierdzającym wiedzę i doświadczenie z zakresu: przygotowania projektu, zarządzania strategicznego projektem, inicjowania projektu, sterowania etapem, zarządzania jakością, zarządzanie ryzykiem, zarządzanie wytwarzaniem produktów, zarządzanie zakresem etapu oraz zamykanie projektu;
 - c) posiada wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania ryzykiem projektowym, potwierdzoną certyfikatem M_o_R Practitioner (Management of Risk) lub innym równoważnym potwierdzającym wiedzę i doświadczenie z zakresu: warunków efektywnego zarządzania ryzykiem, politykę i strategię zarządzania ryzykiem, identyfikację ryzyka i jego kontekstu, pomiar efektów zarządzania ryzykiem, zarządzanie ryzykiem kontraktowym i finansowym.
 - B. Monter – co najmniej 3 osoby posiadające poniższe warunki spełnione łącznie (każda z osób musi spełniać poniższe warunki):
 - a) posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe związane z eksploatacją urządzeń i obiektów wod-kan;
 - b) znająca zagadnienia / problemy związane z wymianą wodomierzy, w tym usuwaniu awarii wod-kan oraz umiejąca czytać dokumentację techniczną.
 - C. Specjalista ds. rozwiązań cloud – co najmniej 1 osoba posiadająca poniższe warunki:
 - a) min. 3 letnie doświadczenie jako programista systemów informatycznych;
 - b) min. 2 letnie doświadczenie jako programista rozwiązań opartych o architekturę cloud;
 - c) Certyfikat Microsoft Certified Solution Developer (MCSD) lub równoważny;
 - d) udział jako specjalista ds. rozwiązań cloud w co najmniej jednym projekcie (z podaniem nazw, przedmiotu i zakresu wskazanych projektów) o wartości co najmniej 500 000,00 PLN brutto, które obejmowały wdrożenie i zasilenie systemu odczytami z modułów telemetrycznych z wykorzystaniem technologii GSM.

* Informacje w zakresie równoważności certyfikatu: Zamawiający dopuszcza posiadanie równoważnych certyfikatów innych niż wskazane przez Zamawiającego. W takim przypadku Wykonawca jest zobowiązany do wykazania, że wykazany certyfikat potwierdza posiadanie co najmniej takiej samej wiedzy, kompetencji i doświadczenia co certyfikat wskazany przez Zamawiającego.

2. VI.3 Informacje dodatkowe:

I. W nawiązaniu do sekcji IV.2.6 – „Minimalny okres, w którym oferent będzie związany ofertą” – Zamawiający informuje, że za 2 (dwa miesiące) należy przyjąć 60 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert (art. 85 ust. 5 ustawy Pzp).

II. Wymagania dotyczące wadium zostały opisane w rozdziale X SIWZ.

1. Warunkiem ważności oferty jest wniesienie przez Wykonawcę wadium o wartości 30 000,00 PLN (słownie: trzydzieści tysięcy złotych).

2. Pozostałe zapisy dotyczące wadium określone są w rozdziale X SIWZ.

III. Wykonawca, którego oferta zostanie wybrana, zobowiązany będzie do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy najpóźniej w dniu jej zawarcia, w wysokości 3 % ceny ofertowej ogółem brutto z tytułu realizacji przedmiotu umowy.

IV. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę/Wykonawców w przypadkach, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 12–23 ustawy Pzp oraz art. 24 ust. 5 pkt 1, 5, 6 i 8. Wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia zostały określone w rozdziale VII SIWZ.

V. Zgodnie z art. 24aa ustawy Pzp, Zamawiający przewiduje w niniejszym postępowaniu możliwość dokonania najpierw oceny ofert, a następnie zbadanie czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

VI. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, został zawarty w rozdziale XIV SIWZ.

VII. Zamawiający przed udzieleniem zamówienia wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów wymienionych w rozdziale VII SIWZ.

VIII. Informacje o przetwarzaniu danych osobowych zostały zawarte w rozdziale XVII SIWZ.

Aktualne załączniki:

- 1) SIWZ
- 2) Załącznik nr 4 do SIWZ
- 3) Załącznik nr 3a do SIWZ

WÓJT

Adam Szczechowski

(podpis kierownika zamawiającego lub osoby umocowanej)