

Rady Gminy Grunwald
z dnia 31 marca 2021

w sprawie rozpatrzenia skargi D.O.I. Dariusz Borkowski na działania Wójta Gminy Grunwald

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 15. Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi D.O.I. Dariusz Borkowski na działania Wójta Gminy Grunwald Rada Gminy Grunwald uznaje skargę w punkcie:

1. przedterminowe wypowiedzenie umowy bez uzasadnienia - za zasadną/niezasadną;
2. brak odpowiedzi na pismo z dnia 2 listopada 2020 roku- za zasadną/niezasadną;
3. działania na szkodę przedsiębiorcy i mieszkańców-za zasadną/niezasadną;

z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Grunwald, zobowiązując ją do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Przewodnicząca Rady Gminy Grunwald

Ewa Bawolska

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie skargi Pana Dariusza Borkowskiego

W dniu 30.12.2020 roku do Rady Gminy Grunwald wpłynęła skarga (z dnia 28.12.2020r.) pana Dariusza Borkowskiego na działania Wójta Gminy Grunwald, który wypowiedając umowę dzierżawy części działki nr 67 w m. Dylewo działał na szkodę skarżącego i gminy.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrując skargę na posiedzeniach w dniach 5.02.2021 r. i 18.02.2021 roku stwierdziła:

Wójt Gminy Grunwald zawarł z panem Dariuszem Borkowskim umowę dzierżawy części działki nr 67 posadowionej w Dylewie na czas określony. Obowiązująca umowa została zawarta na okres od 01.09.2018 r. do 31.08.2021 r. W §1. umowy określono, że „Wydzierżawiający oddaje w dzierżawę część nieruchomości gruntowej o powierzchni 0,0225 ha, położoną w Dylewie, oznaczoną jako działka Nr 67 obręb Dylewo z przeznaczeniem na działalność handlową”. Zgodnie z umową Pan Dariusz Borkowski na działce nr 67 postawił sklep. Za realizację prawa do wykorzystania gruntu na postawienie sklepu na terenie wydzierżawionym wnosił opłatę w wysokości 1 125 zł/za rok. Ponadto w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą zobowiązany jest do odprowadzania podatków. W sklepie są zatrudnione dwie osoby.

W miejscowości Dylewo działają dwie placówki handlowe, co stanowi element konkurencji i wpływa na utrzymanie ceny na realnym poziomie. Mieszkańcy i osoby korzystające z usług placówki, wyrazili poparcie dla jej funkcjonowania, potwierdzając tym samym potrzebę jej istnienia.

Wójt Adam Szczepkowski wypowiedział w dniu 29.10.2020r. umowę dzierżawy, a więc na 6 m-cy przed jej wygaśnięciem.

Zgodnie z art. 673 § 3 w zw. z 694 Kodeksu Cywilnego w przypadku umowy dzierżawy zawartej na czas oznaczony (jak w przedmiotowej sprawie) strony mogą dokonać wypowiedzenia umowy w wypadkach określonych w umowie. W umowie w §6. znajduje się zapis o treści „Dzierżawca i wydzierżawiający mogą rozwiązać umowę po uprzednim 6-cio miesięcznym wypowiedzeniu”. Nie przewidziano wypadków, w jakich strony mogą wypowiedzieć umowę, w związku z tym nie było wymagane prawem wskazanie powodów wypowiedzenia.

W ocenie komisji z treści skargi należy wyodrębnić trzy główne problemy:

1. przedterminowe wypowiedzenie umowy bez uzasadnienia;
2. brak odpowiedzi na pismo z dnia 2 listopada 2020 roku;
3. działania na szkodę przedsiębiorcy i mieszkańców.

Ad.1. Analiza treści skargi i obowiązujących przepisów prowadzi do wniosku, że każda ze stron umowy miała prawo do jej rozwiązania w dowolnym czasie przy zachowaniu 6-cio miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wójt wypowiedając umowę zachował ten warunek.

W związku z tym komisja uznała w tym punkcie **skargę za niezasadną**.

Ad. 2. Pan Dariusz Borkowski złożył do Wójta Gminy Grunwald w dniu 2 listopada 2020 roku pismo dotyczące sprawy związanej z rozwiązaniem umowy. Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego art. 35 § 1. Organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. § 3a. załatwienie sprawy w postępowaniu uproszczonym powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania. Art. 36. § 1. o każdym przypadku niezakończania sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia. Skarżący pomimo upływu dwóch miesięcy nie otrzymał na swoje pismo odpowiedzi ani też informacji o powodach opóźnienia w

jej udzieleniu. Komisja ocenia takie działania za niezgodne z zasadami określonymi w kodeksie postępowania administracyjnego i w tym zakresie **uznaje skargę za zasadną**.

Ad.3. Wypowiadając umowę przed terminem, na jaki została zawarta, wójt działał na szkodę przedsiębiorcy a pośrednio również na szkodę gminy i jej mieszkańców.

W sklepie zatrudnione są dwie ekspedientki, przedsiębiorca odprowadza naliczone mu opłaty za dzierżawę oraz podatki, wydzierżawiony teren przynosi gminie dochody. Na skutek decyzji wójta przedsiębiorca zmuszony został do zaprzestania działalności oraz zwolnienia pracowników. Ponadto decyzja wójta o przedterminowym rozwiązaniu umowy dzierżawy terenu skutkująca zakończeniem funkcjonowania sklepu wywołała szeroką reakcję społeczną. Mieszkańcy wyrazili swoją dezaprobatę dla takiego działania wójta składając swoje podpisy na listach sprzeciwu. Działania wójta noszą znamiona arbitralności, nie są poparte żadnymi argumentami merytorycznymi, co doprowadziło do konfliktu społecznego. Nie podważając prawa wójta do zarządzania nieruchomościami należy stwierdzić, że podjęta decyzja nie była działaniem w imię interesu publicznego. Istnienie dwóch punktów handlowych urozmaica ofertę produktów oferowanych do sprzedaży, a zdrowa konkurencja powoduje utrzymanie cen na realnym poziomie. Komisja uznaje w tym punkcie **skargę za zasadną**.

Wnioski

Problemy opisane w skardze dotyczą ważnych spraw związanych z budową relacji społecznych na linii wójt - mieszkańcy gminy. Podejmowane przez wójta pochopne działania nie sprzyjają tworzeniu atmosfery zaufania do działań organu wykonawczego gminy.

W trakcie badania skargi wyszło na jaw, że od marca 2020 roku wójt prowadził rozmowy z przedstawicielem firmy z branży gazownictwa, w celu ustawienia na terenie działki zajmowanej obecnie przez sklep zbiornika na gaz LNG o pojemności 60 m³. Utrzymywanie tych planów przez prawie rok czasu w tajemnicy przed mieszkańcami gminy, a w szczególności mieszkańcami miejscowości Dylewo i budynku komunalnego, budzi poważne zastrzeżenia dotyczące jawności i transparentności podejmowanych przez wójta działań.

Komisja rekomenduje Radzie Gminy Grunwald wezwanie Wójta Gminy Grunwald do informowania rady oraz mieszkańców o zamiarach podejmowania decyzji i działań mogących wywoływać negatywne reakcje mieszkańców na proponowane rozwiązania.

Przewodnicząca
Komisji Skarg Wniosków i Petycji

Halina Gutowska