

**Uchwała Nr XXXVII /295/ 2021**  
**Rady Gminy Grunwald**  
**z dnia 29 czerwca 2021 roku**

**w sprawie nieudzielenia Wójtowi Gminy Grunwald wotum zaufania**

Na podstawie art. 5a oraz art 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378, z 2021 r. poz. 1038) Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1. W związku z zakończeniem debaty nad Raportem o stanie Gminy Grunwald za 2020 rok, Rada Gminy nie udziela Wójtowi Gminy Grunwald wotum zaufania.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Grunwald.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy

Ewa Bawolska

Załącznik

do Uchwały Nr XXXVII/295/2021

Rady Gminy Grunwald

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) wójt co roku przedstawia radzie gminy raport o stanie gminy, który obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego (funduszu sołeckiego).

Wójt Gminy Grunwald w dniu 31 maja 2021 r. przedstawił „Raport o stanie Gminy Grunwald za rok 2020”. Przedmiotowy dokument został przedłożony radzie gminy i podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Mimo jednoznacznego zapisu w uchwale rady gminy Grunwald, że raport powinien być przedłożony radnym w wersji papierowej oraz elektronicznej, wójt przedstawił raport jedynie w wersji elektronicznej. Po raz kolejny Wójt Gminy Grunwald nie wykonał uchwały Rady Gminy Grunwald.

Rada gminy rozpatruje raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę. W debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych. W debacie mogą zabierać głos również mieszkańcy gminy. Mieszkaniec, który chciałby zabrać głos w trybie określonym w ustawie, składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, poparte podpisami, co najmniej 20 osób (dotyczy gmin do 20 000 mieszkańców).

Po zakończeniu debaty nad raportem rada gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania. Zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

W trakcie debaty nad „Raportem o stanie gminy Grunwald za rok 2020” (dalej: raport) głos zabrały cztery osoby, które ustosunkowały się do treści raportu oraz działań wójta.

Główne argumenty mówców dotyczyły: struktury raportu i jej braków, nadmiaru załączników, oceny merytorycznej zawartości raportu, oceny realizacji dochodów własnych, realizacji inwestycji i funduszu sołeckiego, realizacji uchwał – szczególnie Wieloletniego Planu Inwestycyjnego (WPI), oceny działania wójta w zakresie kierowania oświatą.

W zakresie struktury raportu radni podnosili fakt, iż główną treść raportu stanowi czterostronicowy przedruk treści uchwały w sprawie szczegółowych wymogów raportu tj.

spis treści, bez wskazania stron. Zasadnicza część raportu zawiera wrywkowe, zdawkowe, bardzo powierzchowne informacje opisujące niektóre tematy i zagadnienia ze spisu treści. Główną treścią tej części są odesłania do załączników. W końcowej części raport zawiera dwustronicowy wykaz 41 załączników i 20 załączników do załączników. Załączniki są kopiami fragmentów lub całych dokumentów finansowych lub sprawozdawczych sporządzonych przez różne osoby w trakcie 2020 roku i po jego zakończeniu.

Przedstawiony raport nie spełnia roli rzetelnego i wszechstronnego źródła informacji na temat stanu gminy, realizacji głównych programów, strategii i planów. Mimo, że raport posiadał jasny spis treści, to został opracowany chaotycznie, szczególnie w zakresie rozdziału IV.D. Gospodarka Komunalna. Pomysł, aby konstrukcję raportu oprzeć głównie na załącznikach z różnych specjalistycznych dokumentów utrudnia a wręcz uniemożliwia przeciętnemu czytelnikowi analizę i ocenę stanu gminy w 2020 roku.

W swojej działalności w 2020 r. Wójt Gminy Grunwald wykazał się słabą znajomością zasad zarządzania instytucją publiczną, popełnił szereg błędów rzutujących na funkcjonowanie gminy i jej jednostek organizacyjnych. Sposób działania wójta negatywnie wpływał na stan finansów, inwestycji, edukacji i spraw społecznych. Potwierdzeniem słabego przygotowania wójta do pełnienia funkcji kierowniczej są ustalenia wynikające z protokołu kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach 21 stycznia – 7 maja 2021 r. przez inspektorów Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z powodu źle funkcjonującej kontroli zarządczej w Urzędzie doszło do wielu nieprawidłowości m. in. w zakresie ustalania wysokości wynagrodzenia pracowników na kierowniczych stanowiskach.

W raporcie o stanie gminy wójt przedstawił sprawozdanie z realizacji gminnego „Programu rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii”, mimo że programu nie przedstawił radzie i rada go na 2020 r. nie uchwaliła. Ponadto, jak wskazuje protokół z kontroli kompleksowej, wydatki na zadania objęte programem przekroczyły o 212,81 zł kwotę wpływów z opłat za sprzedaż napojów alkoholowych.

W zakresie zarządzania finansami, swoim pochopnym działaniem, mimo przestróg ze strony radnych ponownie wprowadził do budżetu na 2020 rok kwotę 4,5 mln. z tytułu kary nałożonej przez Dyрекcję Wyższego Urzędu Górniczego na właściciela żwirowni za działanie bez koncesji. Kwota ta znacząco zaważyła na wysokości planowanych dochodów, w tym dochodów majątkowych. Wprawdzie w grudniu 2020 roku w/w kwotę zmniejszono o 2,5 mln, ale zabieg ten miał na celu jedynie poprawę wskaźników relacji dochodów zaplanowanych do dochodów wykonanych przed zakończeniem roku budżetowego. Potwierdzeniem tego jest ponowne wprowadzenie kwoty 4,5 mln. do budżetu na 2021 rok.

W 2020 r. plan dochodów majątkowych w ogólnym rozrachunku został zrealizowany na poziomie 89,7 %. Jednak w czterech działach: 400, 700, 756, 900

dochód był zaplanowany w wysokości 10 874 642 zł a wykonany 7 683 187 zł, tj. w 70,7%.

W zakresie inwestycji przewidzianych do realizacji w 2020 roku z zaplanowanej kwoty 3 161 043 zł zrealizowano zadania na kwotę 2 863 693 zł tj. na poziomie 89 %. W raporcie brak jest oceny, czy wszystkie inwestycje zrealizowano zgodnie z planem. Należy zauważyć, iż pod względem ilościowym z zaplanowanych 39 inwestycji nie zrealizowano 12 z nich, czyli nie zrealizowano 30%, a były to inwestycje oczekiwane przez mieszkańców, zaplanowane do realizacji z funduszu sołectkiego.

Fundusz sołectki jest narzędziem realizowania pomysłów i projektów uchwalonych przez mieszkańców sołectw. Na realizację tych projektów zaplanowano 475 928 zł, a wykonano wydatki na kwotę 280 228 zł, to jest w 59%. Tu należy zwrócić uwagę, że wydatki na fundusz sołectki były wprowadzone do budżetu od chwili jego uchwalenia. W trakcie roku budżetowego wójt wprowadzał nowe wydatki, przez co nie wystarczyło pieniędzy na pełną realizację zaplanowanych przez mieszkańców projektów.

W marcu 2019 roku rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do opracowania Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na najbliższe lata. WPI nie został opracowany do końca 2019 r. W kwietniu 2020 roku rada gminy na wniosek wójta podjęła ponownie uchwałę w sprawie opracowania WPI. Do końca roku 2020 wójt jej również nie wykonał. Świadczy to o niechęci lub braku umiejętności w planowaniu i uzgadnianiu z radą i mieszkańcami przedsięwzięć inwestycyjnych.

Stan infrastruktury wodno-kanalizacyjnej jest przedmiotem troski i bolączek wyrażanych przez mieszkańców. Sieć wodno-kanalizacyjna wymaga dużych nakładów finansowych na modernizację i remonty. W 2020 roku działania w zakresie modernizacji, napraw i remontów tej infrastruktury odbywały się w sposób chaotyczny. W „Wieloletnim planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2020 – 2024” wymienia się kilka zadań inwestycyjnych do zrealizowania w ciągu 5-ciu lat. Jako zrealizowane w 2020 roku wymienia się zadanie zaplanowane na rok 2024. Sytuacja ta potwierdza brak umiejętności przewidywania i planowania przedsięwzięć.

W zakresie zarządzania oświatą kontrola RIO przeprowadzona w 2021 r. wykazała, że wójt wielokrotnie przekraczał swoje uprawnienia wchodząc w kompetencje Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego w Mielnie Pana Zbigniewa Boreckiego. Biorący udział w debacie Pan Zbigniew Borecki wyraził wiele negatywnych uwag, co do relacji wójta w stosunku do jego osoby i nauczycieli z ZSz-P w Mielnie.

W raporcie przedstawiona została sytuacja finansowa w oświacie na terenie gminy Grunwald. Subwencja na 5 szkół wynosi 6 159 165 zł a dofinansowanie z budżetu gminy 4 119 145 zł. Mimo tak niekorzystnej relacji wójt nie podnosi w raporcie konieczności przeprowadzenia reorganizacji sieci szkół. Problem społeczny związany ze zmianami w sieci szkół wymaga umiejętności przekonywania mieszkańców niechętnych do ograniczania ich ilości. Wójt nie podjął żadnych działań w tej kwestii, mimo że wydatki na oświatę pochłaniają ¼ budżetu gminy.

Omawiając sytuację w sieci wodno-kanalizacyjnej wójt mocno podkreśla koszt wynajęcia koparki w wysokości ok. 165 000 w ciągu 2 lat i przedstawia potrzebę zakupienia tego sprzętu, zapominając o kosztach wynikających z obsługi, konserwacji i zatrudnienia operatora koparki, czym wykazuje się brakiem umiejętności planowania.

W raporcie działalność w pomocy społecznej, kulturze i sporcie oraz w zakresie bezpieczeństwa publicznego i ochrony przeciwpożarowej zostały przedstawione tylko w formie odnośników do załączników zawierających sprawozdania poszczególnych jednostek.

Negatywne emocje społeczne wzbudza polityka kadrowa, w której zauważa się nepotyzm. Rozbudowany aparat urzędniczy, szczególnie kadry kierowniczej, generuje znaczne koszty, a podział zadań jest nieczytelny.

Podsumowując - raport pod względem merytorycznym jest bardzo słaby. W załącznikach wskazuje się wiele rzeczy nieistotnych. W omawianym raporcie znajdują się głównie odniesienia do załączników, brakuje natomiast oceny realizacji strategii i polityki lokalnej, wniosków na rok przyszły i lata następne.

Debata nad raportem i stanem gminy pokazała słabe strony raportu. Wskazano szereg błędów popełnionych w 2020 roku przez wójta, dlatego podjęcie uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania jest zasadne.