

Uwagi do przedstawionego projektu budżetu.

Zabierając głos w dyskusji na temat przedstawionego Radzie Gminy projektu budżetu chciałem zwrócić uwagę na fakt, że budżet w tym kształcie, już raz przez radę został odrzucony. Miało to miejsce na sesji 29 grudnia 2022 roku. Był miesiąc czasu na dyskusję, i wprowadzenie proponowanymi przez radnych poprawek, niestety wójt takiej próby nie podjął. Ustawa o finansach gmin dopuszcza w szczególnie uzasadnionych przypadkach podjęcie uchwały budżetowej do dnia 31 stycznia 2023 r. Tylko, czy niechęć wójta do współpracy z radą jest takim przypadkiem. Twierdzę, że nie. Już kilkakrotnie informowano Regionalną Izbę Obrachunkową, że w Gminie Grunwald nie obowiązuje Art. 30.pkt 1. Ustawy o samorządzie gminnym, który wyraźnie mówi „Wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa”. Mimo, że na wójcie ciąży obowiązek informowania mieszkańców o założeniach projektu budżetu, kierunkach polityki społecznej i gospodarczej oraz wykorzystaniu budżetu, nic takiego nie zrobił. Nie zasięgnął nawet opinii Rady Gminy przy składaniu wniosków do PROW, Funduszu przeciwdziałania COVID-19, Polskiego Ładu (w obydwu etapach). Wszystkie zaplanowane w budżecie inwestycje, wójt zaplanował sam bez udziału Rady Gminy.

Działania wójta jednoznacznie wskazują, że dąży on ponownie do uchwalenia budżetu zastępczego. Pytanie, dlaczego? Odpowiedź jest prosta, liczy na to, że jak w roku 2022 RIO prawie w całości przepisze jego projekt i ustali jako budżet zastępczy. W ten sposób, przy pomocy Regionalnej Izby Obrachunkowej, wyeliminuje radę gminy z procesu tworzenia budżetu, skutecznie pozbawiając ją dodatkowo roli organu stanowiącego. Art.240 pkt.1 reguluje, że RIO uchwała budżet zastępczy w zakresie zadań własnych i zleconych, czyli katalog zadań jest ściśle ograniczony. Niezrozumiałe w tym przypadku, jest przepisywanie całego odrzuconego projektu, łącznie z zadaniami inwestycyjnymi, na które nie było zgody rady. Regionalna Izba Obrachunkowa, już po raz czwarty, pozytywnie opiniuje projekty, z nierealnymi dochodami. (dział 756, rozdział 75618, paragraf 0460, plus odsetki). Robi to świadomie doskonale wiedząc, że wyegzekwowanie tych należności jest bardzo wątpliwe. Takie działanie powoduje ogromny wzrost zobowiązań gminy, gdyż wydatki są realizowane zgodnie z pozytywnie zaopiniowanym przez RIO budżetem, a wątpliwych dochodów z opłaty eksploatacyjnej nie ma. Deficyt budżetowy powstały z tego tytułu jest prawdopodobnie ogromny. To wszystko dzieje się pod czujnym okiem RIO. Myślę, że w tym przypadku Regionalna Izba Obrachunkowa nie do końca wywiązuje się z przepisów wynikających z ustawy z 7 października 1992 roku. Zamiast kontroli i nadzoru nad prawidłową gospodarką finansową gminy, zajmuje się pouczeniem radnych. Nie do przyjęcia jest w służbowych kontaktach, zamieszczanie obraźliwych uwag, na jaką pozwolił sobie jednego z członków kolegium Daniel K., odsyła on radnych do Wielkiego Słownika Języka Polskiego aby zapoznali się ze znaczeniem słowa –rozpatrzenie-. Cytuję część opinii RIO „Rozpatrzenie oznacza „dokładnie zapoznać się z czymś i przeanalizować w celu oceny lub podjęcia jakiejś decyzji”(zob. Wielki słownik Języka Polskiego http://www.wsjp.pl/index.php?id_haslo=34834) Proponuję aby RIO zajęło się raczej ustawowymi obowiązkami, niż doradztwem z zakresu semantyki. Członkowi Kolegium Danielowi K. radzę zapoznać się, co mówi Wielki Słownik Języka Polskiego na temat nadzoru i kontroli, nie zaszkodzi również sprawdzić co oznacza słowo kultura.

Temat słynnych już w całej gminie opłat eksploatacyjnych jest na tyle ważny, że pozwolę sobie, w imieniu większości rady gminy, zadać pytanie skierowane do Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie. Pytanie pierwsze brzmi: ile lat jeszcze RIO

7

pozwole na umieszczanie w budżecie gminy tych wątpliwych dochodów? Pytanie drugie: Dlaczego mimo tak długiego okresu braku realizacji dochodów z tego tytułu, RIO nie przeprowadziło kontroli w tym zakresie. Odpowiadając na te pytania, proszę również wskazać, skąd gmina ma wziąć środki na wypełnienie „dziury budżetowej” powstałej na skutek źle przygotowanych, ale pozytywnie zaopiniowanych przez RIO, budżetów. Przez cztery lata deficyt z tego powodu sięga grubo ponad 20 milionów. Odpowiedź, na te pytania, na pewno będziemy chcieli zweryfikować w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, oraz Ministerstwie Finansów.

476. lyp. - 484 lyp.