

Zarządzenie Nr 33/2024
Wójta Gminy Grunwald
z dnia 25 marca 2024 roku

w sprawie odwołania dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwaldzie

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2023.40 z późn. zm.) oraz art. 15 ust. 1 i ust. 6 pkt 3 i 4 ustawy z 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U.2024.104 t.j.) oraz art. 70 w zw. z art. 52 § 1 pkt 1 ustawy z 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz.U.2023.1465 t.j.), Wójt Gminy Grunwald zarządza co następuje:

§ 1. Odwołuje się Pana Daniela Leszka Stempkowskiego ze stanowiska dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwaldzie.

§ 2. Powodem odwołania jest uniemożliwianie sprawowania nadzoru i kontroli przez Wójta Gminy Grunwald („Organizatora”) przejawiające się w odmowie poddania się audytowi wewnętrznemu.

§ 3. Odwołanie jest równoznaczne z rozwiązaniem stosunku pracy bez wypowiedzenia z winy pracownika na podstawie art. 52 § 1 pkt 1 kodeksu pracy.

§ 4. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

pełniący funkcję
Wójta Gminy Grunwald

/-/ Henryk Kacprzyk

UZASADNIENIE

do Zarządzenia Nr 33/2024
Wójta Gminy Grunwald
z dnia 25 marca 2024 roku

w sprawie odwołania dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie

Pismem z dnia 16 lutego 2024 r. Pana Daniel Leszek Stempkowski dyrektor (dalej Dyrektor) Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie (dalej GOK) został zawiadomiony przez Magdalenę Klukowską (dalej „Audytor”), że od dnia 16.02.2024 r. rozpoczyna się w GOK realizacja zadania audytowego – czynności doradcze, których celem jest sprawdzenie prawidłowości prowadzenia dokumentacji kadrowo-płacowej oraz polityka kadrowa prowadzona. Jednocześnie wskazano, że szczegóły w zakresie audytu zostaną przekazane w najbliższych dniach. Audytor został umocowany do swoich obowiązków przez Wójta Gminy Grunwald (dalej „Organizator”).

Załącznik: zawiadomienie Audytora o rozpoczęciu audytu z dnia 16.02.2024 r.

W dniu 20.02.2024 r. Audytor przekazał wykaz dokumentów jakie Dyrektor ma przekazać drogą elektroniczną.

Załącznik: pismo Audytora z dnia 20.02.2024 r.

GOK pismem z dnia 26.02.2024 r. podpisanym z upoważnienia Dyrektora przez Panią Brygidę Szczepkowską wskazał na brak podstaw prawnych do zlecenia prowadzenia audytu wewnętrznego przez Wójta Gminy Grunwald. Przywołano na tę okoliczność ustawę o działalności kulturalnej (zapewne chodziło o ustawę z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 87), dalej „Ustawa”), gdyż nie ma takiego aktu prawnego jak „ustawa o działalności kulturalnej) i orzeczenia sądów administracyjnych, z których zdaniem GOK wynika, że podmiot który ma kontrolować instytucję kultury musi mieć umocowanie wynikające z art. 14 ust. 1 Ustawy.

Załącznik: pismo GOK z dnia 26.02.2024 r.

W związku z powyższym Audytor przedstawił regulacje prawne wskazujące umocowanie Organizatora do przeprowadzenia audytu wewnętrznego, ponownie przesłał pismo z 20.04.2024 r. oraz dodatkowo załączył upoważnienie do przeprowadzenia audytu, wyznaczając jednocześnie ostateczny termin przekazania dokumentów na dzień 28.02.2024 r.

Załącznik: pismo Audytora z dnia 27.02.2024 r.

GOK w piśmie z 28.02.2024 r. podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko i ponowił argumentację prawną wyrażoną w piśmie z dnia 26.02.2024 r.

Załącznik: pismo GOK z dnia 28.02.2024 r.

Stanowisko GOK spowodowało odstąpienie przez Audytora od przeprowadzenia audytu w GOK w zw. z uniemożliwieniem przez Dyrektora jego przeprowadzenia.

Załącznik: pismo Audytora z dnia 29.02.2024 r.

Powyższe działanie Dyrektora uniemożliwiło przeprowadzenia audytu instytucji mu podległej, co zgodnie z art. 15 ust. 6 pkt 3 Ustawy należy zakwalifikować jako naruszenie przepisów prawa w związku

z zajmowanym stanowiskiem, uzasadniające odwołanie Dyrektora przed końcem czasu określonego w powołaniu tj. przed dniem 11 sierpnia 2029 roku.

W art. 282 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2023.1270 z późn. zm., dalej „UFP”) zawarto wyliczenie uprawnień audytora związanych z prowadzeniem w jednostce audytu wewnętrznego, tj.:

- wstęp do pomieszczeń jednostki;
- wgląd do wszelkich dokumentów, informacji i danych oraz do innych materiałów związanych z funkcjonowaniem jednostki, w tym utrwalonych na elektronicznych nośnikach danych;
- sporządzanie ich kopii, odpisów, wyciągów, zestawień lub wydruków, z zachowaniem przepisów o tajemnicy ustawowo chronionej.

Z powyższymi uprawnieniami wiążą się też obowiązki pracowników jednostki w tym i kierownika (Dyrektor), którzy są zobligowani do udzielania informacji i wyjaśnień, a także do sporządzania i potwierdzania kopii, odpisów, wyciągów lub zestawień, o których mowa w ust. 2 (art. 282 ust. 3 u.f.p.). Dyrektor nie tylko nie wywiązał się z powyższych obowiązków ale wręcz odmówił w ogóle poddania się audytowi wewnętrznemu. Zgodnie z umową w sprawie warunków organizacyjno-finansowych działalności Gminnego Ośrodka Kultury w Gierzwałdzie z dnia 28 lipca 2022 r. w § 9 ust. 1 wskazano, iż w sprawach nieuregulowanych w umowie zastosowanie znajdują m.in. przepisy ustawy o finansach publicznych, czyli również o audycie wewnętrznym. Jest to o tyle uzasadnione, gdyż w tej samej umowie w § 5 wskazano wprost, że Organizator (Wójt Gminy Grunwald) sprawuje nadzór nad działalnością GOK.

Jednocześnie odmowa poddania się audytowi zawiera w sobie naruszenie przejawiające się w uniemożliwieniu sprawowania nadzoru i kontroli przez Wójta Gminy Grunwald. Stanowi to naruszenie ww. zapisów umowy ale jednocześnie jest to naruszeniem powszechnie obowiązujących przepisów prawa. Potwierdzenie w tym zakresie, stanowiące zaprzeczenie twierdzeniom Dyrektora wyrażonym w pismach z 26 i 28 lutego 2024 r., znajdziemy m.in. w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 22 września 2015 r., II SA/Bd 923/15:

„Kompetencje do nadzoru merytorycznego nad działalnością kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym także dyrektorów gminnych instytucji kultury, posiada na podstawie przepisów art. 30 ust. 2 pkt 5 i art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym wójt (burmistrz, prezydent miasta) jako ich zwierzchnik służbowy oraz podmiot podejmujący czynności z zakresu prawa pracy w zastępstwie pracodawcy (tekst jedn.: odpowiedniej jednostki organizacyjnej). W treści prawnej służbowej zależności między wójtem a dyrektorami gminnych instytucji kultury mieści się zarówno zatrudnianie tych ostatnich, jak i merytoryczne nadzorowanie ich działalności, w tym także ich ocenianie.”.

W zw. z powyższym uniemożliwienie przeprowadzenia audytu stanowiło nie tylko naruszenie przepisów UFP ale ze względu na wyrażone stanowisko jest również przejawem naruszenia polegającego na uniemożliwieniu sprawowania nadzoru i kontroli przez Wójta Gminy Grunwald. W ocenie Organizatora, odmowa poddania się audytowi i obstawanie przy swoim stanowisku pomimo wyraźnego wskazania przepisów prawa, przesądza o tym, że nie tylko mamy do czynienia z naruszeniem przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem i odstąpieniem od realizacji umowy, o których mowa w art. 15

ust. 6 pkt 3 i 4 Ustawy ale naruszenie to charakteryzuje się znacznym stopniem winy Dyrektora, dlatego zasadne jest zgodnie z art. 52 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz.U.2023.1465 z późn. zm., dalej „KP”) rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z winy pracownika. Rozwiązanie to dopuszczono w art. 15 ust. 7 Ustawy, który przewiduje zastosowanie art. 70 § 3 KP odsyłającego m.in. do art. 52 KP.

Załączniki:

1. zawiadomienie Audytora o rozpoczęciu audytu z dnia 16.02.2024 r.
2. pismo Audytora z dnia 20.02.2024 r.
3. pismo GOK z dnia 26.02.2024 r.
4. pismo Audytora z dnia 27.02.2024 r.
5. pismo GOK z dnia 28.02.2024 r.
6. pismo Audytora z dnia 29.02.2024 r.